



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

แบบสอบถาม

เรื่อง ความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของ
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค

Researchers Satisfaction towards Obtaining Grants from The Thailand Research Fund, Regional Office.

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านพิจารณาเลือกหรือตรงตามระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักวิจัยผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย
ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการของสำนักงาน
กองทุนสนับสนุนการวิจัยสำนักงานภาค

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหัวหน้าโครงการวิจัยผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านพิจารณาเลือกเพียง 1 ข้อ

1. เพศ

- () 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ (โปรดระบุ).....ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

- () 1. ประถมศึกษา () 4. ปริญญาตรี
() 2. มัธยมศึกษา () 5. สูงกว่าปริญญาตรี
() 3. ปวส./อนุปริญญา หรือเทียบเท่า

4. ประเภทของนักวิจัย

- () 1. ชาวบ้าน ได้แก่ เกษตรกร ผู้นำชุมชน เยาวชน พระสงฆ์ และนักการเมืองท้องถิ่น
() 2. นักวิชาการ ได้แก่ นักวิชาการของรัฐ นักวิชาการอิสระ ข้าราชการ และข้าราชการบำนาญ
() 3. องค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ได้แก่ องค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) และนักพัฒนาอิสระ

5. ภูมิลำเนา

- () 1. มีภูมิลำเนาในพื้นที่วิจัย () 2. มีภูมิลำเนานอกพื้นที่วิจัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านพิจารณาเลือกเพียง 1 ข้อ

6. ประเภททุนวิจัยที่ได้รับ

- () 1. โครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (RDG) () 3. โครงการวิจัยระยะสั้น (PDG)
() 2. โครงการวิจัยผู้ประสานงาน (RDC)

7. วงเงินงบประมาณวิจัยที่ได้รับ (โปรดระบุ).....บาท/โครงการ

8. ขนาดพื้นที่วิจัย

- () 1. ระดับหมู่บ้าน () 4. ระดับจังหวัด
() 2. ระดับตำบล () 5. ระดับภาค
() 3. ระดับอำเภอ () 6. ระดับประเทศ

9. ระยะเวลาดำเนินการวิจัย ตามแผนงาน (โปรดระบุ).....เดือน

10. แหล่งข้อมูลที่ท่านรู้จัก สกว. สำนักงานภาค

- () 1. พี่เลี้ยงนักวิจัย () 6. มีผู้อื่นแนะนำ
() 2. จดหมายข่าว () 7. วิทยุท้องถิ่น
() 3. อินเทอร์เน็ต (Web Site) () 8. โทรทัศน์
() 4. หนังสือพิมพ์..... () 9. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
() 5. แผ่นพับ สกว.สำนักงานภาค

11. เหตุผลที่ท่านเลือกยื่นข้อเสนอโครงการต่อ สกว.สำนักงานภาค

- () 1. ท่านไม่รู้จักแหล่งทุนอื่น
() 2. ท่านมองเห็นประโยชน์ที่จะได้เรียนรู้การทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจาก สกว.สำนักงานภาค
() 3. ท่านเห็นว่างานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจะสามารถช่วยแก้ไขปัญหาในชุมชนของท่านได้
() 4. ท่านเชื่อมั่นในระบบการให้บริการสนับสนุนทุนวิจัยของ สกว.สำนักงานภาค
() 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

12. พี่เลี้ยงนักวิจัยที่ดูแลหนุนเสริมโครงการวิจัยตลอดระยะเวลาที่ท่านวิจัย

- () 1. สกว.สำนักงานภาค
() 2. ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเชิงพื้นที่ (ศูนย์ประสานงานประจำจังหวัด.....)
() 3. ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเชิงประเด็น (เช่น ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นประเด็น
การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ/ ประเด็นเด็กและเยาวชน เป็นต้น)

**ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของ
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยสำนักงานภาค**

คำถามต่อไปนี้แต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 5 ตัวเลือก โปรดตอบคำถามให้ตรงกับระดับความพึงพอใจ
ของท่านมากที่สุด

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านพิจารณาเลือกหรือตรงตามระดับความพึง
พอใจของท่านมากที่สุดเพียง 1 ข้อ

ความหมายของคำเลือก

พอใจมากที่สุด

หมายถึง ผู้ตอบพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับมากที่สุดกับข้อความเหล่านั้น

พอใจมาก

หมายถึง ผู้ตอบพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับมากกับข้อความเหล่านั้น

ปานกลาง

หมายถึง ผู้ตอบพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับปานกลางกับข้อความเหล่านั้น

พอใจน้อย

หมายถึง ผู้ตอบพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับน้อยกับข้อความเหล่านั้น

พอใจน้อยที่สุด

หมายถึง ผู้ตอบพึงพอใจต่อการให้บริการน้อยที่สุดกับข้อความเหล่านั้น

เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
● ก่อนดำเนินการวิจัย					
1. ความมีชื่อเสียงของ สกว.สำนักงานภาค					
2. ความน่าเชื่อถือในการดำเนินงานของ สกว.สำนักงานภาค					
3. ค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับทุนวิจัย					
4. ลักษณะของทุนวิจัยมีความแตกต่างจากแหล่งทุนอื่น					
● ระหว่างดำเนินการวิจัย					
งานพัฒนาโครงการ					
1. ความชัดเจนในการอธิบายลักษณะของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น					
2. ความชัดเจนในด้านรูปแบบ / ลักษณะของข้อเสนอโครงการ					
3. ขั้นตอนการพัฒนาโครงการ					
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ					
5. วิธีการที่ใช้ในพัฒนาโครงการทำให้สามารถพัฒนาโจทย์ได้อย่างชัดเจน					
6. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของที่เลี่ยงนักวิจัย					
7. ความเอาใจใส่ต่อโครงการของที่เลี่ยงนักวิจัย					

เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ความรู้ ความสามารถในด้านวิชาการของพี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถช่วยหนุนเสริม โครงการ ในด้านการพัฒนาโครงการได้					
9. ความรู้ ความสามารถในงานพัฒนาของพี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถช่วยหนุนเสริม โครงการ ในด้านการพัฒนาโครงการได้					
10. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
11. ความน่าเชื่อถือของพี่เลี้ยงนักวิจัยในการให้คำปรึกษา					
12. พี่เลี้ยงนักวิจัยให้ความช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอ					
13. พี่เลี้ยงนักวิจัยให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ					
14. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถติดต่อได้ง่าย					
15. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที					
16. พี่เลี้ยงนักวิจัยเต็มใจให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่เมื่อเกิดปัญหา					
17. พี่เลี้ยงนักวิจัยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย					
งานสัญญาโครงการ					
1. ความชัดเจนในการอธิบายขั้นตอนการจัดทำสัญญาโครงการ					
2. ความชัดเจนในการอธิบายความสำคัญของการจัดทำสัญญาโครงการ					
3. การระบุข้อมูลที่ต้องใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการไว้ อย่างชัดเจน					
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ					
5. ข้อความ/เนื้อหาในสัญญาโครงการสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย					
6. ความถูกต้องและชัดเจนของข้อมูลในสัญญาโครงการ					
7. ข้อมูลในสัญญาโครงการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานวิจัยได้					

เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ความรู้ ความสามารถของพี่เลี้ยงนักวิจัย สามารถช่วยหนุนเสริมการทำสัญญาโครงการได้					
9. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
10. ความน่าเชื่อถือของพี่เลี้ยงนักวิจัยในการให้คำปรึกษา					
งานการเงินโครงการ					
1. การระบุขั้นตอนการโอนเงินไว้อย่างชัดเจน					
2. การระบุวันที่ที่สามารถโอนเงินได้อย่างชัดเจน					
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการโอนเงินโครงการ (หลังจากลงนามในสัญญา)					
4. นักวิจัยไม่มีปัญหาในการเบิกจ่ายเงินจากธนาคาร					
5. ความถูกต้องของจำนวนเงิน และเอกสารที่ส่งไปยังโครงการ					
6. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
7. การได้รับเงินทันเวลาต่อการเริ่มงาน					
งานบัญชีโครงการ					
1. ระเบียบ หลักเกณฑ์การใช้จ่ายที่ใช้สามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย					
2. เอกสารการเงินที่ใช้ประกอบการเบิกจ่ายสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					
3. การให้โครงการจัดทำบัญชีโครงการเองช่วยให้โครงการเกิดการเรียนรู้ และมีวินัยในการใช้จ่ายเงินงบประมาณมากขึ้น					
4. ความชัดเจนในการอธิบายระเบียบ หลักเกณฑ์ต่างๆก่อนเริ่มดำเนินงานวิจัย					
5. ระยะเวลาที่ให้โครงการจัดส่งเอกสารการเงินถึงพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อสรุปรายเดือน (ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป)					

เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. โครงการได้รับเอกสารกลับคืนหลังส่งเอกสารการเงินให้พี่เลี้ยงนักวิจัย(10 – 15 วันหลังจากได้รับเอกสารการเงินจากโครงการ)					
7. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย					
8. ความเอาใจใส่ต่อโครงการของพี่เลี้ยงนักวิจัย					
9. ความรู้ ความสามารถด้านการทำบัญชีโครงการของพี่เลี้ยงนักวิจัย สามารถช่วยหนุนเสริมให้โครงการสามารถทำบัญชีโครงการได้เอง					
10. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
11. ความน่าเชื่อถือของพี่เลี้ยงนักวิจัยในการให้คำปรึกษา					
12. พี่เลี้ยงนักวิจัยให้ความช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอ					
13. พี่เลี้ยงนักวิจัยให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ					
14. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถติดต่อได้ง่าย					
15. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถช่วยเหลือได้อย่างทันห้วงที่					
16. พี่เลี้ยงนักวิจัยเต็มใจให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่เมื่อเกิดปัญหา					
17. พี่เลี้ยงนักวิจัยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย					
18. วิธีการที่พี่เลี้ยงนักวิจัยใช้ในการช่วยเหลือด้านบัญชีโครงการสามารถเข้าใจได้ง่าย และสามารถนำมาปรับใช้กับโครงการได้เป็นอย่างดี					
งานติดตามโครงการ					
1. การเตรียมความพร้อมด้านความรู้ ทักษะในการดำเนินงานวิจัยให้กับนักวิจัยก่อนเริ่มปฏิบัติงาน					
2. การอธิบายให้ทราบถึงขั้นตอนการเขียนรายงาน (ทั้งรายงานความก้าวหน้า และรายงานฉบับสมบูรณ์)					
3. การอธิบายขั้นตอนของการได้รับทุนสนับสนุนในงวดต่อไป					
4. ระยะเวลาการให้ทุนสนับสนุนในงวดต่อไป					

เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. ข้อเสนอแนะต่อการปรับรายงานความก้าวหน้า / รายงานฉบับสมบูรณ์สามารถนำไปปฏิบัติได้					
6. การได้รับความคุ้มครองเมื่อเกิดปัญหาที่กระทบต่อการทำงานของโครงการ เช่น เมื่อโครงการเกิดความขัดแย้งกับหน่วยงานอื่นในเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัย					
7. การได้รับประกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย					
8. ความเหมาะสมของรูปแบบรายงาน สำหรับงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น					
9. ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย					
10. ความเอาใจใส่ต่อโครงการของพี่เลี้ยงนักวิจัย					
11. ความรู้ ความสามารถของพี่เลี้ยงนักวิจัยด้านกระบวนการ/วิธีการวิจัยสามารถช่วยหนุนเสริมให้โครงการดำเนินการวิจัยได้อย่างราบรื่น และสัมฤทธิ์ผล					
12. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย					
13. ความน่าเชื่อถือของพี่เลี้ยงนักวิจัยในการให้คำปรึกษา					
14. พี่เลี้ยงนักวิจัยให้ความช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอ					
15. พี่เลี้ยงนักวิจัยให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ					
16. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถติดต่อได้ง่าย					
17. พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถช่วยเหลือได้อย่างทัน่วงที					
18. พี่เลี้ยงนักวิจัยเต็มใจให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่เมื่อเกิดปัญหา					
19. พี่เลี้ยงนักวิจัยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย					
20. วิธีการที่พี่เลี้ยงนักวิจัยใช้ในการช่วยเหลือ โครงการสามารถเข้าใจได้ง่าย และสามารถนำมาปรับใช้กับโครงการได้เป็นอย่างดี					
งานเครือข่ายความรู้					
1. ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง					

เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. การสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานวิจัยเพื่อเป็นองค์ความรู้อย่างทั่วถึง					
3. การรับรู้ข่าวสารผ่าน web site					
4. การรับรู้ข่าวสารผ่านจดหมายข่าว					
5. เนื้อหาใน web site มีความครอบคลุม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัยได้					
6. การปรับข้อมูลในweb site ให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ					
7. เนื้อหาในจดหมายข่าวมีความครอบคลุม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัยได้					
8. การได้รับข่าวสารของสกว.สำนักงานภาค จากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ					
9. การรับรู้ข้อมูลผ่านที่เลี่ยนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง					
● หลังดำเนินการวิจัย					
1. การเรียนรู้ที่ได้จากกระบวนการวิจัยเป็นไปตามที่คาดหวังไว้					
2. การเรียนรู้ที่ได้รับคุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป					
3. นักวิจัยมีการพัฒนาตนเอง					
4. ชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลง					
5. ปัญหาของชุมชนได้รับการแก้ไข					
6. การได้รับการหนุนเสริมอย่างครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อให้เกิดการเรียนรู้					
7. การหนุนเสริมอย่างสม่ำเสมอตลอดการดำเนินงานวิจัย					
8. พี่เลี้ยงนักวิจัยได้เข้ามาช่วยเหลือทุกครั้งที่โครงการร้องขอ					
9. การให้บริการในภาพรวมของ สกว.สำนักงานภาค					

• ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการทำงานของสกว.สำนักงานภาค

1. ด้านงานพัฒนาโครงการ

.....
.....

2. ด้านสัญญาโครงการ

.....
.....

3. ด้านการเงินโครงการ

.....
.....

4. ด้านบัญชีโครงการ

.....
.....

5. ด้านงานติดตามโครงการ

.....
.....

6. ด้านงานเครือข่ายความรู้

.....
.....

*****ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม*****

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวสุดาวดี ใจแดง
วัน เดือน ปี เกิด	23 สิงหาคม 2522
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2536 สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2539 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีบัญชีบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2543
ประวัติการทำงาน	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานภาค พ.ศ. 2544 - ปัจจุบัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved