

บทที่ 5

บทสรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

บทสรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาการโครงสร้างราคาโอนและผลกระทบจากการนำมาใช้ : กรณีศึกษาระหว่าง โรงไฟฟ้าแม่เมาะ อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง กับ สำนักงานใหญ่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตลอดจนศึกษาผลกระทบจากการใช้ราคาโอน สามารถสรุปการศึกษาได้ดังนี้

การจัดทำราคาโอน

จากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าแม่เมาะที่เป็นศูนย์กำไร ทำให้ต้องมีการใช้ราคาโอนระหว่างโรงไฟฟ้าแม่เมาะกับสำนักงานใหญ่ กฟผ. ซึ่งในการจัดทำราคาโอนสำหรับปีงบประมาณ 2541 นี้ ขั้นตอนในการจัดทำราคาโอนมีดังนี้

1. การเตรียมข้อมูล ข้อมูลที่ต้องเตรียมแบ่งได้ดังนี้
 - 1.1. ข้อมูลค่าใช้จ่าย
 - 1.1.1. ข้อมูลค่าใช้จ่ายงบประมาณทำการจากกองบัญชีและการเงิน ในส่วนของค่ากำลังการผลิตพร้อมใช้งานและค่าพลังงาน คือ IRC MSC MPC OC GAC MC Fuel และVOM
 - 1.1.2. ข้อมูลค่าใช้จ่ายจากการประมาณของฝ่ายการผลิตในส่วนของค่ากำลังการผลิตพร้อมใช้งานที่นอกเหนือจาก 1.1.1 คือ CAC SSC และECC
 - 1.2. ข้อมูลด้านการผลิต

ข้อมูลด้านการผลิตสำหรับแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้าได้จากฝ่ายการผลิต ได้แก่ กำลังการผลิตติดตั้ง กำลังการผลิตสุทธิ และชั่วโมงการผลิตสำหรับปีงบประมาณ 2541
 - 1.3. ข้อมูลสำหรับสมมติฐานในการจัดทำราคาโอน

ข้อมูลสมมติฐานในการจัดทำราคาโอน มีการกำหนดจากสำนักงานใหญ่ กฟผ. สมมติฐานดังกล่าวแบ่งเป็นกลุ่มต่างๆ ได้แก่ สมมติฐานทั่วไปของแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้า

2. การปันส่วน

ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1. ในส่วนของค่าใช้จ่ายบางประเภทในข้อ 1.1.1 และ ข้อมูลสมมุติฐานด้านสินทรัพย์ เป็นข้อมูลที่ไม่ได้จำแนกเป็นของแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้า ดังนั้น ในขั้นตอนนี้จึงเป็นขั้นตอนของการนำค่าใช้จ่ายและสินทรัพย์ มาปันส่วนเป็นข้อมูลสำหรับแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้า วิธีการปันส่วนแบ่งตามประเภทของข้อมูลได้ดังนี้

2.1 การปันส่วนค่าใช้จ่าย

2.2 การปันส่วนสินทรัพย์และหนี้สินหมุนเวียน

ในการปันส่วนทั้งสองประเภทต้องมีเกณฑ์ในการแบ่งข้อมูลให้กับแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้า โรงไฟฟ้าแม่เมาะใช้ทั้งเกณฑ์ต้นเหตุที่ก่อให้เกิดต้นทุนหรือค่าใช้จ่าย (Cause and Effect Relationship) และเกณฑ์ที่ตั้งขึ้นอย่างเป็นธรรม (Fair Share) ซึ่งในการแบ่งค่าใช้จ่ายแต่ละประเภทให้กับแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้าใช้เกณฑ์ที่แตกต่างกันไปแล้วแต่ประเภทของข้อมูล

3. การป้อนข้อมูลเข้า Financial Model

ขั้นตอนนี้เป็นการนำข้อมูลที่เตรียมในขั้นตอนที่ 2 ป้อนลงในเครื่องมือในการจัดทำราคาโอน คือ Financial Model โดยป้อนลง Sheet ต่างๆ คือ Title Assumptions Input และ Tariff ยกเว้น Debt เนื่องจากกำหนดให้โปรแกรมคำนวณให้ ในการป้อนจะป้อนแยกเป็นแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้า

หลังจากที่ป้อนข้อมูลแล้ว ผลที่ได้คือ ราคาโอนค่ากำลังการผลิตพร้อมจ่าย และ ราคาโอนค่าพลังงานระหว่างโรงไฟฟ้าแม่เมาะกับสำนักงานใหญ่ กฟผ.

ผลกระทบจากการใช้ราคาโอน

ผู้บริหารเห็นด้วยกับการคิดค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงาน และเห็นด้วยกับการใช้วิธีราคาโอน ผู้บริหารส่วนใหญ่ทราบว่า มีการใช้ราคาโอนระหว่างโรงไฟฟ้าแม่เมาะกับสำนักงานใหญ่ กฟผ. แต่ยังมีบางส่วนที่ไม่ทราบว่าในการจัดทำราคาโอนสำหรับปีงบประมาณ 2541 นั้นได้ใช้ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณทำการมาเป็นฐานในการจัดทำ และผู้บริหารเชื่อว่าการใช้ราคาโอนนั้นเป็นเครื่องมือในการวัดการดำเนินงาน และสามารถจูงใจให้มีการตัดทอนค่าใช้จ่ายได้

ด้านผลกระทบจากการใช้ราคาโอน ผู้บริหารทุกคนเห็นว่าหน่วยงานที่ตนรับผิดชอบจะมีผลกระทบจากการใช้ราคาโอนในด้านการควบคุมค่าใช้จ่าย และการวางแผน มีผู้บริหารส่วนใหญ่ที่เห็นว่าผลกระทบต่อการประสานงาน และผู้บริหารเป็นส่วนน้อยที่เห็นว่าต้องมีการปรับการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการใช้ราคาโอน

ผู้บริหารมีความเห็นต่อการปรับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ คือ บริหารทุกคนเห็นว่า ควรที่ตระหนักถึงการตั้งงบประมาณค่าใช้จ่ายให้มากขึ้น และให้มีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นถึงความสำคัญต่อการใช้ราคาโอน ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่าควรผลักดันให้มีการใช้ราคาโอนเป็นเครื่องมือในการวัดผลการดำเนินงานอย่างจริงจัง โดยมีระบบแรงจูงใจที่เหมาะสม นอกจากนี้แล้วมีผู้บริหารส่วนใหญ่ที่ต้องการให้มีการติดตามผลและประเมินผลจากการใช้ราคาโอนอย่างต่อเนื่อง รวมถึงให้มีการนำผลจากการติดตามและประเมินมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานด้วย

อภิปรายผล

ในการจัดทำราคาโอนประจำปีงบประมาณ 2541 ระหว่างโรงไฟฟ้าแม่เมาะกับสำนักงานใหญ่ กฟผ. นั้น การจำแนกค่าใช้จ่ายใช้แนวคิดในการจำแนกตามความสัมพันธ์ที่มีต่อปริมาณของกิจกรรม (Relationship to volume) คือ ค่าใช้จ่ายคงที่กับค่าใช้จ่ายแปรได้ ส่วนการกำหนดราคาโอนระหว่างโรงไฟฟ้าแม่เมาะกับสำนักงานใหญ่ กฟผ. เป็นการกำหนดโดยวิธีกำหนดราคาโอนโดยใช้ต้นทุนเป็นหลัก (Transfer Pricing Based on Cost) เนื่องจากได้ใช้งบประมาณทำการเป็นฐานในการจัดทำ นอกจากนี้แล้วยังเป็นการผสมผสานกับวิธีกำหนดราคาโอนโดยกำหนดราคาตนเอง (Arbitrary Transfer Pricing) เนื่องจากการในการจัดทำราคาโอนดังกล่าวมีการกำหนดนโยบายรวมถึงสมมติฐานในการจัดทำจากสำนักงานใหญ่ ที่สำคัญคือ การกำหนดผลตอบแทนการลงทุนที่ร้อยละ 18 ซึ่งสำนักงานใหญ่ กฟผ. มีคณะทำงานจัดทำแผนการเงินในภาพรวม ที่ทำหน้าที่ดูแลการจัดทำราคาโอนสำหรับหน่วยธุรกิจทั้งหมดของ กฟผ. ตลอดจนนำเสนอผลสรุปจากการจัดทำราคาโอนทั้งหมดแก่ผู้บริหารระดับสูงต่อไป

ราคาโอนที่ใช้ระหว่างโรงไฟฟ้าแม่เมาะกับสำนักงานใหญ่ กฟผ. มีโครงสร้างที่ประกอบด้วย ค่ากำลังการผลิตพร้อมใช้งานและค่าพลังงาน หรือ ค่าใช้จ่ายคงที่ ผลตอบแทนจากการดำเนินงานรวมกับค่าใช้จ่ายผันแปร ค่ากำลังการผลิตพร้อมใช้งานประกอบด้วย EFC

DFC IRC MSC MPC MC OC GAC CAC SSC และ ECC ส่วนค่าพลังงานประกอบด้วย ค่าเชื้อเพลิงและ VOM

ข้อค้นพบ

1. จากการศึกษาพบว่าผู้บริหารของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ ยังไม่สามารถตัดสินใจ ในการจัดทำราคาโอนของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ การบริหารงานยังต้องพึ่งนโยบายหลักของ สำนักงานใหญ่ กฟผ. นั่นคืออำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานยังไม่กว้างขวางเพียงพอกับภาวะที่มีอยู่ เช่น อัตราผลตอบแทน และ สมมุติฐานทางการเงิน
2. กิจกรรมของศูนย์กำไร โรงไฟฟ้าแม่เมาะ ยังมีหลายกิจกรรมที่ตัดสินใจไม่ได้เอง และไม่สามารถเลือกกิจกรรมได้ เช่น การซ่อมบำรุงรักษาตามวาระ ในงาน Major Overhaul ยังต้องบริการของธุรกิจบำรุงรักษา และการทำระบบเงินเดือน ค่าแรง ยังต้องพึ่งหน่วยงานในสายงานบัญชีและการเงินที่สำนักงานใหญ่ กฟผ.
3. การปันส่วนหรือการแบ่งต้นทุนค่าใช้จ่ายให้แก่แต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้า ยังไม่มีการทำเป็นมาตรฐาน ต้องมีการใช้ปัจจัยอื่นมากำหนด ทำให้เกิดความยุ่งยาก ในการจัดทำราคาโอน
4. ยังมีผู้บริหารที่ไม่ทราบถึงฐานข้อมูลค่าใช้จ่ายในการจัดทำราคาโอน ซึ่งการทราบถึงฐานของค่าใช้จ่ายที่ใช้เป็นสิ่งจำเป็นในการควบคุมการดำเนินงานได้
5. การแบ่งสรรค่าใช้จ่ายจากหน่วยงานอื่น อาจมีเกณฑ์การแบ่งที่ไม่เหมาะสม และ ค่าใช้จ่ายดังกล่าวยังอยู่นอกเหนือการควบคุมและการตัดสินใจของผู้บริหาร ของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ
6. ในการให้ความสำคัญต่อการใช้ราคาโอนเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารงานแบบศูนย์กำไร เนื่องจากถูกใช้เป็นเครื่องมือในการวัดผลการดำเนินงานสำหรับผู้บริหาร ซึ่งจากการสอบถามผู้บริหารของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ พบว่าผู้บริหาร

ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ แต่เนื่องจากขาดระบบผลตอบแทนหรือแรงจูงใจ จึงทำให้การใช้ราคาไอนดังกกล่าวยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์มากนัก

7. ในการจัดทำราคาไอนระหว่างโรงไฟฟ้าแม่เมาะกับ กฟผ. สำนักงานใหญ่ มีขั้นตอนการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับแต่ละหน่วยผลิตที่ยุงยาก อีกทั้งข้อมูลทางการเงินที่จัดเก็บยังไม่สอดคล้องกับโครงสร้างราคาไอน ทำให้ต้องมีการจัดกลุ่มข้อมูลให้สอดคล้องกับโครงสร้างราคาไอนดังกกล่าว
8. การกำหนดสมมุติฐานในบางกลุ่มยังไม่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานปัจจุบัน เช่น สมมุติฐานเกี่ยวกับเงินปันผล
9. การนำเสนอข้อมูลรายได้จากการใช้ราคาไอน ยังไม่สม่าเสมอและล่าช้าเนื่องจากใช้ระยะเวลาในการจัดทำและทบทวนราคาไอนมาก ทำให้ไม่สามารถใช้ราคาไอนได้ทันในตอต้นปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำราคาไอนสำหรับแต่ละปีไม่ควรที่จะมีความล่าช้า เพื่อให้สามารถใช้ราคาไอนได้ทันในตอต้นปีงบประมาณ และสามารถนำมาใช้ในการวางแผนได้ทันท่วงที
2. ในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายที่ต้องรับโอนจากหน่วยงานอื่น ศูนย์กำไรอื่น หรือศูนย์ต้นทุนอื่น ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการโอนค่าใช้จ่ายดังกกล่าวล่วงหน้า เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่เป็นผู้รับโอนค่าใช้จ่ายดังกกล่าว สามารถที่จะทราบถึงประมาณการค่าใช้จ่ายรับโอนได้ล่วงหน้า
3. จากกรที่มีการใช้ราคาไอนเป็นเครื่องมือในการวัดผลการดำเนินงาน ควรต้องมีการจัดทำระบบแรงจูงใจควบคู่ไป เพื่อให้การใช้ราคาไอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการใช้ราคาไอน ซึ่งจะส่งผลดีต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในที่สุด

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำราคาโอน ต้องมีการปรับการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล ให้สอดคล้องกับโครงสร้างราคาโอน เพื่อลดความยุ่งยากในการจัดทำราคาโอน
5. เครื่องมือในการจัดทำราคาโอน คือ Financial Model ควรจัดทำขึ้น ให้สอดคล้องกับโรงไฟฟ้าแต่ละประเภท และสามารถที่จะปรับแต่งได้ เพิ่มความยืดหยุ่น ในกรณีที่มีเหตุการณ์ที่นอกเหนือเหตุการณ์ปกติเกิดขึ้น ก็จะสามารถปรับการคำนวณได้
6. ผู้บริหารของโรงไฟฟ้าแม่เมาะควรเข้ามามีส่วนในการตัดสินใจ ในการกำหนดราคาโอนระหว่างโรงไฟฟ้าแม่เมาะกับสำนักงานใหญ่กฟผ.ให้มากกว่านี้ เพื่อให้การจัดทำราคาโอนเป็นไปในแนวทางและวิธีการที่เหมาะสมกับโรงไฟฟ้าแม่เมาะมากที่สุด