

บทที่ 4

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วม

โครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ ในจังหวัดเชียงใหม่ นำเสนอผลการศึกษาออกเป็น 4 ส่วน ส่วนแรกเป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง ส่วนที่ 2 การให้ความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเข้าร่วมโครงการ ส่วนที่ 4 ความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ และส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่ดำเนินกิจการ รูปแบบกิจการ ขนาดกิจการ แหล่งเงินทุน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และช่องทางของข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ โดยผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง คือกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าร่วมโครงการ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 4.1)

4.1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่อยู่ในอำเภอฝาง และสันทราย เป็นชาย (ร้อยละ 60.00) อายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 50.00) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 90.00) ดำเนินกิจการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรมาเป็นเวลามากกว่า 9 ปี (ร้อยละ 70.00) โดยส่วนใหญ่เป็นกิจการที่อยู่ในรูปแบบของสหกรณ์ (ร้อยละ 50.00) และเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ (ร้อยละ 50.00) ดำเนินงานโดยอาศัยแหล่งทุนจากสถาบันการเงิน (ร้อยละ 46.67) ซึ่งมีความเพียงพอต่อการประกอบกิจการ ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 500,000-1,000,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 60.00) การตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ เพราะได้รับข้อมูลข่าวสารจากพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 41.17) แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่เข้าร่วมโครงการมีวุฒิ และการศึกษาในระดับที่จะสามารถบริหารจัดการธุรกิจให้ดำเนินไปได้ภายใต้กรอบของข้อกำหนด และเงื่อนไขในการปฏิบัติตาม และส่วนใหญ่เป็นกิจการในรูปแบบสหกรณ์ เนื่องจากการส่งเสริมของชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ร่วมจัดตั้งโครงการ และได้พยายามผลักดันสหกรณ์การเกษตรทั่วประเทศให้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว เพราะปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่จำหน่ายจากสหกรณ์จะ

เข้าถึงเกษตรกรซึ่งเป็นสมาชิกของสหกรณ์โดยตรง ทั้งนี้สหกรณ์ยังมีการจัดการที่เป็นระบบอยู่แล้ว มีการทำบัญชีรายรับรายจ่าย หรือการตัดสินใจซื้อสินค้ามาเพื่อจำหน่ายนั้นต้องผ่านการเห็นชอบจากสมาชิกและคณะกรรมการ ทำให้การปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการทำได้โดยง่าย ซึ่งหากทำธุรกิจในรูปแบบอื่น เช่นการเป็นเจ้าของคนเดียวอาจมีปัญหาลงมือในเรื่องการจัดการของร้านค้าเกี่ยวกับเงื่อนไขต่าง ๆ ส่งผลต่อการประเมิน และการรับรองให้เป็นร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพได้ โดยเฉพาะเมื่อต้องใช้สินเชื่อจากสถาบันการเงินมาเป็นทุนประกอบการ จึงต้องมีความระมัดระวังในการดำเนินงาน

4.1.2 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 68.40) อายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 33.60) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา/ปวช. (ร้อยละ 32.00) ดำเนินกิจการมาแล้ว 4-6 ปี (ร้อยละ 28.40) โดยส่วนใหญ่เป็นกิจการแบบเจ้าของคนเดียว (ร้อยละ 84.00) ลักษณะของกิจการเป็นกิจการขนาดเล็ก (ร้อยละ 63.20) แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการดำเนินกิจการส่วนใหญ่เป็นเงินทุนของตัวเอง (ร้อยละ 63.64) ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 50,000 บาท (ร้อยละ 44.00) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 49.37) แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการที่ไม่เข้าร่วมโครงการ มีวิสัยทัศน์และประสบการณ์ที่จะสามารถบริหารจัดการธุรกิจได้ แต่เนื่องจากเงื่อนไขในเรื่องระดับการศึกษา จึงทำให้เป็นปัญหาในการเข้าร่วมโครงการ และเนื่องจากการดำเนินกิจการอยู่ในรูปแบบเจ้าของคนเดียว ส่วนใหญ่เป็นกิจการขนาดเล็ก และแหล่งเงินทุนก็เป็นเงินทุนของตนเอง การตัดสินใจเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมโครงการ จึงต้องมีการระมัดระวัง เนื่องจากภาระงานที่เพิ่มขึ้นจากเงื่อนไขของโครงการดังกล่าว อย่างไรก็ตามการได้รับข้อมูลข่าวสารจากพนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะส่งผลให้ผู้ประกอบการประเมินข้อดีข้อเสีย และสิ่งที่จะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพต่อไป

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

| ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | กลุ่มเข้าร่วม (ราย) | ร้อยละ | กลุ่มไม่เข้าร่วม (ราย) | ร้อยละ |
|------------------------------|------------------------|--------|---------------------------|--------|
| เพศ | | | | |
| ชาย | 6 | 60.00 | 171 | 68.40 |
| หญิง | 4 | 40.00 | 79 | 31.60 |
| อายุ | | | | |
| ต่ำกว่า 30 ปี | - | - | 41 | 16.40 |
| 30-40 ปี | 4 | 40.00 | 77 | 30.80 |
| 41-50 ปี | 5 | 50.00 | 84 | 33.60 |
| มากกว่า 50 ปี | 1 | 10.00 | 48 | 19.20 |
| ระดับการศึกษา | | | | |
| ประถมศึกษา | - | - | 29 | 11.60 |
| มัธยมศึกษา/ ปวช. | - | - | 80 | 32.00 |
| อนุปริญญา/ปวส. | 1 | 10.00 | 58 | 23.20 |
| ปริญญาตรี | 9 | 90.00 | 71 | 28.40 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | - | - | 12 | 4.80 |
| ระยะเวลาที่ดำเนินกิจการ | | | | |
| น้อยกว่า 1 ปี | - | - | 21 | 8.40 |
| 1-3 ปี | - | - | 42 | 16.80 |
| 4-6 ปี | - | - | 71 | 28.40 |
| 7-9 ปี | 3 | 30.00 | 50 | 20.00 |
| มากกว่า 9 ปี | 7 | 70.00 | 66 | 26.40 |

ที่มา: จากการสำรวจ

หมายเหตุ: กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมโครงการรวมจำนวน 10 ราย และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าร่วมโครงการรวมจำนวน

250 ราย

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | กลุ่มเข้าร่วม (ราย) | ร้อยละ | กลุ่มไม่เข้าร่วม (ราย) | ร้อยละ |
|---|------------------------|--------|---------------------------|--------|
| รูปแบบกิจการ | | | | |
| เจ้าของคนเดียว | 3 | 3.00 | 210 | 84.00 |
| ห้างหุ้นส่วนสามัญ | 0 | 0.00 | 5 | 2.00 |
| ห้างหุ้นส่วนจำกัด | 1 | 10.00 | 9 | 3.60 |
| บริษัทจำกัด | 1 | 10.00 | 13 | 5.20 |
| สหกรณ์ | 5 | 50.00 | 13 | 5.20 |
| ขนาดกิจการ | | | | |
| ขนาดเล็ก | 1 | 10.00 | 158 | 63.20 |
| ขนาดปานกลาง | 4 | 40.00 | 55 | 22.00 |
| ขนาดใหญ่ | 5 | 50.00 | 37 | 14.80 |
| แหล่งเงินทุน* | | | | |
| เงินทุนของตนเอง | 3 | 30.00 | 189 | 75.60 |
| เงินทุนของผู้ถือหุ้น | 5 | 50.00 | 29 | 11.60 |
| ธนาคารสถาบันการเงิน | 7 | 70.00 | 76 | 30.40 |
| อื่นๆ (เช่น กรมส่งเสริม สหกรณ์) | - | - | 3 | 1.20 |
| กรณีผู้เข้าร่วมโครงการเงินทุน เพียงพอหรือไม่ | | | | |
| เพียงพอ | 7 | 70.00 | - | - |
| ไม่เพียงพอ | 3 | 30.00 | - | - |

ที่มา: จากการสำรวจ

หมายเหตุ: *เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

: กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมโครงการรวมจำนวน 10 ราย และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าร่วมโครงการรวมจำนวน

250 ราย

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | กลุ่มเข้าร่วม (ราย) | ร้อยละ | กลุ่มไม่เข้าร่วม (ราย) | ร้อยละ |
|--|------------------------|--------|---------------------------|--------|
| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | | | | |
| ต่ำกว่า 50,000 บาท | 1 | 10.00 | 110 | 44.00 |
| 50,000 - 100,000 บาท | 1 | 10.00 | 88 | 35.20 |
| 100,001 - 500,000 บาท | 2 | 20.00 | 33 | 13.20 |
| 500,001 - 1,000,000 บาท | 3 | 30.00 | 11 | 4.40 |
| 1,000,000 บาทขึ้นไป | 3 | 30.00 | 8 | 3.20 |
| ช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสาร* | | | | |
| พนักงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง | 7 | 70.00 | 156 | 62.40 |
| วารสาร | 3 | 30.00 | 39 | 15.60 |
| อินเทอร์เน็ต | 3 | 30.00 | 62 | 24.80 |
| การบอกต่อจากผู้ประกอบ กิจการเดียวกัน | 4 | 40.00 | 59 | 23.60 |
| อื่นๆ (เช่น สมาคมการค้าเมล็ด พันธุ์ หนังสือพิมพ์ การสัมมนา และยังไม่เคยได้รับข้อมูล) | - | - | 9 | 3.60 |

ที่มา: จากการสำรวจ

หมายเหตุ: *เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

: กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมโครงการรวมจำนวน 10 ราย และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าร่วมโครงการรวมจำนวน 250 ราย

4.2 ความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ ในจังหวัดเชียงใหม่

การศึกษาความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ ของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ และไม่เข้าร่วมโครงการ ใช้การวัดระดับความสำคัญของปัจจัยโดย likert scale โดยการศึกษาการให้ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในด้านต่างๆ ได้แก่ ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการ ปัจจัยด้านคุณสมบัติ และเงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการ ปัจจัยด้านการดำเนินกิจการ และปัจจัยด้านข้อมูลข่าวสารและการบริการ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 4.2)

4.2.1 การให้ความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการของกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ

ในด้านผู้ที่เข้าร่วมโครงการได้พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการที่มีระดับความสำคัญมากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณสมบัติ และเงื่อนไข ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการได้รับอนุญาตมีไว้ครอบครองซึ่งวัตถุดิบอันตราย และ/หรือใบอนุญาตขายปุ๋ย และ/หรือ ใบอนุญาต ขายเมล็ดพันธุ์ควบคุม การเป็นร้านค้าที่ประกอบธุรกิจจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่ถูกต้องตามกฎหมาย เป็นผู้ไม่มีประวัติถูกดำเนินคดีตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตรายฯ/พ.ร.บ. ปุ๋ย/พ.ร.บ. พันธุ์พืช มีสำเนาใบอนุญาตผลิตวัตถุดิบอันตราย/ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุดิบอันตราย/ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนปุ๋ย/ใบแจ้งรายละเอียดเมล็ดพันธุ์ (แบบ พพ.) ของผลิตภัณฑ์ที่นำมาจำหน่าย การมีผู้ควบคุมการขายที่มีความรู้ประจำร้านโดยมีวุฒิการศึกษาตามที่กำหนด การให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจเยี่ยม และตรวจสอบคุณสมบัติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการเข้าร่วมโครงการ Q Shop ในกรณีร้านมีการขายวัตถุดิบอันตราย หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการเข้าร่วมโครงการ Q Shop ในกรณีร้านมีการขายปุ๋ย และหลักเกณฑ์การตรวจประเมินการเข้าร่วมโครงการ Q Shop ในกรณีร้านมีการขายเมล็ดพันธุ์ควบคุม และปัจจัยด้านการดำเนินงานของธุรกิจ ในด้านภาครัฐส่งเสริมเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ GAP ซึ่งสนับสนุนให้ใช้ปัจจัยการผลิตพืชจากร้าน Q Shop และการลดลงซึ่งปัญหาเรื่องคดีความของทางร้านค้า จากการเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์เพื่อวิเคราะห์คุณภาพ รวมทั้งด้านข้อมูลข่าวสาร และการบริการ ในด้านการบริการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวัดคุณภาพให้ฟรี การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ และประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ การแจ้งเตือนล่วงหน้าให้มาต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ และการจัดการอบรมที่สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง โดยแต่ละปัจจัยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.47, 3.95 และ 4.40 ตามลำดับ สำหรับปัจจัยที่มีความสำคัญในระดับมากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจ ในด้านความรู้ในโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q Shop) ความรู้เกี่ยวกับเงื่อนไขหลักเกณฑ์ในการเข้าร่วมโครงการ และความเข้าใจในรายละเอียดของโครงการ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการ ในด้านระดับการศึกษาของผู้ดำเนินกิจการ และการได้รับความเชื่อถือไว้วางใจจากลูกค้าเพิ่มขึ้น ปัจจัยด้านคุณสมบัติ และเงื่อนไขการเข้าร่วม ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชีตามแบบบัญชีซื้อ หรือขายผลิตภัณฑ์ปัจจัยการผลิตทางการเกษตร และปัจจัยด้านการดำเนินกิจการของธุรกิจ ในด้านขนาดของกิจการ และเงินทุนในการปรับปรุงร้านค้าให้เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการ โดยแต่ละปัจจัยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.57, 3.57, 4.47 และ 3.95 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการ ที่เกี่ยวกับอายุของผู้ดำเนินกิจการ ความเข้าใจของลูกค้าต่อโครงการ และการเข้าร่วมโครงการ จะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.10 และ 3.60 ตามลำดับ และ

ปัจจัยที่มีความสำคัญในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการในเรื่องความแตกต่างระหว่างเพศของผู้ดำเนินกิจการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90

4.2.2 การให้ความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการของกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการ

ในด้านผู้ที่ไม่เข้าร่วมโครงการได้พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการที่มีระดับความสำคัญมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการโดยรวม ในด้านการได้รับความเชื่อถือไว้วางใจจากลูกค้าเพิ่มขึ้น ปัจจัยด้านคุณสมบัติ และเงื่อนไขการเข้าร่วมโดยรวม ในด้านการได้รับอนุญาตมีไว้ครอบครองซึ่งวัตถุดิบและ/หรือใบอนุญาตขายปุ๋ย และ/หรือ ใบอนุญาตขายเมล็ดพันธุ์ควบคุม การเป็นร้านค้าที่ประกอบธุรกิจจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่ถูกต้องตามกฎหมาย เป็นผู้ไม่มีประวัติถูกดำเนินคดีตามพ.ร.บ. วัตถุอันตรายฯ/พ.ร.บ. ปุ๋ย/พ.ร.บ. พันธุ์พืช มีสำเนาใบอนุญาตผลิตวัตถุดิบอันตราย/ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย/ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนปุ๋ย/ใบแจ้งรายละเอียดเมล็ดพันธุ์ (แบบ พพ.) ของผลิตภัณฑ์ที่นำมาจำหน่าย มีการจัดทำบัญชีตามแบบบัญชีซื้อ หรือขายผลิตภัณฑ์ปัจจัยการผลิตทางการเกษตร การมีผู้ควบคุมการขายที่มีความรู้ประจำร้านโดยมีวุฒิการศึกษาตามที่กำหนด การให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจเยี่ยม และตรวจสอบคุณสมบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการเข้าร่วมโครงการ Q Shop ในกรณีร้านมีการขายวัตถุดิบอันตราย หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการเข้าร่วมโครงการ Q Shop ในกรณีร้านมีการขายปุ๋ย และหลักเกณฑ์การตรวจประเมินการเข้าร่วมโครงการ Q Shop ในกรณีร้านมีการขายเมล็ดพันธุ์ควบคุม ปัจจัยด้านการดำเนินกิจการของธุรกิจโดยรวม ในด้านขนาดของกิจการ เงินทุนในการปรับปรุงร้านค้าให้เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการ ภาครัฐส่งเสริมเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ GAP ซึ่งสนับสนุนให้ใช้ปัจจัยการผลิตพีชจากร้าน Q Shop และการลดลงซึ่งปัญหาเรื่องคคีความของทางร้านค้าจากการเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์เพื่อวิเคราะห์คุณภาพ และปัจจัยด้านข้อมูลข่าวสาร และการบริการโดยรวม ในด้านการบริการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวัดคุณภาพให้ฟรี การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ และประกาศ ต่างๆที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ การแจ้งเตือนล่วงหน้าให้มาต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ และการจัดการอบรมที่สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง โดยแต่ละปัจจัยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.96, 3.58, 3.41 และ 3.60 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่มีความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจโดยรวม ในด้านความรู้ในโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q Shop) ความรู้เกี่ยวกับเงื่อนไขหลักเกณฑ์ในการเข้าร่วมโครงการ และความเข้าใจในรายละเอียดของโครงการฯ และปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการโดยรวม ในด้านอายุของผู้ดำเนินกิจการ ระดับการศึกษาของผู้ดำเนินกิจการ ความเข้าใจของลูกค้าต่อโครงการ และการเข้าร่วมโครงการฯ จะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยแต่ละปัจจัยมี

ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.37 และ 2.96 ตามลำดับ และปัจจัยที่มีความสำคัญในระดับน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการโดยรวม ในด้านความแตกต่างระหว่างเพศของผู้ดำเนินกิจการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36

ทั้งนี้สรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญของปัจจัยในแต่ละด้านโดยรวมแตกต่างกัน คือกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการให้ความสำคัญปัจจัยด้านคุณสมบัติ และเงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการ มากที่สุด รองลงมาเป็นปัจจัยด้านข้อมูลข่าวสารและการบริการ ปัจจัยด้านการดำเนินกิจการของธุรกิจ ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ และปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการ ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านข้อมูลข่าวสารและการบริการมากที่สุด รองลงมาเป็นปัจจัยด้านคุณสมบัติ และเงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการ ปัจจัยด้านการดำเนินกิจการของธุรกิจ ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการ และปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการตามลำดับ ซึ่งทำให้เห็นว่าถ้าหากจะส่งเสริมให้กลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลข่าวสาร ผลดีผลเสียที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพต่อไป

ตารางที่ 4.2 ระดับความสำคัญปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการ

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ | กลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ (10 ราย) | | | กลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการ (250 ราย) | | |
|--|-----------------------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|----------------------|------------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคาดหวัง | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคาดหวัง |
| | ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจโดยรวม | 3.57 | 0.54 | มาก | 2.73 | 1.24 |
| 1. ความรู้ในโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q Shop) | 3.60 | 0.52 | มาก | 2.78 | 1.26 | ปานกลาง |
| 2. ความรู้เกี่ยวกับเงื่อนไข หลักเกณฑ์ในการเข้าร่วมโครงการ | 3.70 | 0.67 | มาก | 2.75 | 1.30 | ปานกลาง |
| 3. ความเข้าใจในรายละเอียดของโครงการ | 3.40 | 0.69 | มาก | 2.66 | 1.32 | ปานกลาง |
| ปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการโดยรวม | 3.57 | 0.58 | มาก | 2.96 | 0.96 | ปานกลาง |
| 1. ความแตกต่างระหว่างเพศ ของผู้ดำเนินกิจการ | 1.90 | 1.59 | น้อยที่สุด | 2.36 | 1.62 | น้อย |
| 2. อายุของผู้ดำเนินกิจการ | 3.00 | 0.94 | ปานกลาง | 2.70 | 1.52 | ปานกลาง |
| 3. ระดับการศึกษาของผู้ดำเนินกิจการ | 3.40 | 1.17 | มาก | 3.18 | 1.25 | ปานกลาง |
| 4. ความเข้าใจของลูกค้าต่อโครงการ | 3.10 | 0.99 | ปานกลาง | 2.94 | 1.29 | ปานกลาง |
| 5. การได้รับความเชื่อถือไว้วางใจจากลูกค้าเพิ่มขึ้น | 4.00 | 0.66 | มาก | 3.38 | 1.05 | มาก |
| 6. การเข้าร่วมโครงการฯจะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น | 3.60 | 0.51 | ปานกลาง | 3.17 | 1.09 | ปานกลาง |

ที่มา: จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ | กลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ (10 ราย) | | | กลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการ (250 ราย) | | |
|--|----------------------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|----------------------|------------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคาดหวัง | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคาดหวัง |
| ปัจจัยด้านคุณสมบัติ และเงื่อนไขการเข้าร่วมโดยรวม | 4.47 | 0.33 | มากที่สุด | 3.58 | 0.86 | มาก |
| 1. การได้รับอนุญาตมีไว้ครอบครองซึ่งวัตถุดิบทราย และ/หรือใบอนุญาตขายน้ําย และ/หรือ ใบอนุญาตขายนํ้าเค็มคํ้าพันธุํ้าควบคุม | 4.60 | 0.51 | มากที่สุด | 3.84 | 1.12 | มาก |
| 2. การเป็นร้านค้าที่ประกอบธุรกิจจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่ถูกต้องตามกฎหมาย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด | 3.85 | 1.12 | มาก |
| 3. เป็นผู้ไม่มีประวัติถูกดำเนินคดีตามพ.ร.บ. วัตถุอันตรายฯ/พ.ร.บ. น้ําย/พ.ร.บ. พันธุํ้าพืช | 4.60 | 0.51 | มากที่สุด | 3.44 | 1.39 | มาก |
| 4. มีสำเนาใบอนุญาตผลิตวัตถุอันตราย/ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย/ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนน้ําย/ใบแจ้งรายละเอียดเมล็ดคํ้าพันธุํ้า (แบบ พพ.) ของผลิตภัณฑ์ที่นำมาจำหน่าย | 4.50 | 0.52 | มากที่สุด | 3.61 | 1.24 | มาก |
| 5. มีการจัดทำบัญชีตามแบบบัญชีซื้อ หรือขายผลิตภัณฑ์ปัจจัยการผลิตทางการเกษตร | 4.10 | 1.19 | มาก | 3.38 | 1.36 | มาก |

ที่มา: จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ | กลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ (10 ราย) | | | กลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการ (250 ราย) | | |
|--|----------------------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|----------------------|------------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคาดหวัง | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคาดหวัง |
| ปัจจัยด้านคุณสมบัติ และเงื่อนไขการเข้าร่วมโดยรวม (ต่อ) | | | | | | |
| 6. การมีผู้ควบคุมการขายที่มีความรู้ประจำร้าน โดยมีวุฒิการศึกษาตามที่กำหนด | 4.50 | 0.52 | มากที่สุด | 3.54 | 1.20 | มาก |
| 7. การให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจเยี่ยม และตรวจสอบคุณสมบัติอื่นๆที่เกี่ยวข้อง | 4.60 | 0.51 | มากที่สุด | 3.66 | 1.12 | มาก |
| 8. หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการเข้าร่วมโครงการ Q Shop ในกรณีร้านมีการขายวัตถุดิบตราย | 4.40 | 0.51 | มากที่สุด | 3.51 | 1.15 | มาก |
| 9. หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการเข้าร่วมโครงการ Q Shop ในกรณีร้านมีการขายปุ๋ย | 4.40 | 0.51 | มากที่สุด | 3.49 | 1.03 | มาก |
| 10. หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการเข้าร่วมโครงการ Q Shop ในกรณีร้านมีการขายเมล็ดพันธุ์ควบคุม | 4.30 | 0.48 | มากที่สุด | 3.43 | 1.12 | มาก |
| ปัจจัยด้านการดำเนินกิจการของธุรกิจโดยรวม | | | | | | |
| 1. ขนาดของกิจการ | 3.70 | 0.48 | มาก | 3.46 | 1.04 | มาก |

ที่มา: จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ | กลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ (10 ราย) | | | กลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการ (250 ราย) | | |
|--|----------------------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|----------------------|------------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคาดหวัง | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความคาดหวัง |
| ปัจจัยด้านการดำเนินกิจการของธุรกิจโดยรวม (ต่อ) | | | | | | |
| 2. เงินทุนในการปรับปรุงร้านค้าให้เป็นไปตามเงื่อนไข | 3.60 | 0.51 | มาก | 3.37 | 1.13 | มาก |
| 3. ภาครัฐส่งเสริมเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ GAP ซึ่งสนับสนุนให้ใช้ปัจจัยการผลิตพืชจากร้าน Q Shop | 4.30 | 0.48 | มากที่สุด | 3.32 | 1.19 | มาก |
| 4. การลดลงซึ่งปัญหาเรื่องคหิความของทางร้านค้าจากการเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์เพื่อวิเคราะห์คุณภาพ | 4.20 | 0.63 | มากที่สุด | 3.49 | 1.20 | มาก |
| ปัจจัยด้านข้อมูลข่าวสาร และการบริการ โดยรวม | | | | | | |
| 1. การบริการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวัดคุณภาพให้ฟรี | 4.20 | 0.63 | มากที่สุด | 3.48 | 1.23 | มาก |
| 2. การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ และประกาศ ต่างๆที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ | 4.30 | 0.82 | มากที่สุด | 3.46 | 1.24 | มาก |
| 3. การแจ้งเตือนล่วงหน้าให้มาต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ | 4.60 | 0.69 | มากที่สุด | 3.80 | 1.05 | มาก |
| 4. การจัดการอบรมที่สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง | 4.50 | 0.70 | มากที่สุด | 3.65 | 1.04 | มาก |

ที่มา: จากการคำนวณ

4.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ ในจังหวัดเชียงใหม่ด้วยแบบจำลองโลจิต

เนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันเป็นอย่างมาก เป็นผลทำให้เกิดปัญหาในการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองโลจิต ดังนั้นจึงได้ทำการปรับลดขนาดของจำนวนตัวอย่างของกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการลงซึ่งจากความพยายามลดขนาดลงทีละระดับอย่างเป็นขั้นตอนจนเหลือจำนวน 50 ตัวอย่าง ซึ่งได้พบว่าทำให้สามารถวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองโลจิตได้อย่างมีความน่าเชื่อถือ

ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ ในจังหวัดเชียงใหม่ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มเป็น 10 ต่อ 50 โดยใช้แบบจำลองโลจิต ด้วยวิธี maximum likelihood estimates และวิธี marginal effect (ตารางที่ 4.3 และตารางที่ 4.4) พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ จำนวนช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร/การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ และรายได้จากยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน ส่วนปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจของผู้ประกอบการเกี่ยวกับโครงการ เงินทุนในการปรับปรุงกิจการให้เป็นตามเงื่อนไข การได้รับความไว้วางใจ และความน่าเชื่อถือจากลูกค้าไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญ นั่นคือหมายความว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ทำให้ไม่แน่ใจว่าการเข้าร่วมโครงการจะมีประโยชน์หรือข้อดีอย่างไร และคิดว่ากิจการของตนเองมีความน่าเชื่อถือหรือมีลูกค้าประจำอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการเข้าร่วม หรือไม่เข้าร่วมโครงการจึงไม่ได้ทำให้รู้สึกว่าจะมีความน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น ทั้งนี้กิจการส่วนใหญ่ยังเป็นกิจการขนาดเล็ก เงินทุนซึ่งส่วนใหญ่เป็นเงินทุนของตนเอง การเข้าร่วมโครงการอาจทำให้เพิ่มภาระในด้านต่าง ๆ ของกิจการ ดังนั้นเมื่อพิจารณารายละเอียดของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพของผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้นในอนาคต จึงอธิบายได้ว่า

จำนวนช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร/การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพของผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 (ค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก) และค่า marginal effect มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.22 แสดงให้เห็นว่า จำนวนช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร/การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการของผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น โอกาสที่ผู้ประกอบการจะตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.74

รายได้จากยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพของผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก) และค่า marginal effect มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.43 แสดงให้เห็นว่า หากผู้ประกอบการมีรายได้จากยอดขายเฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 500,001 บาทขึ้นไป ผู้ประกอบการมีโอกาสที่จะตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นร้อยละ 43.41

ตารางที่ 4.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ

| ตัวแปร (variables) | ค่าสัมประสิทธิ์ (coefficient) | ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (standard error) |
|--|----------------------------------|---|
| - ค่าคงที่ | -6.37 | 2.15 |
| - จำนวนช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร/การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ (INFORCHA) | 2.43** | 1.22 |
| - รายได้จากยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน (INC) | 2.65*** | 0.99 |
| - ความรู้ความเข้าใจของผู้ประกอบการเกี่ยวกับโครงการ (KNOWL) | 0.87 | 1.26 |
| - เงินทุนในการปรับปรุงกิจการให้เป็นไปเป็นไปตามเงื่อนไข (CAPIT) | -0.54 | 0.95 |
| - การได้รับความไว้วางใจ และความน่าเชื่อถือจากลูกค้า (TRUST) | 1.084 | 1.17 |
| Log Likelihood Function | | -17.13 |
| Restricted Log Likelihood | | -27.034 |
| Chi Squared | | 19.81 |
| Pct. Correct Pred. | | 91.67 |
| Pseudo R-squared | | 0.37 |
| Prob. Value for LR | | 0.0014 |

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ : ** นัยสำคัญ ณ ระดับ 95% *** นัยสำคัญ ณ ระดับ 99% ขึ้นไป

: ผลการวิเคราะห์โดยละเอียดดังภาคผนวก ข

ตารางที่ 4.4 ผลกระทบส่วนเพิ่ม (marginal effect) ของการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการเข้าร่วม โครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ

| ตัวแปร (variables) | ผลกระทบส่วนเพิ่ม (marginal effect) | ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (standard error) |
|--|---------------------------------------|--|
| - ค่าคงที่ | -0.57 | 0.20 |
| - จำนวนช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร/การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ (INFORCHA) | 0.22* | 0.13 |
| - รายได้จากยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน (INC) | 0.43** | 0.20 |
| - ความรู้ความเข้าใจของผู้ประกอบการเกี่ยวกับโครงการ (KNOWL) | 0.71 | 0.90 |
| - เงินทุนในการปรับปรุงกิจการให้เป็นไปเป็นไปตามเงื่อนไข (CAPIT) | -0.51 | 0.95 |
| - การได้รับความไว้วางใจ และความน่าเชื่อถือจากลูกค้า (TRUST) | 0.89 | 0.87 |

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * นัยสำคัญ ณ ระดับ 90% ** นัยสำคัญ ณ ระดับ 95%

: ผลการวิเคราะห์โดยละเอียดดังภาคผนวก ข

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 250 ราย ด้วยค่าสถิติไคสแควร์ (chi-square test) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (80 ราย) และให้ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการมากที่สุดที่ระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.00) ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการพบว่า ค่า Pearson Chi-Square = 4.779 และค่า sig = 0.781 ($p > 0.05$) นั้นแสดงว่าระดับ

การศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความรูู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับปัจจัยด้านความรูู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ

| ระดับการศึกษา | ความรูู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ | | | | ค่าสถิติ |
|------------------|------------------------------------|------------|------------|----------|---------------|
| | น้อย | ปานกลาง | มาก | รวม | |
| ประถม | 10 (34.48) | 13 (44.83) | 6 (20.69) | 29 (100) | $X^2 = 4.779$ |
| มัธยม | 24 (30.00) | 36 (45.00) | 20 (25.00) | 80 (100) | df = 8 |
| อนุปริญญา | 19 (32.76) | 22 (37.93) | 17 (29.31) | 58 (100) | p = 0.781 |
| ปริญญาตรี | 24 (33.80) | 34 (47.89) | 13 (18.31) | 71 (100) | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3 (25.00) | 4 (33.33) | 5 (41.67) | 12 (100) | |

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือ จำนวนร้อยละ

4.4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับทัศนคติของผู้ประกอบการเรื่องการเข้าร่วมโครงการจะได้รับความไว้วางใจและน่าเชื่อถือ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพียง 1 ช่องทาง (182 ราย) และให้ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเรื่องทัศนคติของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการจะได้รับความไว้วางใจและน่าเชื่อถือ มากที่สุดที่ระดับมาก (ร้อยละ 52.20) ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติของผู้ประกอบการเรื่องการเข้าร่วมโครงการจะได้รับความไว้วางใจและน่าเชื่อถือ พบว่า ค่า Pearson Chi-Square = 8.048 และค่า sig = 0.018 ($p > 0.05$) นั้นแสดงว่าจำนวนช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติของผู้ประกอบการเรื่องการเข้าร่วมโครงการจะได้รับความไว้วางใจและน่าเชื่อถือ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือหากจำนวนช่องทางการรับรู้และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเปลี่ยนแปลงไปจะส่งผลให้ทัศนคติของผู้ประกอบการในเรื่องการเข้าร่วมโครงการจะได้รับความไว้วางใจและความน่าเชื่อถือเปลี่ยนแปลงไปเช่นกัน (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนช่องทางรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับทัศนคติของผู้ประกอบการ
เรื่องการเข้าร่วมโครงการจะได้รับความไว้วางใจและน่าเชื่อถือ

| จำนวนช่องทางรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร | ทัศนคติของผู้ประกอบการเรื่องการเข้าร่วม โครงการจะได้รับความไว้วางใจและน่าเชื่อถือ | | | | ค่าสถิติ |
|-------------------------------------|--|------------|------------|-----------|---------------|
| | น้อย | ปานกลาง | มาก | รวม | |
| 1 ช่องทาง | 42 (23.08) | 45 (24.73) | 95 (52.20) | 182 (100) | $X^2 = 8.048$ |
| 2 ช่องทางขึ้นไป | 5 (7.35) | 21 (30.88) | 42 (61.76) | 68 (100) | $df = 8$ |
| | | | | | $p = 0.018$ |

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือ จำนวนร้อยละ

4.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบกิจการกับการจัดทำบัญชีตามแบบบัญชีซื้อขาย

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรูปแบบกิจการเป็นแบบเจ้าของหนึ่งคน (210 ราย) และให้ระดับ
ความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรื่องการจัดทำบัญชีตามแบบบัญชีซื้อขายมากที่สุดที่
ระดับมาก (ร้อยละ 53.81) ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบกิจการของกลุ่มตัวอย่างกับการจัดทำบัญชี
ตามแบบบัญชีซื้อขายพบว่า ค่า Pearson Chi-Square = 2.687 และค่า sig = 0.261 ($p > 0.05$) นั้น
แสดงว่ารูปแบบกิจการของกลุ่มตัวอย่างกับการจัดทำบัญชีตามแบบบัญชีซื้อขาย ไม่มีความสัมพันธ์
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบกิจการกับการจัดทำบัญชีตามแบบบัญชีซื้อขาย

| รูปแบบกิจการ | การจัดทำบัญชีตามแบบบัญชีซื้อขาย | | | | ค่าสถิติ |
|-----------------------|---------------------------------|------------|-------------|-----------|---------------|
| | น้อย | ปานกลาง | มาก | รวม | |
| เจ้าของหนึ่งคน | 46 (21.90) | 51 (24.29) | 113 (53.81) | 210 (100) | $X^2 = 2.687$ |
| เจ้าของมากกว่าหนึ่งคน | 10 (25.00) | 5 (12.50) | 25 (62.50) | 40 (100) | $df = 2$ |
| | | | | | $p = 0.261$ |

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือ จำนวนร้อยละ

4.4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับเงินทุนในการปรับปรุงร้านให้เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 50,000 บาท (110 ราย) และให้ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรื่องเงินทุนในการปรับปรุงร้านให้เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการมากที่สุดที่ระดับมาก (ร้อยละ 50.00) ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างกับเงินทุนในการปรับปรุงร้านให้เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการพบว่า ค่า Pearson Chi-Square = 3.426 และค่า sig = 0.489 ($p > 0.05$) นั้นแสดงว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างกับเงินทุนในการปรับปรุงร้านให้เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการ ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับเงินทุนในการปรับปรุงร้านให้เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการ

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | เงินทุนในการปรับปรุงร้านให้เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการ | | | | ค่าสถิติ |
|----------------------|---|------------|------------|-----------|-----------------|
| | น้อย | ปานกลาง | มาก | รวม | |
| ต่ำกว่า 50,000 | 15 (13.64) | 40 (36.36) | 55 (50.00) | 110 (100) | $X^2 = 3.426^a$ |
| 50,000-100,000 | 18 (20.45) | 32 (36.36) | 38 (43.18) | 88 (100) | df = 4 |
| 100,001 ขึ้นไป | 6 (11.54) | 17 (32.69) | 29 (55.77) | 52 (100) | p = 0.489 |

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือ จำนวนร้อยละ

4.5 ความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับการเข้าร่วมโครงการของผู้ประกอบการ

การศึกษาความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับการเข้าร่วมโครงการ ของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วม และไม่เข้าร่วมโครงการ โดยใช้ likert scale แสดงระดับความสำคัญของความคาดหวังซึ่งแบ่งเป็น 6 ระดับ คือ คาดหวังมากที่สุด คาดหวังมาก คาดหวังปานกลาง คาดหวังน้อย คาดหวังน้อยที่สุด และไม่มีความคาดหวังเลย มีค่าเป็น 5, 4, 3, 2, 1 และ 0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 4.5)

4.5.1 ความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับการเข้าร่วมโครงการของกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ มีความคาดหวัง ด้านธุรกิจโดยรวมอยู่ในระดับความคาดหวังมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.43) เมื่อจำแนกออกพบว่า ผู้ประกอบการมีความคาดหวังมากที่สุดในเรื่องการดูแลเอาใจใส่จากองค์กรหน่วยงานภาครัฐอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ การได้รับความเชื่อถือ และความไว้วางใจจากลูกค้า และภาพลักษณ์ที่ดีของร้านค้าในการขายสินค้าที่ดีมีคุณภาพ

ตามลำดับ ความคาดหวังด้านสังคมโดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.35) โดยความคาดหวังที่มากที่สุดในด้านสังคม คือการมีเครือข่ายทั้งที่ประกอบธุรกิจเดียวกัน และธุรกิจอื่น รองลงมาคือ การได้รับการยอมรับจากชุมชน การได้มีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ใช้ในการให้คำแนะนำที่ดี และการได้ช่วยเหลือสังคม สภาพแวดล้อม รวมถึงสุขภาพของเกษตรกร มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ ความคาดหวังด้านเศรษฐกิจโดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10) โดยความคาดหวังที่มากที่สุดในด้านเศรษฐกิจ คือ ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น และการรองรับกลุ่มเกษตรกรพืช GAP เนื่องจากมีการสนับสนุนให้ใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรจากร้านที่มีสัญลักษณ์ Q Shop ได้มากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาคือ การขยายตัวของธุรกิจ ตามลำดับ และความคาดหวังในด้านการบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) โดยความคาดหวังที่มากที่สุดในการบริหารจัดการ คือ ทำให้ร้านมีการจัดการเรื่องต่างๆอย่างเป็นระบบ และได้มาตรฐาน รองลงมาคือ มีการจัดระเบียบในการบริหารธุรกิจโดยมุ่งเน้นให้เป็นไปตามกฎข้อบังคับของโครงการ Q Shop เป็นสำคัญ ตามลำดับ

4.5.2 ความคาดหวังที่คาดว่าจะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการของกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มผู้ประกอบการที่ไม่เข้าร่วมโครงการ มีความคาดหวังด้านธุรกิจโดยรวม อยู่ในระดับความคาดหวังมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) เมื่อจำแนกออกพบว่า ผู้ประกอบการมีความคาดหวังมากที่สุดในเรื่องการได้รับความเชื่อถือ และความไว้วางใจจากลูกค้า รองลงมาคือภาพลักษณ์ที่ดีของร้านค้าในการขายสินค้าที่ดีมีคุณภาพ และการดูแลเอาใจใส่จากองค์กรหน่วยงานภาครัฐอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ ความคาดหวังด้านสังคมโดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) โดยความคาดหวังที่มากที่สุดในด้านสังคม คือการได้มีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ใช้ในการให้คำแนะนำที่ดี รองลงมาคือการได้ช่วยเหลือสังคม สภาพแวดล้อม รวมถึงสุขภาพของเกษตรกร การได้รับการยอมรับจากชุมชน และการมีเครือข่ายทั้งที่ประกอบธุรกิจเดียวกัน และธุรกิจอื่น ตามลำดับ ความคาดหวังด้านเศรษฐกิจโดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยความคาดหวังที่มากที่สุดในด้านเศรษฐกิจ คือการขยายตัวของธุรกิจ รองลงมาคือ ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น และการรองรับกลุ่มเกษตรกรพืช GAP เนื่องจากมีการสนับสนุนให้ใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรจากร้านที่มีสัญลักษณ์ Q Shop ได้มากขึ้น ตามลำดับ และความคาดหวังในการบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) โดยความคาดหวังที่มากที่สุดในการบริหารจัดการ คือ ทำให้ร้านมีการจัดการเรื่องต่างๆอย่างเป็นระบบ และได้มาตรฐาน รองลงมาคือ มีการจัดระเบียบในการบริหารธุรกิจโดยมุ่งเน้นให้เป็นไปตามกฎข้อบังคับของโครงการ Q Shop เป็นสำคัญ ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า ผู้ประกอบการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรทั้ง 2 กลุ่ม มีความคาดหวังจากการเข้าร่วมโครงการในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกัน คือ คาดหวังสูงที่สุดในด้าน

ธุรกิจ รองลงมาคือด้านสังคม ด้านการบริหารจัดการ และด้านเศรษฐกิจ ตามลำดับ ซึ่งพบว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ จะสูงกว่ากลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการในทุก ๆ ด้าน เมื่อเปรียบเทียบรายละเอียดในแต่ละด้านมีความคาดหวังแตกต่างกัน ในด้านธุรกิจ พบว่ากลุ่มที่เข้าร่วมโครงการคาดหวังว่าจะได้รับการดูแลเอาใจใส่จากองค์กรหน่วยงานภาครัฐอย่างสม่ำเสมอ แตกต่างจากกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการซึ่งให้ความคาดหวังว่าการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวจะทำให้ธุรกิจได้รับความน่าเชื่อถือ และความไว้วางใจจากลูกค้าเพิ่มขึ้น ด้านสังคมพบว่า กลุ่มที่เข้าร่วมโครงการคาดหวังในเรื่องการมีเครือข่ายทางธุรกิจเพิ่มขึ้น แต่กลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการคาดหวังว่าการเข้าร่วมโครงการจะทำให้มีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ใช้ และการให้คำแนะนำที่ดีได้มากขึ้น ด้านเศรษฐกิจพบว่ากลุ่มที่เข้าร่วมโครงการให้ความคาดหวังในเรื่องการรองรับกลุ่มเกษตรกร พืช GAP เนื่องจากมีการสนับสนุนให้ใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรจากร้านที่มีสัญลักษณ์ Q Shop และคาดว่าจะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นมากที่สุด ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการที่ให้ความคาดหวังว่าการเข้าร่วมโครงการจะทำให้เกิดการขยายตัวของธุรกิจ และด้านการบริหารจัดการ พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคาดหวังเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือคาดหวังว่าการเข้าร่วมโครงการจะทำให้ธุรกิจมีการจัดการเรื่องต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และได้มาตรฐาน

ตารางที่ 4.9 ระดับความสำคัญของความคาดหวังจากการเข้าร่วมโครงการ

| ความคาดหวังจากการเข้าร่วมโครงการ | กลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ (10 ราย) | | | กลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการ (250 ราย) | | |
|--|----------------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------|----------------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับความ คาดหวัง | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับความ คาดหวัง |
| ด้านธุรกิจโดยรวม | 4.43 | 0.41 | มากที่สุด | 3.72 | 0.95 | มาก |
| 1. ภาพลักษณ์ที่ดีของร้านค้าในการขายสินค้าที่ดีมีคุณภาพ | 4.30 | 0.48 | มากที่สุด | 3.75 | 1.13 | มาก |
| 2. การได้รับความเชื่อถือและความไว้วางใจจากลูกค้า | 4.40 | 0.51 | มากที่สุด | 3.84 | 1.04 | มาก |
| 3. การดูแลเอาใจใส่จากองค์กรหน่วยงานภาครัฐอย่าง สม่ำเสมอ | 4.60 | 0.51 | มากที่สุด | 3.58 | 1.10 | มาก |
| ด้านสังคมโดยรวม | 4.35 | 0.54 | มากที่สุด | 3.62 | 0.88 | มาก |
| 1. การมีเครือข่ายทั้งที่ประกอบธุรกิจเดียวกันและ ธุรกิจอื่น | 4.50 | 0.52 | มากที่สุด | 3.46 | 1.16 | มาก |
| 2. การได้รับการยอมรับจากชุมชน | 4.30 | 0.67 | มากที่สุด | 3.62 | 1.00 | มาก |
| 3. การได้มีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ใช้ในการให้ คำแนะนำที่ดี | 4.30 | 0.48 | มากที่สุด | 3.75 | 1.00 | มาก |
| 4. การได้ช่วยเหลือสังคม สภาพแวดล้อม รวมถึง สุขภาพของเกษตรกร | 4.30 | 0.67 | มากที่สุด | 3.64 | 1.02 | มาก |

ที่มา: จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| ความคาดหวังจากการเข้าร่วมโครงการ | กลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ (10 ราย) | | | กลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการ (250 ราย) | | |
|---|----------------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------|----------------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับความ คาดหวัง | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับความ คาดหวัง |
| ด้านเศรษฐกิจโดยรวม | 4.10 | 0.70 | มาก | 3.52 | 1.00 | มาก |
| 1. ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น | 4.20 | 0.63 | มากที่สุด | 3.54 | 1.05 | มาก |
| 2. การขยายตัวของธุรกิจ | 3.90 | 0.87 | มาก | 3.56 | 1.10 | มาก |
| 3. รongรับกลุ่มเกษตรกร พี่ช GAP เนื่องจากมีการสนับสนุนให้ใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรจากร้านที่มีสัญลักษณ์ Q Shop ได้มากขึ้น | 4.20 | 0.78 | มากที่สุด | 3.44 | 0.78 | มาก |
| ด้านการบริหารจัดการโดยรวม | 4.25 | 0.63 | มากที่สุด | 3.59 | 0.99 | มาก |
| 1. มีการจัดระเบียบในการบริหารธุรกิจโดยมุ่งเน้นให้เป็นไปตามกฎข้อบังคับของโครงการ Q Shop เป็นสำคัญ | 4.20 | 0.63 | มากที่สุด | 3.54 | 1.07 | มาก |
| 2. ทำให้ร้านมีการจัดการเรื่องต่างๆอย่างเป็นระบบ และได้มาตรฐาน | 4.30 | 0.67 | มากที่สุด | 3.64 | 1.02 | มาก |

ที่มา: จากการคำนวณ

4.6 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

4.6.1 ปัญหาและอุปสรรค

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านต่างๆ ในการเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ผลการศึกษามีดังนี้ (ตารางที่ 4.6)

4.6.1.1 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

ผู้ตอบด้านนี้มีเพียง 8 ราย หรือร้อยละ 80.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่ากลุ่มนี้มีปัญหาอุปสรรคในเรื่องการได้รับข้อมูลข่าวสาร โดยบอกว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ทุก ๆ ฝ่ายยังมีน้อยมาก และขาดความต่อเนื่อง และปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับภาระงานในธุรกิจที่เพิ่มขึ้นปัญหาเรื่องภาระงานในธุรกิจนี้มีเพิ่มมากขึ้นหลังจากที่ได้สมัครเข้าร่วมโครงการ เช่น การเตรียมข้อมูลด้านเอกสารเพื่อการตรวจสอบ รวมทั้งการทำบัญชีของธุรกิจ เป็นต้น

4.6.1.2 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ประกอบการที่ไม่เข้าร่วมโครงการ

ผู้ตอบด้านนี้มีเพียง 162 ราย หรือร้อยละ 64.80 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่ากลุ่มนี้มีปัญหาอุปสรรคมากที่สุดในเรื่องเงินทุนที่จะต้องใช้จ่ายดำเนินงานในธุรกิจ หากสมัครเข้าร่วมโครงการ รองลงมาคือ ปัญหาด้านภาระงานที่คาดว่าจะต้องเพิ่มมากขึ้น เพื่อการเป็นร้านที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ หรือข้อกำหนดที่มีให้ปฏิบัติตาม รวมทั้งเรื่องการได้รับข้อมูลข่าวสารที่น้อยเกินไป และการประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึง ทำให้ไม่ทราบว่าการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวมีประโยชน์หรือข้อดีข้อเสียอย่างไร หลักเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการที่มีความยุ่งยาก การศึกษาที่ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีปัญหาอุปสรรคในด้านอื่นๆ ที่ทำให้ไม่ตัดสินใจสมัครเข้าร่วมโครงการ เช่น ขนาดของธุรกิจซึ่งเป็นธุรกิจขนาดเล็ก ทำเลที่ตั้งของร้าน ยอดขาย รายได้ไม่ดี อำนาจการตัดสินใจเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมโครงการ ประสบการณ์ที่น้อยเกินไป การคมนาคมไม่สะดวก ปัญหาสุขภาพ และไม่มีความพอ มีประสบการณ์น้อย สุขภาพไม่เอื้ออำนวย และเห็นว่าประโยชน์ที่จะได้ไม่คุ้มค่า

ตารางที่ 4.10 ปัญหาและอุปสรรคของกลุ่มตัวอย่าง

| ปัญหา | กลุ่มเข้าร่วม (ราย) | ร้อยละ | กลุ่มไม่เข้าร่วม (ราย) | ร้อยละ |
|-------------------------------|------------------------|--------|---------------------------|--------|
| การศึกษา | - | - | 10 | 6.17 |
| ขนาดของธุรกิจ | | | 12 | 7.41 |
| ทำเลที่ตั้ง | | | 4 | 2.47 |
| เงินทุน | - | - | 33 | 20.37 |
| ยอดขาย/รายได้ | - | - | 9 | 5.56 |
| ภาระงานในธุรกิจ | 4 | 50.00 | 26 | 16.05 |
| (เอกสาร/การจัดทำบัญชี) | | | | |
| ข้อมูลข่าวสาร | 4 | 50.00 | 25 | 15.43 |
| หลักเกณฑ์การเข้าร่วม | - | - | 20 | 12.35 |
| ประสบการณ์ | - | - | 5 | 3.07 |
| การคมนาคมไม่สะดวก | | | 1 | 0.62 |
| ประโยชน์ที่จะได้รับไม่คุ้มค่า | - | - | 2 | 1.24 |
| สุขภาพ | - | - | 3 | 1.85 |
| อำนาจการตัดสินใจ | | | 3 | 1.85 |
| ไม่มีเวลา | - | - | 9 | 5.56 |
| รวม | 8 | 100.00 | 162 | 100.00 |

ที่มา: จากการสำรวจ

4.6.2 ข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วม และไม่เข้าร่วมโครงการ

ข้อเสนอแนะของกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ ที่เป็นข้อเสนอแนะโดยรวมจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร การจัดอบรมให้ความรู้และการบริการ และทัศนคติที่มีต่อโครงการ ส่วนกลุ่มที่ไม่เข้าร่วมโครงการ จะมีข้อเสนอแนะโดยรวมในเรื่องเงื่อนไขหลักเกณฑ์ของโครงการ เรื่องของข้อมูลข่าวสาร การจัดอบรมให้ความรู้และการบริการ และทัศนคติที่มีต่อโครงการ ซึ่งข้อเสนอแนะโดยรวมของผู้ประกอบการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ทั้งสองกลุ่มในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ ควรมีการกระจายข่าวสารให้ทั่วถึงและรวดเร็วมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการอย่างต่อเนื่อง และการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของร้านที่เข้าร่วมโครงการ

ด้านเงื่อนไขหลักเกณฑ์ของโครงการ ได้แก่ ควรปรับหลักเกณฑ์ให้มีความยุ่งยากน้อยลง ควรกำหนดหลักเกณฑ์ของ Q-shop ในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรผู้ใช้โดยที่ผู้ประกอบการรายย่อยที่มีเงินทุนน้อยสามารถเข้าถึงหลักเกณฑ์ได้ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ด้วย เนื่องจากประสบการณ์ไม่ถึงตามกำหนด และต้องมีการส่งเสริมและปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรม ทำเป็นกฎหมายบังคับ

ด้านการจัดอบรมให้ความรู้และการบริการ ได้แก่ มีการจัดอบรมให้ความรู้ใหม่ๆ แก่ผู้ประกอบการอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรผู้ใช้ ให้เจ้าหน้าที่ตรวจและแนะนำเจ้าของร้านโดยตรง ผู้จำหน่ายควรมีความรู้พื้นฐานด้านการเกษตรสามารถให้คำแนะนำแก้ปัญหาเบื้องต้นตามหลักวิชาการเกษตรให้กับลูกค้าได้ และการอบรมผู้จำหน่ายมีประโยชน์มากแต่ควรมีการให้ประกาศนียบัตรแยกความรู้ความสามารถ ควรมีการอบรมเฉพาะด้าน

ด้านทัศนคติต่อโครงการ ได้แก่ ราคาพืชผลมีผลโดยตรงกับการตัดสินใจหรือการให้ความร่วมมือใดๆของเกษตรกร การเข้าร่วมโครงการควรจะเป็นผู้ผลิต เป็นโครงการที่ดีควรสนับสนุนเป็นโครงการที่ดีทุกฝ่ายตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำได้รับประโยชน์ แต่การประชาสัมพันธ์สร้างการตระหนักรู้ไม่มีความต่อเนื่อง เช่น เปลี่ยนผู้บริหารงบประมาณอาจทำให้โครงการล้มเหลวในที่สุด ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุน และเพื่อให้เกษตรกรเข้าใจประโยชน์ที่เขาจะได้จาก Q shop จึงควรมีหน่วยงานอื่น เช่น ธกส.ควรให้ความร่วมมืออย่างจริงจังที่จะสนับสนุนโครงการเพราะสามารถเข้าถึงเกษตรกรได้มากกว่า