

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเกษตรดีที่เหมาะสม ของเกษตรกรในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงหนองหอย อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางข้อมูลประกอบข้อความ โดยแบ่งออกเป็นดังนี้

- ตอนที่ 1 ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยภายนอก
- ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการเกษตรดีที่เหมาะสม
- ตอนที่ 3 การยอมรับการเกษตรดีที่เหมาะสม
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคมและปัจจัยภายนอก กับการยอมรับโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกร
- ตอนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวกับการยอมรับการเกษตรดีที่เหมาะสม

ตอนที่ 1 ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยภายนอก

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนสมาชิกและ ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการการเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามเพศ

เพศ	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
1. หญิง	26	27.66	59	37.82	85	34.00
2 ชาย	68	72.34	97	62.18	165	66.00
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.1 เพศ

เมื่อแยกพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม จะเห็นได้ว่าผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมเป็นเพศชายมากถึง 68 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 72.34 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิก ส่วนที่เหลือเป็นเพศหญิงจำนวน 26 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.66 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการการเกษตรดีที่เหมาะสม และเมื่อพิจารณาเฉพาะสมาชิกโครงการสมาชิกโครงการการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่าโดยส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายซึ่งมีมากถึง 97 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 62.18 ของสมาชิกโครงการการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด ส่วนที่เหลือเป็นเพศหญิงจำนวน 59 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 37.82 ของสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด และหากจะพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่างจะเห็นได้ว่า จำนวนตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายซึ่งมีจำนวนมากถึง 165 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 66.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และที่เหลือเป็นเพศหญิงจำนวน 85 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 34.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมจำแนกตามอายุ

อายุ	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 20 ปี	7	7.45	5	3.20	12	4.80
20 - 30 ปี	25	26.60	55	35.25	80	32.00
31 - 40 ปี	27	28.72	46	29.49	73	29.20
41 - 50 ปี	23	24.47	48	30.77	71	28.40
51 - 60 ปี	12	12.76	2	1.29	14	5.60
60 ปีขึ้นไป	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

อายุต่ำสุด = 57 ปี

อายุสูงสุด = 16 ปี

อายุเฉลี่ย = 35.54 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 10.61

ที่มา : จากการสำรวจ

1.2 อายุ

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดโดยจำแนกตามอายุเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม พบว่า โดยส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 31- 40 ปี ซึ่งมีจำนวนมากถึง 27 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 28.72 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ทั้งหมด รองลงมาจะอยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี มีจำนวน 25 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.60 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ทั้งหมด และช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุดคือจำนวน 7 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 7.45 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม พบว่า โดยส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 20- 30 ปี ซึ่งมีจำนวนมากถึง 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 35.25 ของสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ทั้งหมด รองลงมาจะอยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี มีจำนวน 48 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30.77 ของสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ทั้งหมด และช่วงอายุต่ำกว่า 51-60 ปี มีน้อยที่สุดคือจำนวน 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.29 ของสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมทั้งหมด และเมื่อพิจารณาภาพรวมทั้งหมด ช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 80 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 32.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมดรองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 73 คน หรือคิดเป็นร้อยละ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก โครงการการเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามชาติพันธุ์

ชาติพันธุ์	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
1. คนเมือง	2	2.13	23	14.74	25	10.00
2. จีนฮ่อ	0	0.00	10	6.41	10	4.00
3. เผ่าม้ง	82	87.23	112	71.80	194	77.60
4. เผ่าลีซอ	10	10.64	9	5.77	19	7.60
5. อื่นๆ	0	0.00	2	1.28	2	0.80
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.3 ชาติพันธุ์

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยจำแนกตามชาติพันธุ์เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่า โดยส่วนใหญ่เผ่าม้ง ซึ่งมีจำนวนมากถึง 82 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.23 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาจะเป็นเผ่าลีซอ มีจำนวน 10 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 10.64 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และจีนฮ่อ มีน้อยที่สุดคือจำนวน 0 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.00 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่า โดยส่วนใหญ่จะเป็นเผ่าม้ง ซึ่งมีจำนวนมากถึง 112 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 71.80 ของสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ทั้งหมด รองลงมาจะเป็นคนเมือง มีจำนวน 23 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.74 ของสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ทั้งหมด และอื่นๆ คือเข้า มีน้อยที่สุดคือจำนวน 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.28 ของสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด และเมื่อพิจารณาภาพรวมทั้งหมด เผ่าม้งมีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 194 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 77.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมดรองลงมาได้แก่ คนเมือง จำนวน 25 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 10.00 ของจำนวนตัวอย่าง

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามระดับการศึกษา

จำนวนสมาชิก	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก	ร้อยละ	เป็นสมาชิก	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)			
1. ไม่ได้ศึกษา	48	51.06	53	33.97	101	40.40
2. ประถมศึกษาปีที่ 4	11	11.71	21	13.46	32	12.80
3. ประถมศึกษาปีที่ 6	16	17.02	28	17.95	44	17.60
4. มัธยมศึกษาตอนต้น	9	9.57	27	17.30	36	14.40
5. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7	7.45	15	9.62	22	8.80
6. อนุปริญญาตรี/ปวส.	1	1.06	6	3.85	7	2.80
7. ปริญญาตรี	2	2.13	6	3.85	8	3.20
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.4 ระดับการศึกษา

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดโดยจำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่า โดยส่วนใหญ่จะไม่ได้รับการศึกษา ซึ่งมีจำนวนมากถึง 48 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 51.06 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาจะอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 16 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.02 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และช่วงอนุปริญญาตรีหรือ ปวช. มีน้อยที่สุดคือจำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.06 ของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่า โดยส่วนใหญ่จะไม่ได้รับการศึกษา ซึ่งมีจำนวนมากถึง 53 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 33.97 ของสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ทั้งหมด รองลงมาอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 28 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.95 ของสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด และช่วงระดับอนุปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีเท่ากัน มีน้อยที่สุดคือจำนวน 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.85 ของสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด และเมื่อพิจารณาภาพรวม

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิก	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 2 คน	0	0.00	5	3.20	5	2.00
2 - 4 คน	16	17.02	38	24.36	54	21.60
5 - 7 คน	54	57.45	72	46.15	126	50.40
8 - 10 คน	21	22.34	34	21.80	55	22.00
มากกว่า 10 คน	3	3.19	7	4.49	10	4.00
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

จำนวนสมาชิกต่ำสุด = 1 คน จำนวนสมาชิกสูงสุด = 16 คน

จำนวนสมาชิกเฉลี่ย = 6.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.29

ที่มา : จากการสำรวจ

1.5 จำนวนสมาชิก

ในการศึกษาจำนวนสมาชิก เมื่อพิจารณาในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทั้งผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 5-7 คน กล่าวคือมีจำนวน 126 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 50.40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาคือ จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่อยู่ระหว่าง 8-10 คน โดยมีจำนวน 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 22.00 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด และจำนวนสมาชิกครอบครัวที่อยู่ระหว่าง 2 คน มีน้อยที่สุดคือ 5 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.00 ของจำนวน ตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนสมาชิก และผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมจำแนกตามรายได้

รายได้	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 3,000	3	3.20	8	5.13	11	4.40
3,001 - 5,000	60	63.83	86	55.13	146	58.40
5,001 - 6,000	28	29.77	38	24.36	66	26.40
6,001 - 7,000	3	3.20	16	10.26	19	7.60
มากกว่า 7,001	0	0.00	8	5.12	8	3.20
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

รายได้ต่ำสุด = 1,000 บาท

รายได้สูงสุด = 15,000 บาท

รายได้เฉลี่ย = 4,214 บาท

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1,824

ที่มา : จากการสำรวจ

1.6 รายได้

ในการศึกษาด้านรายได้ เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม จะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมมีรายได้อยู่ระหว่าง 3,001-5,000 บาท/เดือน เป็นจำนวนมากถึง 60 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 63.83 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมา มีรายได้อยู่ระหว่าง 5,001-6,000 บาท/เดือน เป็นจำนวน 28 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 29.77 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ส่วนผู้ที่มีรายได้น้อยที่สุดคือ อยู่ระหว่าง 6,001-7,000 และ น้อยกว่า 3,000 บาท/เดือน เป็นจำนวน 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.20 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมมีรายได้อยู่ระหว่าง 3,001-5,000 บาท/เดือน เป็นจำนวน 86 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 55.13 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมา มีรายได้อยู่ระหว่าง 5,001-6,000 บาท/เดือน เป็นจำนวน 38 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 24.36 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ส่วนผู้ที่มีรายได้น้อยที่สุดคือ มากกว่า 7,000 บาท/เดือน เป็นจำนวน 8 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.12 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม และเมื่อพิจารณาภาพรวมทั้งหมด รายได้อยู่ระหว่าง 3,001-5,000 มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือมีจำนวนมากถึง 146 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 58.40 ของจำนวนตัวอย่าง

ตารางที่ 8 แสดงแหล่งข้อมูลทางการเกษตรที่เกษตรกร ได้รับ ของสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก
โครงการการเกษตรดีที่เหมาะสม จากการพูดคุยกับเพื่อนบ้าน

การพูดคุยกับเพื่อนบ้าน	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก	ร้อยละ	เป็นสมาชิก	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)			
น้อยกว่า 1 ครั้ง /เดือน	33	35.11	25	16.03	58	23.20
1 - 5 ครั้ง /เดือน	27	28.72	28	17.95	55	22.00
6 - 10 ครั้ง /เดือน	16	17.02	35	22.44	51	20.40
11 - 15 ครั้ง /เดือน	11	11.70	27	17.30	38	15.20
มากกว่า 15 ครั้ง /เดือน	7	7.45	41	26.28	48	19.20
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.7 การได้รับข้อมูลข่าวสารจาก การพูดคุยกับเพื่อนบ้าน

การพูดคุยกับเพื่อนบ้านของเกษตรกร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมได้มีการพูดคุยกับเพื่อนบ้านน้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน เป็นจำนวนมากถึง 33 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 35.11 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาอยู่ระหว่าง 1-5 ครั้ง/เดือน เป็นจำนวน 27 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 28.72 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ส่วนผู้ที่มีการพูดคุยกับเพื่อนบ้านน้อยที่สุดคืออยู่ที่ มากกว่า 15 ครั้ง/เดือน มีจำนวน 7 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 7.45 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมมีการพูดคุยกับเพื่อนบ้านมากที่สุดอยู่ที่ มากกว่า 15 ครั้ง/เดือน เป็นจำนวน 41 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.28 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาอยู่ระหว่าง 6-10 ครั้ง/เดือน เป็นจำนวน 35 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 22.44 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ส่วนผู้ที่มีการพูดคุยกับเพื่อน

ตารางที่ 9 แสดงแหล่งข้อมูลทางการเกษตรที่เกษตรกรได้รับของสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก
โครงการการเกษตรดีที่เหมาะสม จากการพึงวิทย์

การพึงวิทย์	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 1 ครั้ง /เดือน	56	59.57	56	35.90	112	44.80
1 - 5 ครั้ง/เดือน	11	11.70	19	12.18	30	12.00
6 - 10 ครั้ง/เดือน	12	12.77	41	26.28	53	21.20
11 - 15 ครั้ง/เดือน	3	3.19	22	14.10	25	10.00
มากกว่า 15 ครั้ง/เดือน	12	12.77	18	11.54	30	12.00
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.8 การได้รับข้อมูลข่าวสารจาก การพึงวิทย์

การพึงวิทย์ของเกษตรกร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม จะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมได้มีการพึงวิทย์น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน เป็นจำนวนมากถึง 56 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 59.57 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาอยู่ระหว่าง 6-10 ครั้ง/เดือน และ มากกว่า 15 ครั้ง/เดือน เป็นจำนวน 12 คน เท่ากันหรือคิดเป็นร้อยละ 12.77 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ส่วนผู้ที่มีการพึงวิทย์น้อยที่สุดคืออยู่ระหว่าง 11-15 ครั้ง/เดือน เป็นจำนวน 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.19 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมมีการพึงวิทย์มากที่สุดอยู่ที่ น้อย

ตารางที่ 10 แสดงแหล่งข้อมูลทางการเกษตรที่เกษตรกรได้รับของสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก
โครงการการเกษตรดีที่เหมาะสม จากการได้ดูโทรทัศน์

ดูโทรทัศน์	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน	74	78.72	118	75.64	192	76.80
1 - 5 ครั้ง/เดือน	13	13.83	25	16.03	38	15.20
6 - 10 ครั้ง/เดือน	5	5.32	8	5.13	13	5.20
11 - 15 ครั้ง/เดือน	2	2.13	0	0.00	2	0.80
มากกว่า 15 ครั้ง/เดือน	0	0.00	5	3.20	5	2.00
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.9 การได้รับข้อมูลข่าวสารจาก การดูโทรทัศน์

การดูโทรทัศน์ของเกษตรกรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมได้มีการดูโทรทัศน์น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน เป็นจำนวนมากถึง 74 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 78.72 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาอยู่ระหว่าง 1-5 ครั้ง/เดือน เป็นจำนวน 13 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 13.85 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ส่วนผู้ที่มีการดูโทรทัศน์น้อยที่สุดคือ

ตารางที่ 11 แสดงแหล่งข้อมูลทางการเกษตรที่เกษตรกรได้รับของสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก
โครงการการเกษตรที่เหมาะสม จากการได้อ่าน หนังสือพิมพ์

อ่านหนังสือพิมพ์	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก		เป็นสมาชิก			
	(คน)	ร้อยละ	(คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน	89	94.68	125	80.13	214	85.60
1 - 5 ครั้ง/เดือน	3	3.19	27	17.31	30	12.00
6 - 10 ครั้ง/เดือน	2	2.13	3	1.92	5	2.00
มากกว่า 10 ครั้ง/เดือน	0	0.00	1	0.64	1	0.40
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.10 การได้รับข้อมูลข่าวสารจาก การอ่านหนังสือพิมพ์

การอ่านหนังสือพิมพ์ของเกษตรกร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการการเกษตรที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่าผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการการเกษตรที่เหมาะสมได้มีการอ่านหนังสือพิมพ์น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน เป็นจำนวนมากถึง 89 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 94.68 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก

ตารางที่ 12 แสดงแหล่งข้อมูลทางการเกษตรที่เกษตรกรได้รับของสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก
โครงการเกษตรดีที่เหมาะสม จากผู้นำท้องถิ่นแจ้งให้ทราบ

ผู้นำท้องถิ่นแจ้งให้ทราบ	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน	88	93.62	132	84.62	220	88.00
1 - 3 ครั้ง/เดือน	6	6.38	16	10.25	22	8.80
4 - 6 ครั้ง/เดือน	0	0.00	8	5.13	8	3.20
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.11 การได้รับข้อมูลข่าวสาร จากผู้นำท้องถิ่นแจ้งให้ทราบ

ผู้นำท้องถิ่นแจ้งให้ทราบของเกษตรกรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมได้มีผู้นำท้องถิ่นแจ้งให้

ตารางที่ 13 แสดงแหล่งข้อมูลทางการเกษตรที่เกษตรกรได้รับของสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก
โครงการดีที่เหมาะสม จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรแจ้งให้ทราบ

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมแจ้งให้ทราบ	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน	89	94.68	115	73.72	204	81.60
1 - 3 ครั้ง/เดือน	2	2.13	25	16.03	27	10.80
4 - 6 ครั้ง/เดือน	2	2.13	13	8.33	15	6.00
มากกว่า 6 ครั้ง/เดือน	1	1.06	3	1.92	4	1.60
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.12 การได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมแจ้งให้ทราบ

แหล่งข้อมูลทางการเกษตรที่เกษตรกรได้รับจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตร



ตารางที่ 14 เหตุผลที่เกษตรกรตัดสินใจเข้าร่วมโครงการการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

เหตุผลที่ตัดสินใจ	สถานภาพ				รวม	
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	(คน)	ร้อยละ
- เพื่อนบ้านชักชวน	0	0.00	8	5.13	8	3.20
- ได้รับปัจจัยการผลิต	0	0.00	64	41.02	64	25.60
- ทำให้เกิดรายได้	0	0.00	45	28.85	45	18.00
- เจ้าหน้าที่แนะนำ	0	0.00	39	25.00	39	15.60
- ไม่เข้าร่วม	94	37.60	0	0.00	94	37.60
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

1.13 เหตุผลที่เกษตรกรตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม

เหตุผลที่เกษตรกรตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมมีหลายเหตุผล ซึ่งแต่ละคนก็ตอบแตกต่างกันออกไป จากการศึกษาจะเห็นได้ว่า เหตุผลจากการได้รับปัจจัยการผลิตมีจำนวนถึง 64 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 41.02 รองลงมาคือ ทำให้เกิดรายได้จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 28.85 และเหตุผลอื่นๆตามลำดับ เหตุผลที่เจ้าหน้าที่แนะนำมีจำนวน 39 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25 เหตุผลที่เพื่อนบ้านชักชวนมีจำนวน 8 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.13 (ตารางที่ 14)

ตอนที่ 2. ความรู้เกี่ยวกับการเกษตรดีที่เหมาะสม

ตารางที่ 15 แสดงถึงการทราบความหมายของการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกในโครงการ การเกษตรดีที่เหมาะสม

ความหมาย	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก		เป็นสมาชิก			
	(คน)	ร้อยละ	(คน)	ร้อยละ		
- การเกษตรที่ใช้สารเคมี	17	18.09	5	3.21	22	8.8
- การเกษตรที่ไม่ใช้สารเคมี	30	31.91	7	4.49	37	14.8
- การเกษตรที่เน้นวิธีการควบคุมและป้องกันการเกิดปัญหาในกระบวนการผลิต	47	50	144	92.30	191	76.4
รวม	94	100	156	100	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

2.1 การทราบความหมายของเกษตรดีที่เหมาะสม

ความหมายของเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมได้ให้ความหมายของเกษตรดีที่เหมาะสมคือการเกษตรที่เน้นวิธีการควบคุมและป้องกันการเกิดปัญหาในกระบวนการผลิต เป็นจำนวนมากถึง 47 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาคือการเกษตรที่ไม่ใช้สารเคมี เป็นจำนวน 30 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 31.91 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมและการเกษตรที่ใช้สารเคมีมีจำนวน 17 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.09 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมให้ความหมายของเกษตรดีที่เหมาะสมคือการเกษตรที่เน้น

ตารางที่ 16 แสดงถึงข้อกำหนดของการเกษตรดีที่เหมาะสมของแหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกพืชของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม

แหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูก	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก		เป็นสมาชิก			
	(คน)	ร้อยละ	(คน)	ร้อยละ		
- น้ำที่ได้จากธรรมชาติ	77	81.91	58	37.18	135	54.00
- น้ำที่ไหลผ่านชุมชนที่ทำการเกษตรใช้สารเคมี	3	3.19	2	1.28	5	2.00
- น้ำที่ได้จากแหล่งที่ไม่มีสภาพแวดล้อมซึ่งก่อให้เกิดการปนเปื้อน วัตถุอันตราย	14	14.90	96	61.54	110	44.00
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

2.2 แหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูก

ข้อกำหนดของการเกษตรดีที่เหมาะสมของแหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกพืช เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าข้อกำหนดของการเกษตรดีที่เหมาะสมของแหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกพืชตรงกับน้ำที่ได้จากธรรมชาติ เป็นจำนวน 77 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 81.91 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ น้ำที่ได้จากแหล่งที่ไม่มีสภาพแวดล้อมซึ่งก่อให้เกิดการปนเปื้อน วัตถุอันตรายจำนวน 14 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.89 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และน้ำที่ไหล

ตารางที่ 17 แสดงถึงพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูกในเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกรที่เป็นสมาชิก และไม่ได้เป็นสมาชิก โครงการเกษตรดีที่เหมาะสม

พื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูกเกษตรดีที่เหมาะสม	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก		เป็นสมาชิก			
	(คน)	ร้อยละ	(คน)	ร้อยละ		
- พื้นที่เปิดใหม่	28	29.79	10	6.41	38	15.20
- พื้นที่การเกษตรเดิม ที่ไม่มีสารพิษตกค้างในดิน	37	39.36	125	80.13	162	64.80
- พื้นที่ทำการเกษตรอินทรีย์	29	30.85	21	13.46	50	20.00
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

2.3 พื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูกในเกษตรดีที่เหมาะสม

พื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูกในเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก โครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าพื้นที่การเกษตรเดิม ที่ไม่มีสารพิษตกค้างในดิน มีจำนวน 37 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 39.36 รองลงมาคือ พื้นที่ทำการเกษตรอินทรีย์ จำนวน 29 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30.85 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูกในเกษตรดีที่เหมาะสมตรงกับพื้นที่เปิดใหม่ เป็นจำนวน 28 คน หรือคิดเป็นร้อยละ

ตารางที่ 18 แสดงถึงการเก็บรักษาและการขนย้ายผลิตผลภายในแปลงของการเกษตรดีที่เหมาะสม
ของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิก โครงการเกษตรดีที่เหมาะสม

การเก็บรักษาและการขนย้ายผลิตผล ภายในแปลงของเกษตรดีที่เหมาะสม	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
- สถานที่เก็บต้องมิดชิด มีค้ำไม่มีอากาศ ถ่ายเท	20	21.28	2	1.28	22	8.80
- สถานที่เก็บต้องสะอาด อากาศถ่ายเท ป้องกันการปนเปื้อนได้ดี	73	77.66	146	93.59	219	87.60
- ไม่จำเป็นต้องมีสถานที่เก็บ	1	1.06	8	5.13	9	3.60
รวม	94	100	156	100	250	100

ที่มา : จากการสำรวจ

2.4 การเก็บรักษาและการขนย้ายผลิตผลภายในแปลงของเกษตรดีที่เหมาะสม

การเก็บรักษาและการขนย้ายผลิตผลภายในแปลงของเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก โครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าการเก็บรักษาและการขนย้ายผลิตผลภายในแปลงของเกษตรดีที่เหมาะสมตรงกับสถานที่เก็บต้องสะอาด อากาศถ่ายเทป้องกันการปนเปื้อนได้ดี เป็นจำนวน 73 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 77.66 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก โครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ สถานที่เก็บต้องมิดชิด มีค้ำไม่มีอากาศถ่ายเท จำนวน 20

ตารางที่ 19 แสดงถึงการบันทึกข้อมูลของเกษตรกรที่เหมาะสมของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรกรที่เหมาะสม

การบันทึกข้อมูลของเกษตรกรที่เหมาะสม	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
- มีการบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้ วัตถุอันตรายและการป้องกันการกำจัด ศัตรูพืช	50	53.19	139	89.10	189	75.60
- มีการบันทึกเฉพาะอย่าง	29	30.85	11	7.05	40	16.00
- ไม่จำเป็นต้องมีการบันทึกข้อมูล	15	15.96	6	3.85	21	8.40
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

2.5 การบันทึกข้อมูลของเกษตรกรที่เหมาะสม

การบันทึกข้อมูลของเกษตรกรที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรกรที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าการบันทึกข้อมูลของเกษตรกรที่เหมาะสมตรงกับ

ตารางที่ 20 แสดงถึงข้อกำหนดในการผลิตให้ปลอดจากศัตรูพืชของเกษตรกรที่เหมาะสมของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรกรที่เหมาะสม

ข้อกำหนดในการผลิตให้ปลอดจากศัตรูพืชของเกษตรกรที่เหมาะสม	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก		เป็นสมาชิก			
	(คน)	ร้อยละ	(คน)	ร้อยละ		
- มีการสำรวจการเข้าทำลายของศัตรูพืช	25	26.60	97	62.18	122	48.80
- ใช้สารเคมีฉีดพ่นทุกระยะเมื่อมีแมลงทำความเสียหาย	58	61.70	44	28.21	102	40.80
- ตัดแยกผลผลิตที่ถูกทำลายไว้ต่างหาก	11	11.70	15	9.62	26	10.40
รวม	94	100.00	156	100.01	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

2.6 ข้อกำหนดในการผลิตให้ปลอดจากศัตรูพืชของเกษตรกรที่เหมาะสม

ข้อกำหนดในการผลิตให้ปลอดจากศัตรูพืชของเกษตรกรที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรกรที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าข้อกำหนดในการผลิตให้ปลอดจากศัตรูพืชของเกษตรกรที่เหมาะสม ตรงกับการใช้สารเคมีฉีดพ่นทุกระยะเมื่อมีแมลงทำความเสียหาย เป็นจำนวน 58 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 61.7 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรกรที่เหมาะสม รองลงมาคือ มีการสำรวจการเข้าทำลายของศัตรูพืช จำนวน 25 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.6 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรกรที่เหมาะสม และคัดแยกผลผลิตที่ถูกทำลายไว้ต่างหาก มีจำนวน 11 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.70 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรกรที่เหมาะสม จะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าข้อกำหนดในการผลิตให้ปลอดจากศัตรูพืชของเกษตรกรที่เหมาะสม ตรงกับการสำรวจการเข้าทำลายของศัตรูพืช เป็นจำนวน 97 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 62.18 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรกรที่เหมาะสม รองลงมาคือ การใช้สารเคมีฉีดพ่นทุกระยะเมื่อมีแมลงทำความเสียหาย จำนวน 44 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 28.21 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรกรที่เหมาะสม และคัดแยกผลผลิตที่ถูกทำลายไว้ต่างหาก มีจำนวน 15 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.62 เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมด จะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าข้อกำหนดในการผลิตให้ปลอดจากศัตรูพืชของเกษตรกรที่เหมาะสม ตรงกับการสำรวจการเข้าทำลายของศัตรูพืช เป็นจำนวน 122 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือ การใช้สารเคมีฉีดพ่นทุกระยะเมื่อมีแมลงทำความเสียหาย จำนวน 102 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 40.8 และคัดแยกผลผลิตที่ถูกทำลายไว้ต่างหาก มีจำนวน 26 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 10.40 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 21 แสดงถึงการใช้วัตถุดิบทรายทางการเกษตรของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกในโครงการเกษตรกรที่เหมาะสม

การใช้วัตถุดิบทรายทางการเกษตร	สถานภาพ		รวม		ร้อยละ	
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
ใช้สารเคมีตัวไหนก็ได้ไม่กำหนด	26	27.65	7	4.49	33	13.20
ใช้สารเคมีตามคำแนะนำของกรมวิชาการ	51	54.26	129	82.69	180	72.00
ใช้สารเคมีที่ระบุในทะเบียนวัตถุดิบทรายทางการเกษตรที่ห้ามใช้	17	18.09	20	12.82	37	14.80
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

2.7 การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร

การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตรของเกษตรกร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าการใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร ตรงกับการใช้สารเคมีตามคำแนะนำของกรมวิชาการ เป็นจำนวน 51 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 54.26 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ การใช้สารเคมีตัวไหนก็ได้ไม่กำหนดจำนวน 26 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.65 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และ การใช้สารเคมีที่ระบุในทะเบียนวัตถุอันตรายทางการเกษตรที่ห้ามใช้ มีจำนวน 17 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.09 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าการใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร ตรงกับการใช้สารเคมีตามคำแนะนำของกรมวิชาการ เป็นจำนวน 129 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 82.69 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือการใช้สารเคมีที่ระบุในทะเบียนวัตถุอันตรายทางการเกษตรที่ห้ามใช้ จำนวน 20 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 12.82 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และ การใช้สารเคมีตัวไหนก็ได้ไม่กำหนด มีจำนวน 7 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.49 เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมด จะเห็นได้ว่า เกษตรกรคิดว่าการใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร ตรงกับการใช้สารเคมีตามคำแนะนำของกรมวิชาการ เป็นจำนวน 180 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 72.00 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือการใช้สารเคมีที่ระบุในทะเบียนวัตถุอันตรายทางการเกษตรที่ห้ามใช้ จำนวน 37 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.80 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และ การใช้สารเคมีตัวไหนก็ได้ไม่กำหนด มีจำนวน 33 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 13.20 (ตารางที่ 21)

ตอนที่ 3. การยอมรับการเกษตรดีที่เหมาะสม

ตารางที่ 22 แสดงถึงการใช้สารเคมีในพื้นที่ปลูกของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกในโครงการ การเกษตรดีที่เหมาะสม

การใช้สารเคมี	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก	ร้อยละ	เป็นสมาชิก	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)			
- ใช้สารเคมีที่ประกาศห้ามใช้	2	2.13	0	0.00	7	2.80
- ใช้เกินอัตราที่กำหนด	15	15.96	7	4.49	22	8.80
- ใช้ในอัตราที่กำหนด	77	81.91	149	95.51	221	88.40
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

3.1 การใช้สารเคมี

การใช้สารเคมีของเกษตรกรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมได้มีการใช้สารเคมีในอัตราที่กำหนด เป็นจำนวนมากถึง 77 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 81.91 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาคือใช้เกินอัตราที่กำหนดเป็นจำนวน 15 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 15.96 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมและใช้สารเคมีที่ประกาศห้ามใช้มีจำนวน 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.13 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมได้มีการใช้สารเคมีในอัตราที่กำหนด เป็นจำนวนมากถึง 149 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.51 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาคือใช้เกินอัตราที่กำหนดเป็นจำนวน 7 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.49 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และเมื่อพิจารณาภาพรวมทั้งหมด การใช้สารเคมีในอัตราที่กำหนดของเกษตรกรกล่าวคือมีจำนวนถึง 226 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมดรองลงมาคือใช้สารเคมีเกินอัตราที่กำหนด จำนวน 22 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 8.80 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด ใช้สารเคมีที่ประกาศห้ามใช้ มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.80 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 23 แสดงวิธีเก็บรักษาสารเคมีของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกใน
โครงการการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

วิธีการเก็บรักษาสารเคมี	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก	ร้อยละ	เป็นสมาชิก	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)			
- อยู่ติดกับที่พักอาศัย	52	55.32	11	7.05	63	25.20
- อยู่ใกล้มีเด็ก	3	3.19	0	0.00	3	1.20
- ห่างจากที่พักและโรงเลี้ยงสัตว์	39	41.49	145	92.95	184	73.60
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

3.2 วิธีการเก็บรักษาสารเคมี

วิธีการเก็บรักษาสารเคมีมีของเกษตรกรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่าผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมได้มีการเก็บสารเคมีอยู่ติดกับที่พักอาศัย เป็นจำนวนมากถึง 52 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 55.32 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาคือเก็บสารเคมีห่างจากที่พักและโรงเลี้ยงสัตว์เป็นจำนวน 39 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 41.49 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมและเก็บสารเคมีอยู่ใกล้มีเด็กมีจำนวน 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.19 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมได้มีการเก็บสารเคมีห่างจากที่พักและโรงเลี้ยงสัตว์เป็นจำนวนมากถึง 145 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.95 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาคือเก็บสารเคมีอยู่ติดกับที่พักอาศัยเป็นจำนวน 11 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 7.05 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม และเมื่อพิจารณาภาพรวมทั้งหมด มีการเก็บสารเคมีห่างจากที่พักและโรงเลี้ยงสัตว์กล่าวคือมีจำนวนถึง 184 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 73.60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมดรองลงคือเก็บสารเคมีอยู่ติดกับที่พักอาศัยจำนวน 63 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25.20 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด เก็บสารเคมีอยู่ใกล้มีเด็กมีจำนวนน้อยที่สุดคือ 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.20 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 24 แสดงถึงอุปกรณัฟนสารเคมีหลังจากการฟนเสร็จของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกในโครงการการเกษตรดีที่เหมาะสม

ทำความสะดวกอุปกรณั	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
- ไม่ทำความสะดวก	13	13.83	3	1.92	16	6.40
- ทำเป็นบางครั้ง	31	32.98	26	16.67	57	22.80
- ทำทุกครั้ง	50	53.19	127	81.41	177	70.80
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

3.3 ทำความสะดวกอุปกรณัฟนสารเคมี

เมื่อพิจารณาถึงการทำความสะดวกอุปกรณัฟนสารเคมีของเกษตรกร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม มีการทำความสะดวกอุปกรณัทุกครั้งมีจำนวน 50 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 53.19 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ มีการทำความสะดวกอุปกรณัฟนเป็นบางครั้ง มีจำนวน 31 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 32.98 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และไม่มีการทำความสะดวกอุปกรณัฟนสารเคมีเลยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.83 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่ามีการทำความสะดวกอุปกรณัทุกครั้งมีจำนวน 127 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 81.41 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ มีการทำความสะดวกอุปกรณัฟนเป็นบางครั้ง มีจำนวน 26 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 16.67 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และไม่มีการทำความสะดวกอุปกรณัฟนสารเคมีเลยมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมด จะเห็นได้ว่ามีการทำความสะดวกอุปกรณัทุกครั้งมีจำนวน 177 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 70.80 รองลงมาคือ มีการทำความสะดวกอุปกรณัฟนเป็นบางครั้ง มีจำนวน 57 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 22.80 และไม่มีการทำความสะดวกอุปกรณัฟนสารเคมีเลยมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.40 (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 25 แสดงถึงการบันทึกของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกในโครงการ
การเกษตรดีที่เหมาะสม

การบันทึกข้อมูล	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
- ไม่เคยมีการบันทึก	87	92.55	15	9.62	102	40.80
- บันทึกการใช้สารเคมีอย่างเดียว	2	2.13	49	31.41	51	20.40
- บันทึกครบทั้งหมด	5	5.32	92	58.97	97	38.80
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

3.4 การบันทึกข้อมูล

เมื่อพิจารณาถึงการบันทึกข้อมูลของเกษตรกรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม มีการบันทึกข้อมูลการใช้สารเคมีอย่างเดียวมีจำนวน 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.13 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ มีการบันทึกครบทั้งหมด มีจำนวน 5 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.32 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และมีไม่เคยมีการบันทึกมีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 92.55 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่าไม่เคยมีการบันทึกข้อมูล มีจำนวน 15 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.62 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ มีการบันทึกข้อมูลการใช้สารเคมีอย่างเดียว มีจำนวน 49 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 31.41 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และมีการบันทึกข้อมูลครบทั้งหมดมีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 58.97 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมด จะเห็นได้ว่ามีการบันทึกการใช้สารเคมีอย่างเดียวมีจำนวน 51 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 20.40 รองลงมาคือ มีการบันทึกครบทั้งหมด มีจำนวน 97 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 38.80 และไม่มีมีการบันทึกข้อมูลมีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 26 แสดงถึงการเก็บผลผลิตของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกในโครงการ
การเกษตรดีที่เหมาะสม

การเก็บผลผลิต	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก	ร้อยละ	เป็นสมาชิก	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)			
- ประเมินด้วยสายตา	17	18.09	20	12.82	37	14.80
- ไม่คำนึงถึงความต้องการของตลาด	7	7.45	6	3.85	13	5.20
- ตามความเหมาะสมและ ความต้องการของตลาด	70	74.46	130	83.33	200	80.00
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

3.5 การเก็บผลผลิต

เมื่อพิจารณาถึงการเก็บผลผลิตของเกษตรกร เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม มีการเก็บผลผลิตผลประเมินด้วยสายตามีจำนวน 17 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.09 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก รองลงมาคือ ไม่คำนึงถึงความต้องการของตลาด มีจำนวน 7 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 7.45 และเก็บผลผลิตตามความเหมาะสมความต้องการของตลาดมีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 74.46 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่าเกษตรกรมีการเก็บผลผลิตโดยการประเมินด้วยสายตามีจำนวน 20 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 12.82 ของผู้ที่เป็นสมาชิก รองลงมาคือไม่คำนึงถึงความต้องการของตลาด มีจำนวน 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.85 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม และเก็บผลผลิตตามความเหมาะสมความต้องการของตลาดมีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมด จะเห็นได้ว่าเกษตรกรมีการเก็บผลผลิตโดยการประเมินด้วยสายตามีจำนวน 37 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.80 รองลงมาคือไม่คำนึงถึงความต้องการของตลาด มีจำนวน 13 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.20 และเก็บผลผลิตตามความเหมาะสมความต้องการของตลาดมีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 80 (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 27 แสดงถึงแหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกในโครงการ

แหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูก	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
- แหล่งน้ำที่ใช้ไหลผ่านชุมชน	14	14.89	11	7	25	10.00
- แหล่งน้ำที่ใช้ไหลผ่านโรงงานอุตสาหกรรม	4	4.26	0	0.00	4	1.60
- แหล่งน้ำที่ใช้ไหลผ่านจากบนเขา	76	80.85	145	93	221	88.40
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

3.6 แหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูก

การใช้แหล่งน้ำในการเพาะปลูกของเกษตรกรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมได้มีการใช้แหล่งน้ำในการเพาะปลูกจากแหล่งน้ำที่ใช้ไหลผ่านจากบนเขา เป็นจำนวนมากถึง 76 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 80.85 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ การใช้แหล่งน้ำไหลผ่านชุมชน มีจำนวน 14 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.89 และการใช้แหล่งน้ำที่ใช้ไหลผ่านโรงงานอุตสาหกรรม มีจำนวน 4 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.26 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่าเกษตรกรใช้แหล่งน้ำที่ไหลผ่านจากบนเขามีจำนวน 145 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 93 ของผู้ที่เป็นสมาชิก รองลงมาคือการใช้แหล่งน้ำที่ไหลผ่านจากชุมชน มีจำนวน 11 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 7.00 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมด จะเห็นได้ว่าเกษตรกรมีการใช้แหล่งน้ำที่ไหลผ่านจากบนเขามีจำนวน 221 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.40 รองลงมาคือแหล่งน้ำที่ใช้ไหลผ่านชุมชน มีจำนวน 25 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 10.00 และแหล่งน้ำที่ใช้ไหลผ่านโรงงานอุตสาหกรรม มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 28 แสดงถึงแปลงปลูกพืชของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกในโครงการ
เกษตรดีที่เหมาะสม

แปลงปลูกพืชของเกษตรกร	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก	ร้อยละ	เป็นสมาชิก	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)			
- มีการใส่ปุ๋ยคอกที่ได้หมักก่อนลงในดิน	55	58.51	84	53.85	139	55.60
- มีการปลูกพืชที่ใช้สารเคมีมาก	35	37.23	29	18.59	64	25.60
- มีการนำดินในแปลงไปตรวจวิเคราะห์ทุกปี	4	4.26	43	27.56	47	18.80
รวม	94	100	156	100	250	100

ที่มา : จากการสำรวจ

3.7 แปลงปลูกพืช

แปลงปลูกพืชของเกษตรกรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมได้มีการใส่ปุ๋ยคอกที่ได้หมักก่อนลงในดิน เป็นจำนวนมากถึง 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 58.51 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ มีการปลูกพืชที่ใช้สารเคมีมาก มีจำนวน 35 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 37.23 และมีการนำดินในแปลงไปตรวจวิเคราะห์ทุกปี มีจำนวน 4 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.26 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่าเกษตรกรมีการใส่ปุ๋ยคอกที่ได้หมักก่อนลงในดินมีจำนวน 84 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 53.85 ของผู้ที่เป็นสมาชิก รองลงมาคือมีการนำดินในแปลงไปตรวจวิเคราะห์ทุกปี มีจำนวน 43 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.56 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมด จะเห็นได้ว่าเกษตรกรมีการใส่ปุ๋ยคอกที่ได้หมักก่อนลงในดินมีจำนวน 139 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงมาคือมีการปลูกพืชที่ใช้สารเคมีมาก มีจำนวน 64 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25.6 และมีการนำดินในแปลงไปตรวจวิเคราะห์ทุกปี มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 29 แสดงถึงการป้องกันตัวเองต่อสารเคมีขณะพ่นของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกในโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม

การป้องกันตัวเองต่อสารเคมีขณะพ่น	สถานภาพ				รวม (คน)	ร้อยละ
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ		
- สวมเครื่องป้องกันในขณะพ่นบางครั้ง	36	38.30	105	67.31	141	56.40
- ไม่เคยสวมเครื่องป้องกันขณะพ่นเลย	40	42.55	36	23.08	76	30.40
- สวมเครื่องป้องกันในขณะพ่นทุกครั้ง	18	19.15	15	9.61	33	13.20
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

3.8 การป้องกันตัวเองต่อสารเคมีขณะพ่น

การป้องกันตัวเองต่อสารเคมีขณะพ่นของเกษตรกรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมไม่เคยสวมเครื่องป้องกันขณะพ่นเลย เป็นจำนวนมากถึง 40 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 42.55 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม รองลงมาคือ สวมเครื่องป้องกันในขณะพ่นบางครั้ง มีจำนวน 36 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 38.3 และมีการสวมเครื่องป้องกันในขณะพ่นทุกครั้ง มีจำนวน 18 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 19.15 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นว่าเกษตรกรมีการสวมเครื่องป้องกันในขณะพ่นบางครั้ง มีจำนวน 105 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 67.31 ของผู้ที่เป็นสมาชิก รองลงมาคือ ไม่เคยสวมเครื่องป้องกันขณะพ่นเลย มีจำนวน 36 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 23.08 และ มีการสวมเครื่องป้องกันในขณะพ่นทุกครั้งเพียง 15 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.61 ของผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมด จะเห็นได้ว่าเกษตรกรมีการสวมเครื่องป้องกันในขณะพ่นบางครั้ง มีจำนวน 141 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 56.40 ของผู้ที่เป็นสมาชิก รองลงมาคือ ไม่เคยสวมเครื่องป้องกันขณะพ่นเลย มีจำนวน 76 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 30.40 และ มีการสวมเครื่องป้องกันในขณะพ่นทุกครั้งเพียง 33 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 13.20 (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 30 แสดงถึงการขนส่งผลิตผลของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกใน
โครงการเกษตรดีที่เหมาะสม

การขนส่งผลิตผลของเกษตรกร	สถานภาพ				รวม	
	ไม่เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	เป็นสมาชิก (คน)	ร้อยละ	(คน)	ร้อยละ
- คำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผล	40	42.55	134	85.90	174	69.60
- ไม่คำนึงฯ	15	15.96	6	3.85	21	8.40
- ไม่คำนึงฯ เป็นบางครั้ง	39	41.49	16	10.25	55	22.00
รวม	94	100.00	156	100.00	250	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

3.10 การขนส่งผลิตผลของเกษตรกร

เมื่อพิจารณาถึงการขนส่งผลิตผลของเกษตรกรเมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม มีการคำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผล มีจำนวน 40 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 42.55 ของผู้ที่ไม่เป็นสมาชิก รองลงมาคือ ไม่คำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผลเป็นบางครั้ง มีจำนวน 39 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 41.49 และไม่มีการคำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผล มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.96 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจะเห็นได้ว่าเกษตรกรมีการคำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผล มีจำนวน 134 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 85.9 ของผู้ที่เป็นสมาชิก รองลงมาคือ ไม่คำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผลเป็นบางครั้ง มีจำนวน 16 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 10.25 และไม่มีการคำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผล มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมทั้งหมด จะเห็นว่าเกษตรกรมีการคำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผล มีจำนวน 174 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 69.60 รองลงมาคือ ไม่คำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผลเป็นบางครั้ง มีจำนวน 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 22.00 และไม่มีการคำนึงถึงการกระทบกระเทือนของผลิตผล มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 (ตารางที่ 30)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม
และปัจจัยภายนอก กับ การยอมรับโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมของเกษตรกร

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมของเกษตรกรในพื้นที่
ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงหนองหอย อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจากการนำเอาตัวแปรอิสระ
มาวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลอง Logit model (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์ Logit model โดยวิธี Maximum Likelihood Estimates
ของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับโครงการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมของเกษตรกร

ตัวแปร (Variable)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของค่าความคาดเคลื่อน (Standard Error)	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ (T-ratio)	ระดับนัยสำคัญ (Significance Level)
Constant	6.550150	1.563630	4.189***	0.0000
X1	-2.579944	0.711840	3.624***	0.0003
X23	-0.419830	0.686308	-0.612	0.5407
X31	-0.967455	0.537623	-0.180	0.8572
X4	1.401226	0.696588	2.012 **	0.0443
X5	-0.466871	0.595220	0.780	0.4328
X6	1.150322	0.603640	1.906 *	0.0567
X7	2.498940	0.790959	3.159 ***	0.0016
X8	0.619647	0.609771	1.016	0.3095
X9	-0.992592	0.554037	1.792*	0.0732
X10	-0.313036	0.888538	-0.352	0.7246
X11	-0.764994	0.675792	-1.132	0.2576
X12	2.293989	0.731229	3.137 ***	0.0017
X13	1.886345	0.705545	2.674 **	0.0075
X14	1.583437	0.654340	2.42 **	0.0155
X15	2.153987	0.716245	3.007 **	0.0026
X16	1.422780	0.780168	1.824 *	0.0682
X17	0.848437	0.541727	1.566	0.2174
X18	0.789395	0.647359	1.219	0.2227
X19	0.641032	0.699080	0.092	0.9269

หมายเหตุ	Log-likelihood	=	-65.378810
	Restricted (Slopes =0)	=	-165.518000
	Chi-squared	=	200.278300
	Significance level	=	0.000000
	McFadden R ²	=	0.600000
	*** มีนัยสำคัญที่ระดับ = 0.01		
	** มีนัยสำคัญที่ระดับ = 0.05		
	* มีนัยสำคัญที่ระดับ = 0.10		

จากตารางที่ 31 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient) และค่า T-ratio จะเห็นได้ว่าตัวแปรอิสระที่อธิบายความหมายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับโครงการการเกษตรดีที่เหมาะสม

1. เพศ (X1) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ -2.579944 ซึ่งหมายความว่าหากเกษตรกรเป็นหญิงจะมีโอกาสยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

2. การเกษตรที่เน้นวิธีการควบคุมและป้องกันการเกิดปัญหาในกระบวนการผลิต (X4) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ 1.401226 ซึ่งหมายความว่าหากเกษตรกรนั้นมีการเน้นการเกษตรแบบวิธีการควบคุมและป้องกันการเกิดปัญหาในกระบวนการผลิตจะมีโอกาสยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

3. การใช้สารเคมีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตรในปริมาณที่กำหนด (X6) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ 1.150322 ซึ่งหมายความว่าหากเกษตรกรมีการใช้สารเคมีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตรในปริมาณที่กำหนดจะมีโอกาสยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .10

4. สถานที่เก็บผลผลิตสะอาดอากาศถ่ายเทและป้องกันการปนเปื้อนได้ดี (X7) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ 2.498940 ซึ่งหมายความว่าหากเกษตรกรมีสถานที่เก็บผลผลิตสะอาดอากาศถ่ายเทและป้องกันการปนเปื้อนได้ดี จะมีโอกาสที่จะยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

5. การใช้สารเคมีฉีดพ่นทุกระยะเมื่อมีแมลงทำความเสียหาย (X9) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ -0.992592 หมายความว่าหากเกษตรกรไม่มีการใช้สารเคมีฉีดพ่นทุกระยะเมื่อมีแมลงทำความเสียหายจะมีโอกาสยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .10

6. การใส่ปุ๋ยคอกที่หมักก่อนลงในดิน (X12) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ 2.293989 ซึ่งหมายความว่าหากเกษตรกรไม่มีการใส่ปุ๋ยคอกที่หมักก่อนลงในดินจะมีโอกาสยอมรับและเข้าที่ต้องควบคุมคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01
7. การเก็บสารเคมีและวัตถุอันตรายห่างจากที่พักและโรงเลี้ยงสัตว์ (X11) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ 1.886345 ซึ่งหมายความว่าถ้าเกษตรกรมีการเก็บสารเคมีและวัตถุอันตรายห่างจากที่พักและโรงเลี้ยงสัตว์จะมีโอกาสยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05
8. การสวมเครื่องป้องกันตัวเองในขณะที่พ่นสารเคมีเป็นประจำ (X14) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ 1.583437 ซึ่งหมายความว่าหากเกษตรกรมีการสวมเครื่องป้องกันตัวเองในขณะที่พ่นสารเคมีเป็นประจำจะมีโอกาสยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05
9. มีการจดบันทึกข้อมูลการใช้สารเคมีในแปลงพร้อมกับบันทึกข้อมูลโรคและแมลงศัตรูพืชที่พบในแปลงพร้อมทั้งการดูแลรักษา (X15) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ 2.153987 ซึ่งหมายความว่าถ้าเกษตรกรมีการจดบันทึกข้อมูลการใช้สารเคมีในแปลงพร้อมกับมีการบันทึกข้อมูลโรคและแมลงศัตรูพืชที่พบในแปลงพร้อมทั้งการดูแลรักษาจะมีโอกาสยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05
10. ปฏิบัติตามแผนควบคุมการผลิต ที่ระบุว่าเป็นจุดวิกฤต ที่ต้องควบคุมคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ (X16) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้มีค่าเท่ากับ 1.422780 ซึ่งหมายความว่าถ้าหากเกษตรกรนั้นมีการปฏิบัติตามแผนควบคุมการผลิตที่ระบุว่าเป็นจุดวิกฤตที่จะต้องมีการควบคุมคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ จะมีโอกาสยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิก ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .10

อย่างไรก็ตามจากตารางที่ 31 ตัวแปรอิสระอื่นๆ ซึ่งไม่ได้นำมาอธิบายความหมายเนื่องมาจากตัวแปรอิสระดังกล่าวมีค่า T-ratio ที่ต่ำมาก ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างผู้ที่เป็นสมาชิกและผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ส่วนตัวแปรอิสระอื่นๆ ที่ไม่ปรากฏในตารางที่ 31 เนื่องมาจากเมื่อนำตัวแปรเหล่านั้นมาวิเคราะห์ร่วมกับตัวแปรอิสระที่ปรากฏในตารางที่ 31 แล้ว ผลที่ได้จะก่อให้เกิดปัญหา multicollinearity คือทำให้ค่าพารามิเตอร์ที่คำนวณได้ขาดคุณสมบัติบางประการ และค่าความแปรปรวนที่ได้จะมีค่าสูงซึ่งมีผลทำให้ค่า T-ratio มีค่าต่ำจนทำให้เกิดการตัดสินใจผิดพลาดว่าตัวแปรอิสระดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามดังนั้นจึงเป็นเหตุผลที่การวิเคราะห์ครั้งนี้ไม่ได้นำเอาตัวแปรอิสระเหล่านั้นมาวิเคราะห์ร่วมด้วย

จากปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกรในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงหนองหอย ที่ได้กล่าวมาแล้ว เมื่อนำมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยโดยใช้การวิเคราะห์ค่า Marginal effect สามารถแสดงผลของการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยได้ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกร โดยพิจารณาจากค่า marginal effect ใน logit model

ตัวแปร (Variable)	ค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของค่าความคาดเคลื่อน (Standard Error)	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ (T-ratio)	ระดับนัยสำคัญ (Significance Level)
Constant	-1.076314	0.292789	3.676***	0.0002
X1	-0.423934	0.112859	3.756***	0.0002
X23	-0.689869	0.114384	-0.603	0.5464
X31	-0.158971	0.883333	-0.180	0.8572
X4	0.230248	0.117880	1.953*	0.0508
X5	0.767158	0.100982	0.760	0.4474
X6	0.189020	0.100063	1.889*	0.0589
X7	0.410623	0.121630	3.376***	0.0007
X8	0.101820	0.100864	1.009	0.3127
X9	-0.163101	0.931057	1.752 *	0.0798
X10	-0.514377	0.144945	-0.355	0.7227
X11	-0.125703	0.108750	-1.156	0.2477
X12	0.376946	0.107713	3.5 ***	0.0005
X13	0.309962	0.130233	2.38 **	0.0173
X14	0.260189	0.102950	2.527 **	0.0115
X15	0.353941	0.102390	3.457 ***	0.0005
X16	0.233790	0.124415	1.879 *	0.0602
X17	0.139365	0.925512	1.506	0.2321
X18	0.129713	0.105058	1.235	0.2170
X19	0.105334	0.114848	0.092	0.9269

หมายเหตุ *** มีนัยสำคัญที่ระดับ = 0.01

** มีนัยสำคัญที่ระดับ = 0.05

* มีนัยสำคัญที่ระดับ = 0.10

ตารางที่ 32 การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่มีผลต่อยอมรับ โครงการการเกษตรดีที่เหมาะสมของ เกษตรกรในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงหนองหอย หรือ Marginal effect เมื่อพิจารณาจากค่าสัม ประสิทธิ์ของ Marginal effect พบว่า

1. เพศ (X1) ค่าสัมประสิทธิ์ของ marginal effect เท่ากับ -0.423934 หมายความว่าเพศหญิง โอกาสที่จะยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเพิ่มขึ้น 42% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ = .01 แสดงว่าเพศมีผลต่อการยอมรับและเข้าเป็นสมาชิกโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม
2. การเกษตรที่เน้นวิธีการควบคุมและป้องกันการเกิดปัญหาในกระบวนการผลิต (X4) ค่าสัมประสิทธิ์ของ marginal effect เท่ากับ 0.230248 ซึ่งหากเกษตรกรที่มีการเกษตรที่เน้นวิธีการ ควบคุมและป้องกันการเกิดปัญหาในกระบวนการผลิต แล้วความน่าจะเป็นที่จะยอมรับและเข้าร่วม เป็นสมาชิกโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 23% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .1
3. การใช้สารเคมีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร ในปริมาณที่กำหนด (X6) ค่าสัม ประสิทธิ์ของ marginal effect เท่ากับ 0.189020 ซึ่งหากเกษตรกรนั้นมีการใช้สารเคมีตามคำแนะนำ ของกรมวิชาการเกษตร ในปริมาณที่กำหนด แล้วความน่าจะเป็นที่จะยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิก โครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 19% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .1
4. สถานที่เก็บผลผลิตสะอาด อากาศถ่ายเทและป้องกันการปนเปื้อนได้ดี (X7) ค่าสัมประ สิทธิ์ของ marginal effect เท่ากับ 0.410623 ซึ่งหากเกษตรกรมีสถานที่เก็บผลผลิตที่สะอาด มีอากาศ ถ่ายเทและป้องกันการปนเปื้อนดี แล้วความน่าจะเป็นที่จะยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 41% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01
5. การใช้สารเคมีฉีดพ่นทุกระยะเมื่อมีแมลงทำความเสียหาย (X9) ค่าสัมประสิทธิ์ของ marginal effect เท่ากับ 0.163101 ซึ่งหากเกษตรกรไม่มีการใช้สารเคมีฉีดพ่นทุกระยะเมื่อมีแมลงทำ ความเสียหาย แล้วความน่าจะเป็นที่จะยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 16% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .1
6. การใส่ปุ๋ยคอกที่หมักก่อนลงในดิน (X12) ค่าสัมประสิทธิ์ของ marginal effect เท่ากับ 0.376946 ซึ่งหากเกษตรกรมีการใส่ปุ๋ยคอกที่หมักก่อนลงในดิน แล้วความน่าจะเป็นที่จะยอมรับและ เข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 37% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01
7. การเก็บสารเคมีและวัตถุอันตราย ห่างจากที่พักและโรงเลี้ยงสัตว์ (X13) ค่าสัมประสิทธิ์ ของ marginal effect เท่ากับ 0.309962 ซึ่งหากเกษตรกรมีการเก็บสารเคมีและวัตถุอันตรายห่างจากที่ พักและโรงเลี้ยงสัตว์ แล้วความน่าจะเป็นที่จะยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 30% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05
8. การสวมเครื่องป้องกันตัวเอง ในขณะที่พ่นสารเคมีเป็นประจำ (X14) ค่าสัมประสิทธิ์

ของ marginal effect เท่ากับ 0.26089 ซึ่งหากเกษตรกรมีการสวมเครื่องป้องกันตัวเองในขณะที่ฟันสารเคมีเป็นประจำ แล้วความน่าจะเป็นที่จะยอมรับและเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 26% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

9. การจดบันทึกข้อมูลการใช้สารเคมี ในแปลงพร้อมกับ บันทึกข้อมูล โรคและแมลงศัตรูพืชที่พบในแปลงพร้อมทั้งการดูแลรักษา (X15) ค่าสัมประสิทธิ์ของ marginal effect เท่ากับ 0.353941 ซึ่งหากเกษตรกรมีการจดบันทึกข้อมูลการใช้สารเคมีในแปลงพร้อมกับมีการบันทึกข้อมูลโรคและแมลง แล้วความน่าจะเป็นที่จะยอมรับและเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น 35% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

10. ปฏิบัติตามแผนควบคุมการผลิต ที่ระบุว่าเป็นจุดวิกฤตที่ ต้องควบคุมคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ (X16) ค่าสัมประสิทธิ์ของ marginal effect เท่ากับ 0.233790 ซึ่งหากเกษตรกรมีการปฏิบัติตามแผนควบคุมการผลิตที่ระบุว่าเป็นจุดวิกฤตที่ต้องมีการควบคุมคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ แล้วความน่าจะเป็นที่เกษตรกรจะยอมรับและเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น 23% ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

จากผลการศึกษาสามารถกล่าวได้ว่า การที่เกษตรกรเกิดความมั่นใจและเกิดการยอมรับนั้น โครงการเกษตรดีที่เหมาะสมมีส่วนสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นมากที่สุด เริ่มตั้งแต่การให้ความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการของ โครงการเกษตรดีที่เหมาะสมดังจะเห็นได้จากปัจจัยหนึ่งคือ การปฏิบัติตามแผนควบคุมการผลิตที่ระบุว่าเป็นจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ผู้ที่ได้ทำการปฏิบัติโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมมีโอกาสที่จะตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิก หรือเข้ามาเป็นสมาชิกภายหลังสูงมาก เนื่องจากบุคคลเหล่านั้น ได้รู้จักและเห็นประโยชน์หรือความสำคัญของโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมมากขึ้นซึ่งจะแตกต่างกับบุคคลที่ไม่เคยรู้จักโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมเลย เมื่อไม่ได้รับความรู้การรับข้อมูลที่ผิดพลาดจะทำให้การยอมรับโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมมีน้อยลง นอกจากนั้นอาจจะกล่าวได้อีกว่าหากโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมสามารถทำให้ผู้เป็นสมาชิกรู้จักถึงความมั่นคงในเรื่องรายได้ ความปลอดภัยในการผลิต และความมั่นคงชีวิตซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นผลมาจากคำแนะนำหรือการดูแลเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ โครงการเกษตรดีที่เหมาะสม ในการทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ เช่น การถ่ายทอดเทคนิคในการผลิตหรือกระบวนการผลิตของโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม การส่งเสริมอาชีพ การประชาสัมพันธ์ งานด้านต่างๆทั้งงานของโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมหรือการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน เป็นต้น การดูแลของเจ้าหน้าที่ทำให้สมาชิกของโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมไม่มีความรู้สึกถูกทอดทิ้ง เพราะโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมคือการช่วยให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีความปลอดภัยในกระบวนการผลิตโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมจึงต้องให้ประโยชน์แก่สมาชิกอย่างสูงสุด

การวิจัยครั้งนี้มีประโยชน์ต่อนักวิชาการฝึกของมูลนิธิโครงการหลวง เป็นอย่างมากคือ ทำให้รู้ถึงปัญหาในการที่จะเข้าไปส่งเสริมเกษตรกรให้เกิดการยอมรับเกษตรกรที่เหมาะสม

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวกับการยอมรับ การเกษตรดีที่เหมาะสม

ปัญหาและอุปสรรค ของเกษตรกรคือเกษตรกรยังขาดความรู้ ความเข้าใจในโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม แล้วในการบันทึกข้อมูลเกษตรกรอ่านหนังสือไม่ออก หรือเขียนหนังสือไม่เป็น ราคาผลผลิตที่ได้ของผู้เข้าร่วมโครงการเกษตรดีที่เหมาะสมมักจะใกล้เคียงกับผู้ที่ไม่เข้าร่วมโครงการเกษตรดีที่เหมาะสม เจ้าหน้าที่ดูแลไม่ค่อยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ ของเกษตรกร คือ โครงการควรจะสนับสนุนการลงทุนหรือให้ปัจจัยทางด้านการผลิต ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับเรื่องเกษตรดีที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และในด้านการบริการหรือการให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาแต่มีบางรายเท่านั้นที่เห็นว่า เจ้าหน้าที่ควรออกไปพบปะเกษตรกรในแปลงบ่อยๆ เนื่องจากว่าเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอกับจำนวนเกษตรกร