

| | |
|---------------------------------------|---|
| ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ | การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมือง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| ผู้เขียน | นายคณัยกฤต อินทุทธี |
| ปริญญา | ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การเมือง) |
| คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ | รศ.เสกสิน ศรีวัฒนานุกุลกิจ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รศ.ดร.กาญจนา โชคถาวร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |
| | บทคัดย่อ |

การค้นคว้าแบบอิสระในเรื่อง “การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมือง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อประเมินถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมือง การศึกษาครั้งนี้จะทำการศึกษาผ่านเครื่องมือวิจัยในรูปแบบของแบบสอบถามจำนวน 150 ตัวอย่าง ผ่านการประเมินในรูปแบบ CIPP โดยผลการประเมินภาวะแวดล้อม (Context) พบว่าปรัชญาของหลักสูตรความเหมาะสมกับการประยุกต์องค์ความรู้เพื่อเรียนรู้ เข้าใจ วิเคราะห์ และบริหาร เกี่ยวกับสังคม การเมือง และเศรษฐกิจไทย อยู่ในระดับมากเมื่อวัดจากระดับความคิดเห็น และทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อวัดจากระดับความคิดเห็น และผ่านเกณฑ์การประเมิน ขณะที่โครงสร้างหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากเมื่อวัดจากระดับความคิดเห็น และทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินด้านคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4 .07 โดยได้ลำดับชั้น A อีกทั้งผลการประเมินด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.538 โดยได้ลำดับชั้น B อยู่ในระดับดีและผ่านเกณฑ์การประเมิน สำหรับการประเมินการประเมินกระบวนการจัดการ

(Process) พบว่าด้านความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของแต่ละกระบวนวิชาผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ คุณภาพการสอนของอาจารย์ ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ขณะที่ด้านบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและคณะกรรมการที่ปรึกษาคณะคณาจารย์ ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ด้านกระบวนการและรูปแบบการค้นคว้าอิสระ ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ด้านแต่ด้านวัสดุการศึกษา ตำรา อาคาร และสถานที่ มีทั้งผ่านเกณฑ์การประเมินและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางและมาก อย่างไรก็ตามการประเมินด้านการวัดและประเมินผล ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด และท้ายสุดการประเมินการประเมิน Product (ผลสัมฤทธิ์) พบว่าด้านระยะเวลาในการจบการศึกษาจัดอยู่ระดับไม่เป็นที่น่าพอใจ หรือ D ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ด้านผลการศึกษาโดยเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่อย่างไรก็ตามด้านคุณภาพการทำงานการประยุกต์องค์ความรู้เข้ากับการทำงานและชีวิตประจำวันผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุด

Independent Study Title Managerial Evaluation of Chiang Mai University’s Master of Arts Program in Political Economy

Author Mr. Danaikrit Inthurit

Degree Master of Arts (Political Economy)

Independent Study Advisory Committee

Assoc.Prof.Seksin Sriwattananukulkrit

Advisor

Assoc.Prof.Dr.Karnjana Chokthaworn

Co-advisor

Abstract

This Independent Study on “Managerial Evaluation of Chiang Mai University’s Master of Arts Program in Political Economy” had the major purposes of assessing the efficiency and effectiveness of the program. The tools used were a questionnaire distributed to a sample population of 150 persons based on the CIPP model in terms of context, input, process and product.

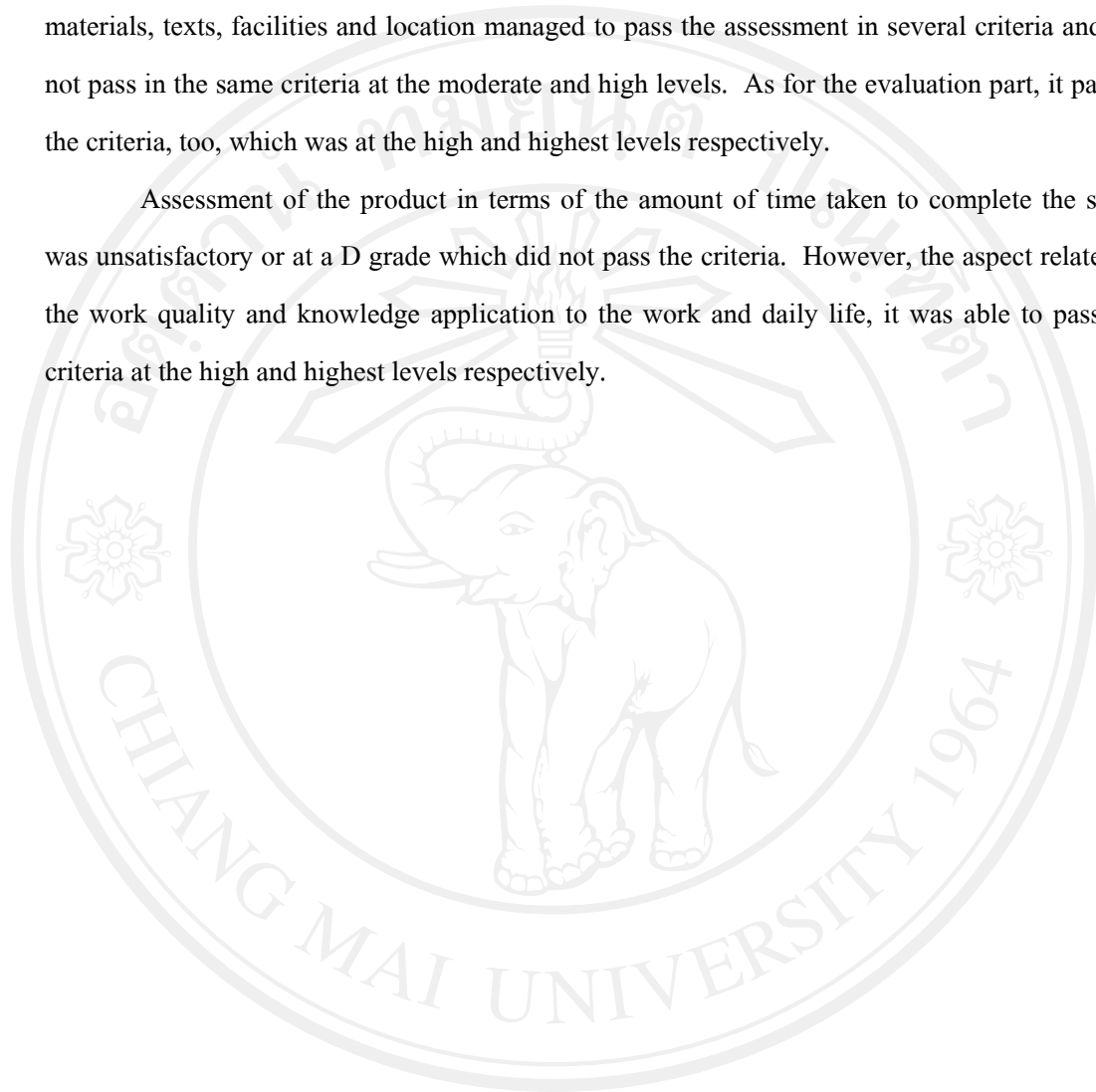
Regarding context, it was found that the philosophy of the curriculum was suitable to be applied in terms of knowledge, understanding, analysis and management in relation to Thailand’s social, political and economic conditions, which was rated at a very high level according to the respondents’ opinion. All items in this category passed the assessment criteria.

Regarding input, it was found that the objectives of the program was rated at the highest level and passed the assessment criteria. The learning and teaching activities were related at a very high level and all items passed the assessment criteria as well. The average score for the instructors’ qualification was 4.07 or an A grade while the instructors’ academic profile received a mean of 2.58 or a B grade, which was at a good level and passed the assessment criteria also.

As for process, the aspect that was rated at the highest level was the suitability of the course content while the quality of the faculty staff and the quality of their teaching was assessed at the very high level and the highest levels respectively. At the same time, the role of the general

advisors and that of the Independent Studies advisory committee also passed the assessment criteria at the high and highest levels respectively. However, the process concerning study materials, texts, facilities and location managed to pass the assessment in several criteria and did not pass in the same criteria at the moderate and high levels. As for the evaluation part, it passed the criteria, too, which was at the high and highest levels respectively.

Assessment of the product in terms of the amount of time taken to complete the study was unsatisfactory or at a D grade which did not pass the criteria. However, the aspect related to the work quality and knowledge application to the work and daily life, it was able to pass the criteria at the high and highest levels respectively.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved