ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การปรับตัวของชาวนาเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจสมัยใหม่ ศึกษากรณี: การประกอบอาชีพนอกไรนากับการเปลี่ยนแปลง ความสัมพันธ์ทางสังคม ในหมู่บ้านแห่งหนึ่ง จังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน

นายเดโช ไชยทัพ

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาสังคม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร. สิทธิณัฐ ประพุทธนิติสาร ประธานคณะกรรมการ อาจารย์ ดร.อานันท์ กาญจนพันธุ์ กรรมการ อาจารย์ ฉลาดชาย รมิตานนท์ กรรมการ

บทคัดยื่อ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นการศึกษาทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ที่ใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ และคุณภาพเพื่อทำความเข้าใจในพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ในรูปแบบความสัมพันธ์ทาง เศรษฐกิจและสังคม เพื่อศึกษาวิเคราะห์ลักษณะการปรับตัวของชาวนา ภายใต้เงื่อนไขระบบ เศรษฐกิจสมัยใหม่ว่ามีลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญอย่างไร โดยอาศัยหลักคิดในการศึกษา 2 ลักษณะ

1. แนวการศึกษาวาด้วยลักษณะการเปลี่ยนเข้าสู่ระบบทุนนิยมของประเทศทุนนิยมชายขอบ 2.แนวการศึกษาวาด้วยการจัดระเบียบความสัมพันธ์ทางสังคมในการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ

การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตจากการผลิตเพื่อการยังชีพ เข้าสู่ระบบการผลิตเพื่อ การค้า ได้กอให้เกิดการแตกตัวทางชนชั้นทางเศรษฐกิจอย่างเด่นขัดมากขึ้น มีกลุ่มพ่อค้านายทุน กลุ่มชาวนารวย กลุ่มชาวนากลาง กลุ่มชาวนาจน สำหรับชาวนาบ้านห้วย จากการศึกษาพบวา การผลิตในไร่นาเพื่อการค้ามีลักษณะเป็นการผลิตที่ต้องใช้ทุนอย่างเข้มข้นมากขึ้นครัวเรือนชาว นาที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีในอดีตจากการเข้าถึงและเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตที่ดิน สามารถ

ปรับตัวเข้าสู่ระบบการผลิตในไร่นาเพื่อการค้าได้ดี ส่วนชาวนายากจนที่ไม่สามารถเข้าถึง บัจจัยการผลิตที่ดิน ถึงแม้ว่าจะได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐภายใต้โครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตร กรรมครัวเรือนละ 5 ไร่ แต่เนื่องจากสภาพคุณภาพดินและน้ำ ไม่เหมาะสมสำหรับการทำการ เกษตร จึงไม่สามารถปรับตัวเข้าสู่การผลิตในไร่นาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เงื่อนไขดังกล่าว ทำให้ครัวเรือนชาวนาต้องพยายามปรับตัวด้วยการสร้างความหลาก หลาย (diversification) ในทางอาชีพขึ้นมาเพื่อรักษาความอยู่รอด เช่น การพึ่งพาทรัพยากร ธรรมชาติ การประกอบอาชีพในไร่นาตนเอง และการประกอบหัตถอุตสาหกรรมครัวเรือน การ ประกอบอาชีพรับจ้างทั้งในภาคการเกษตรและภาคอุตสาหกรรมบริการต่าง ๆ เป็นต้น ในขณะ ที่การพัฒนาภาคอุตสาหกรรมยังคงเน้นอยู่ที่การแข่งขันบนพื้นฐานการได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ จากการใช้แรงงานราคาถูก ระบบการจ้างงานส่วนใหญ่จึงเป็นการจ้างงานชั่วคราว ทำให้ชาวนา ไม่สามารถปรับตัวเข้าสู่การเป็นแรงงานรับจ้างอย่างเต็มตัวได้ เนื่องจากความไม่มั่นคงในการ ประกอบอาชีพรับจ้างในภาคอุตสาหกรรม ประกอบกับการพัฒนาระบบการผลิตในภาคอุตสาหกรรมบางส่วนได้ปรับโครงสร้างการผลิตใหม่โดยเน้นการกระจายความเสี่ยงและลดต้นทุนการ ผลิตออกเป็นระบบการรับเหมาช่วงการผลิต(Sub-Contract) และได้กระจายการผลิตแบบเหมา ช่วงการผลิตเข้าสู่บ้านห้วย เช่น การรับเหมาช่วงการตัดเย็บเสื้อผ้า การรับเหมาช่วงการทำเครื่อง ประดับ

เงื่อนไขดังกล่าวทำให้ชาวนาส่วนใหญ่ยังคงอาศัยอยู่ในชุมชนของตนเองโดยไม่ได้อพยพ แรงงานเข้าสู่เมืองอย่างถาวร จากการศึกษาพบว่าสมาชิกจำนวนร้อยละ 87.27 ยังคงอาศัยอยู่ใน ชุมชน และได้อาศัยระบบการการประกอบอาชีพที่หลากหลายเป็นระบบการผลิตของครัวเรือน ทั้ง นี้โดยมีฐานการประกอบอาชีพนอกไร่นาตนเองเป็นแหล่งรายได้หลักของครัวเรือน จากการศึกษา พบว่าครัวเรือนชาวนามีรายได้จากการประกอบอาชีพนอกไร่นาโดยเฉลี่ยครัวเรือนละ 28,380 บาท หรือคิดเป็นจำนวนร้อยละ 82.5 ของแหล่งรายได้ทั้งหมดในรอบปี ขณะที่ครัวเรือนชาวนามีรายได้ จากการประกอบอาชีพในไร่นาตนเองโดยเฉลี่ยเพียง 6,025 บาทต่อปีหรือคิดเป็นจำนวนร้อยละ 17.5 ของแหล่งรายได้ทั้งหมดในรอบปี

จากการศึกษาถึงระดับความสามารถในการปรับตัวของกลุ่มครัวเรือนฐานะต่าง ๆ พบว่า กลุ่มชาวนารวยซึ่งพัฒนาตัวมาจากความสามารถเข้าถึงปัจจัยการผลิตที่ดีกว[่]าในอดีต สามารถ ปรับตัวเข้าสู่การประกอบอาชีพต่าง ๆ ทั้งการผลิตในไร่นาและการประกอบอาชีพนอกไร่นาได้ดี กวาชาวนากลางและชาวนาจน ครัวเรือนในกลุ่มชาวนา รวยมีรายได้เฉลี่ยจากการประกอบอาชีพ ทั้งหมดในรอบบีจำนวน 76,661 บาท เป็นรายได้จากการอาชีพนอกไร่นาจำนวน 63,237 บาท ครัวเรือนชาวนากลางมีรายได้เฉลี่ยจำนวนปีละ 29,806 บาท เป็นรายได้นอกไร่นาตนเองจำนวน 23,586 บาท ครัวเรือนชาวนาจนมีรายได้จากการประกอบนอกไร่นาตนเอง จำนวน 22,434 บาท

ความสามารถในการปรับตัวดังกล่าว นอกไปจากการเข้าถึงปัจจัยในการผลิตที่สำคัญทั้ง การผลิตในไร่นาและนอกไร่น่า เช่น ที่ดิน ทุน เทคโนโลยี และการยกระดับฝีมือแรงงานโดยทั่วไป แล้ว จากการศึกษายังพบว่าการเข้าถึงโครงสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมในแบบอุปถัมภ์ได้กลาย เป็นเงื่อนไขสำคัญในการปรับตัวของชาวนากลุ่มฐานะต่าง ๆ ชาวนารวยสามารถเข้าถึงผู้ให้การ อุปถัมภ์จากภายนอกเช่น เจ้าของโรงงาน เจ้าของรถไถ นายทุนเงินกู้ พ่อค้านักเก็งกำไรที่ดิน ข้า ราชการ นักการเมืองได้ จึงสามารถใช้กลไกความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์เพื่อการปรับตัวได้ดีกว่า ชาวนากลุ่มอื่น ขณะเดียวกันชาวนารวยและชาวนากลางบางส่วนก็จำเป็นต้องสร้างความ สัมพันธ์แบบอุปถัมภ์กับชาวนาจนด้วยเช่นกัน เพื่อเป็นกลไกในการควบคุมแรงงานให้สอดคล้อง กับระบบการประกอบผลิตการประกอบอาชีพต่าง ๆ เช่น ระบบอุปถัมภ์ในกลุ่มแรงงานรับจ้าง ระบบอุปถัมภ์ในกลุ่มเรงงานรับจ้าง ระบบอุปถัมภ์ในกลุ่มรับเหมาตัดเย็บเสื้อผ้า เป็นต้น

ความเป็นชุมชนได้ปรับเปลี่ยนจากความเป็นชุมชนในลักษณะของกลุ่มเครือญาติหรือ
กลุ่มหมู่บ้านไปสู่ลักษณะความเป็นชุมชนในลักษณะกลุ่มเฉพาะที่ขับข้อนมากขึ้นเช่น ความเป็น
ชุมชนในกลุ่มแรงงานรับจ้าง ความเป็นชุมชนในกลุ่มนายหน้าค้าที่ดิน กลุ่มผู้ผลิตหัตถอุตสาห
กรรมครัวเรือน ทั้งนี้เนื่องจากลุ่มดังกล่าวได้มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง และมีระเบียบการควบ
คุมจัดการเฉพาะกลุ่มมากขึ้น

ภายใต้การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการผลิตการประกอบอาชีพดังกล่าวแม้ครัวเรือนชาวนา ส่วนใหญ่ยังคงมีโครงสร้างครอบครัวเป็นแบบครอบครัวขยายแบบชั่วคราวเหมือนที่ผ่านมา แต่ ลักษณะอำนาจในการควบคุมและดูแลสมาชิกในครัวเรือนได้ปรับเปลี่ยนเข้าสู่กลไกการควบคุม จากภายนอกมากขึ้น ทั้งนี้เพราะหน่วยในการผลิตมีลักษณะที่ที่ต้องสัมพันธ์กับภายนอกมากขึ้น ทั้งจากการผลิตในไร่นาและนอกไร่นาตนเอง

ดังนั้นการปรับตัวของชาวนาเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจสมัยใหม่จึงเป็นกระบวนการปรับ เปลี่ยนเข้าสู่กระบวนการสูญเสียความสามารถในการควบคุมการผลิตของตนเองมากขึ้น แต่ใน ขณะเดียวกันชาวนาก็ได้สร้างความหลากหลายในการประกอบอาชีพขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันใน การดำรงชีพไม่สามารถพึ่งพาอาชีพใดอาชีพหนึ่งเป็นหลักได้อย่างเดียว พร้อมกับจำยอมเข้าสู่ เครือข่ายความสัมพันธ์ทางสังคมแบบอุปถัมภ์ในแนวตั้งกับกลุ่มคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและ สังคมเหนือกว่าตน และในขณะเดียวกันก็มีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์แบบการช่วยเหลือ ต่างตอบแทน ในกลุ่มครัวเรือนเครือญาติ และกลุ่มอาชีพเดียวกัน ฐานะใกล้เคียงกัน ขึ้นมาเพื่อ สร้างความมั่นคงในการประกอบอาชีพสมัยใหม่ Thesis title : An Adaptation of Peasants in Modern Economy :

A Case Study of Non-Farm Income

Generating Activities and Changes of

Social Relationship in a Chiang Mai Village

Author : Mr. Dacho Chaitap

Master of Arts : Social Development

Examining Committee :

Lecturer Dr. Sidthinat Prabudhanitisarn Chairman

Lecturer Dr. Anan Ganjanapan Member

Lecturer Shalardchai Ramitanondh Member

ABSTRACT

This thesis employs sociological and anthropological methods to acquire quantitative and qualitative data. It is designed to understand historical development in terms of economic and social relationship patterns of peasants in order to analyze their adaptation and change under modern economic system, utilizing the following concepts:

- 1. The transition of marginal capitalist countries into capitalist system
- 2. The organization of social relationship in uspouse to economic change

The change of production modes from production for subsistence to cash crop plantation gave rise to the emergence of economic classes, such as capitalist merchants, rich farmers, middle-class farmers, poor farmers, etc. As of Ban Huai peasants, it is found that the production for commercial purpose is currently oriented towards the use of intensive capital. A wealthy peasant, who used to have access to, and to possess, production equipment, particularly farmland, is able to adapt effectively to producing cash crop. But poor farmers, who have no access to it, are unable to adapt effectively to modern production system although they are allocated five *rai* of farmland each under the auspices of the government land reform project. Its failure is also ascribed to the poor condition of land and scarcity of water, which is not vital to agricultural production at all.

The above-mentioned conditions forced peasants to try adapt themselves by creating occupational diversification for their survival, such as relying on natural resource, farming on their own land, handicraft industry, other farming and industrial employment, Meanwhile, industrial development is concentrating on advantageous competitions, which is based on cheap labor. Such employment is mostly a piecemeal work, thereby peasants are unable to adapt to the state of full-time labor owing to employment instability in industrial sector. It is also due to the fact that production system in industrial sector partially changed its production structure, emphasizing distribution of risks and reduction of production cost through sub-contract system and introducing it into Ban Huai, such as garment producing, ornament making sub-contract, etc.

Such employment patterns keep most peasants remained in their community instead of migrating to live permanently in town. This study revealed that 87.27% of peasants live in their community and realy on a

variety of household jobs. But their main income is derived from an off-farm employment. According to this study, peasants earned baht 28,380 per household from off-farm employment or 82.5% of their total annual income, while annual earnings from their own farming activities are accounted for baht 6,025 or 17.5% of their total annual income.

Based on studying the adaptation capabilities of households with different backgrounds, it is found that a group of affluent peasants who upgraded themselves through their access to production means are able to adapt to a good number of occupations, both farm and off-farm, better than the middle-class and the poor peasants. Peasant households of the rich group earned totally baht 76,661 from all annual occupation, out of which baht 63,237 is derived from off-farm employment; the middle-class earned totally baht 29,806, out of which baht 23,586 is accounted for off-farm employment; the poor peasants received baht 22,434 from off-farm employment.

In addition to access to important production means in both farm and off-farm production such as land, capital, technology, and labor skills through both formal and informal education, it is discovered that access to patron-clients relationship has become a significant condition for adaptation of peasants in various groups. Rich peasants are able to access to external patrons such as factory owners, plowing machine owners, money-lenders, land speculators, officials, politicians, etc., through which they are able to adapt themselves better than other groups. Rich peasants and some of the middle class have to establish some sort of patron-client relationship with poor farmers as strategy for labor control in order to respond to production system in various occupations such as patron-client relationship in hire labor group, patron-clients relationship in contracted sewing group, etc.

The state of community has changed from consanguine or village group to the complex one such as the group of hires labor, land brokers, home-industry handicrafts producing, etc. It is due to the fact that such group has continuous interactions and group control procedures.

Under such changes of production and occupation structure, though most peasant households remained a temporarily extended family as in the past, formal authority in controlling and taking care of household members is mobilized into milieu of external control because production units have to step up relationship with outsiders, including both farm and off-farm production.

Therefore, the adaptation of peasants in modern economic system is viewed as a change to the process of more capability deprivation of personal production control. At the same time, peasants have diversified occupations in order to ensure their living under the circumstances that they are unable to rely on either of them as a stable job. They are also forced to enter vertical vertical patron-client relationship network with those who have better economic and social status, and likewise established horizontal relationship with the group of households, relatives, and those who have the same occupation with similar status in order to build up their stability in modern career pursuits.