

**ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ** การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการถนนคนเดินท่าแพ  
 วัลลาย และสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

**ผู้เขียน** นางจรรดา อุปเสาร

**ปริญญา** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

**อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ** อ.ดร.อลงกรณ์ คุณตระกูล

### บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระ เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการถนนคนเดินท่าแพ  
 วัลลาย และสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative research Methodology)  
 โดยใช้วิธีการกรณีศึกษา (Case Study) เป็นแบบในการวิจัย เพื่อศึกษากระบวนการบริหารงานถนนคนเดิน  
 ในจังหวัดเชียงใหม่ ปัจจัยความสำเร็จของการบริหารงานถนนคนเดินและผลกระทบที่มีต่อกลุ่มผู้ที่อยู่  
 ในพื้นที่จัดงานถนนคนเดินในจังหวัดเชียงใหม่ โดยคัดเลือกกรณีศึกษา 3 แห่ง ได้แก่ ถนนคนเดินท่าแพ  
 ถนนคนเดินวัลลาย และถนนคนเดินสันกำแพง มีผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ทั้งสิ้นจำนวน 60 คน

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้ 1) โครงการถนนคนเดินทั้ง 3 แห่ง มีกระบวนการบริหารงาน  
 ที่มีดีมีประสิทธิภาพแต่ขาดการประเมินผลโครงการ ทำให้ไม่ทราบปัญหาอุปสรรคและผลกระทบ  
 ที่แท้จริง อีกทั้งไม่สามารถระบุได้ว่าการดำเนินงานถนนคนเดินประสบความสำเร็จแท้จริงหรือไม่ 2)  
 การบริหารจัดการพื้นที่ถนนคนเดินทั้ง 3 แห่ง มีการจัดแบ่งโซนจำหน่ายสินค้า และจำกัดสินค้าที่  
 จำหน่ายชัดเจน และมีการขอความร่วมมือผู้ค้าขายสวมใส่เสื้อผ้าชุดพื้นเมืองมาจำหน่ายสินค้า 3) การ  
 บริหารจัดการถนนคนเดินทั้ง 3 แห่ง มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกแบ่งตามโซนและจุดบริการต่าง ๆ แต่  
 ไม่ได้อยู่ตลอดเวลาของการจัดงานถนนคนเดินและยังมีจำนวนไม่มากพอกับความต้องการของ  
 นักท่องเที่ยว 4) การบริหารจัดการด้านความสะอาดของงานถนนคนเดินทั้ง 3 แห่งยังไม่ทั่วถึงและ  
 เพียงพอกับปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น ทำให้บางจุดยังมีขยะเกลื่อนกลาด ทักษะภาพของงานถนนคนเดิน

ไม่สวยงาม 5) การบริหารจัดการค่าเช่าพื้นที่ลือคจำหน่ายสินค้าของถนนคนเดินทั้ง 3 แห่ง มีการดูแล โดยคณะกรรมการที่ชัดเจน แต่จะมีปัญหาการแย่งลือคจำหน่ายสินค้าของพ่อค้า แม่ค้า ที่ทำการขายต่อ ลือคจำหน่ายสินค้าให้กันเองโดยไม่แจ้งให้กับทางคณะกรรมการจัดงานทราบในราคาที่สูงมาก 6) บริเวณจัดงานถนนคนเดินทั้ง 3 แห่ง ขาดนิทรรศการเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของงานถนนคนเดิน และขาดแผนที่ถนนคนเดิน ทำให้นักท่องเที่ยวและผู้สนใจต้องคอยสอบถามแม่ค้าและเดินหาสินค้าที่ต้องการ 7) สินค้าและผลิตภัณฑ์ที่นำมาจำหน่ายในงานถนนคนเดินบางชนิด เกิดการคัดลอกผลงาน และละเมิดลิขสิทธิ์ซึ่งกันและกัน เป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดพ่อค้าแม่ค้าทะเลาะเบาะแว้ง แย่งชิงลูกค้า และขาย สินค้ากันตัดราคากัน และ 8) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการประชาสัมพันธ์การจัดงานถนนคนเดินทั้ง 3 แห่ง แต่ยังไม่มากพอ ไม่ทั่วถึง และไม่ต่อเนื่อง ทำให้บางครั้งการจัดงานกระจุกตัวอยู่ในแต่ละชุมชน นักท่องเที่ยวไม่ทราบกิจกรรมที่จัดในหัวเวเวลานั้น ๆ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

**Independent Study Title** A Comparison Study of Walking Streets Management in Tapae, Wualai and Sankamphaeng Chiang Mai Province

**Author** Mrs. Jaruda Ubsao

**Degree** Master of Public Administration

**Independent Study Advisor** Lect. Dr. Alongkorn Khutrakun

### **ABSTRACT**

The Independent Study “A Comparison Study of Walking Streets Management in Tapae, Wualai and Sankamphaeng Chiang Mai Province” employed a qualitative research methodology and used a case study as a research tool. The study aimed to investigate the process of walking streets management in Chiang Mai Province, the factors affecting the success of the management of the walking streets, and the impact of the walking streets on the residents in the walking streets areas. The study included 3 cases including the walking streets in Tapae, Wualai and Sankamphaeng. In addition, there were 60 interviewees in the study.

The study revealed that:

- 1) These 3 walking streets had an effective management process but were lack of a project evaluation. Thus, actual problems, obstacles, and impact were unknown. In addition, it was not possible to assess whether the operations of the walking streets had actually been truly successful.
- 2) In the management of these 3 walking streets, there were clear zoning and product limits. Also, the sellers were requested to wear traditional northern style cloths.
- 3) There were staff members available at all the zones and customer service points at 3 walking streets. However, they were not available the whole time and there were not enough staff.

4) In terms of hygiene, the management was not adequate because of the increased amount of garbage which caused garbage being littered at some areas and, consequently, the unpleasant views of the walking streets.

5) There were committees who were responsible for the management of the rental fees of the sale areas at 3 walking streets. However, there were problems with the sellers fighting for the sale areas, especially, the sellers who sub-rented the sale areas for a much higher fee without informing the managing committee.

6) These 3 walking streets were lack of an exhibition about the history of each walking street and a map. Thus, the tourists and interested people had to ask the sellers and search for the products themselves.

7) Some products at the walking streets violated the copy right laws. In addition, the sellers copied each other's products which caused all kinds of fights among the sellers.

8) Though the related sectors had advertised about these 3 walking streets, the advertisement was not adequate and regular. Consequently, the activities were limited to some communities and tourists were not aware of these activities.