

ผู้ขั้บรณนด้รับจ้้าง สภากการท้างานของรแรงงานนอกระบบกลุ่มที่เป็็นตัวอย่าง มีสภากการท้างานที่ ยี้ดหุ่่น ไม่แน่นอนท้ังในส่วส่วนของเวลากการท้างาน เวลาพักระหว่่างงาน การท้างานล่ว่งเวลา วันหยุด ระยะเวลาการท้างานมีระยะเวลายาวเกินกว่าที่กฎหมายก้าหนด และไม่ได้มีวันหยุดประจำสัปดาห์ รายได้ของรแรงงานนอกระบบไม่แน่นอน ไม่ได้รับค่าจ้้างที่ความเป็นธรรม และไม่เป็็นที่พอใจของ รแรงงาน ในภาพรวม รแรงงานนอกระบบ ที่เป็็น กลุ่มตัวอย่างประสบปัญหจากสภากการท้างาน รายได้และปัญหาเก็ยกับสถานที่ท้างานและความปลอดภัยในการท้างานน้อย

สำหรับมาตรการการคู้้ครองและพัฒนารแรงงานนอกระบบของภาคร้ัฐ ตลอดจนความ ด้องการของรแรงงานนอกระบบต่อมาตรการการคู้้ครองและพัฒนากจากภาคร้ัฐนั้น กลุ่มตัวอย่างมี ความด้องการด้านการส่งเสริม พัฒนาฝีมือรแรงงานและการจ้ัดหาแหล่งเงินทุนการประกอบอาชีพ มากที่สุด เช่น การให้ภาคร้ัฐจ้ัดหาและสนับสนุนแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการประกอบอาชีพ การ ฝีกอบรมหรือพัฒนาฝีมือรแรงงานที่ภาคร้ัฐจ้ัดจ้ิน การเข้าถึงแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพ รองลงมาคือด้านสุขภาพ ได้แก่ กรณีที่เจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุจากการท้างาน ผู้ว่าจ้้างหรือนายจ้้าง เป็็นผู้ออกค่ารักษาพยาบาลให้ ใช้บริการหลักประกันสุขภาพด้านหน้าของภาคร้ัฐเมื่อเจ็บป่วยหรือ ประสบอุบัติเหตุจากการท้างาน ในกรณีที่ตั้งแก่ความตาย

ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอนณะให้ภาคร้ัฐจ้ัดให้มีการคู้้ครองและพัฒนารแรงงานนอกระบบของภาคร้ัฐ หลายประการ ได้แก่ ความด้องการด้รับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเพิ่มมากขึ้น ความ ด้องการให้ภาคร้ัฐเข้าดูแลรแรงงานนอกระบบอย่างจ้ริงจ้ัง ในเรื่องแหล่งเงินทุนในการประกอบ อาชีพ การฝีกอบรมที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพ และการหาตลาดรองรับสินค้า และการด้รับ สิทธิด้านการดูแลกรณีเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุจากการท้างาน โดยนายจ้้างหรือผู้ว่าจ้้างออกค่า รักษาพยาบาลให้

Thesis Title	Problems of Informal Labour Sector in Chiang Mai Province and Protection Measurement of Thai Public Sector	
Author	Ms. Siriprapa Promma	
Degree	Master of Public Administration	
Thesis Advisory Committee	Associate Professor Siripong Ladavalya Na Ayuttaya	Advisor
	Dr. Pojjana Pichitpatja	Co-advisor

ABSTRACT

The study entitled, “Problems of Informal Labour Sector in Chiang Mai Province and Protective Measurement of Thai Public Sector” as the following aspects; 1) to study problems of the informal labor’s working standard for instance working conditions, employment conditions, social welfare, social protection and the government-granted privileges for the informal labor section 2) to explore the protected and developed measures that the informal labour desires from public sector 3) to analyze the measures and the governmental direction in protecting the informal labour section including the ability to enforce that measure. The sampling unit consists of 300 samples from group of home workers and freelances. Data was collected from the officers of Chiang Mai Employment Office – department of Taking Work at Home project, the Specialist Labours and 6 professional representatives of home worker.

From the research, it was found that problematical condition in employing informal labor was verbal agreement. Informal labors mostly worked at home for example; handicrafts, carves, sewing bags and clothes, beads and paper flowers and so on. For general labour such as housekeeper, seller, hireling and driver had flexible and uncertain work schedule, break time,

overtime work and holiday. Their working time was illegally exceeding without normal weekends. They had uncertain, unfair and dissatisfied income. Overall picture of the represented informal labour showed that the problematic work conditions, income, and risky workplace. For requirement of government's protective and developed measure of informal labour, they firstly required the development on craftsmanship and source of investment funds for a living for example; providing and supporting source of the funds, training and developing craftsmanship, accessible source of the funds were all what the government should get concerned as a provider. Secondly, they concerned in health. In case of sickness or injury from work, employer should pay all medical fee and they were able to use government's National Health Security service. In case of death from work, employer should absorb the funeral expense also.

For problems, obstacles and suggestions, they suggested the government to protect and develop informal labour in many aspects. They needed the increased average income per month and government's serious concern in informal labour in the following matter; source investment funds for a living, a matched-up training with their jobs, marketable areas, privilege in case of sickness or injury also fees from their employers.