

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคของศาลรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบการใช้ อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ผู้เขียน	นางสาวสุปรียา นุ่นเกลี้ยง
ปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.ชนัน อนุমানราชชน

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง 2) ปัญหาและอุปสรรคของศาลรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และ 3) แนวทางในการแก้ปัญหาของการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาได้จากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งสิ้น 14 คน

ผลการศึกษาพบว่า :

การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไม่มีประสิทธิภาพและไม่บรรลุเป้าหมายของรัฐธรรมนูญที่ต้องการ เพราะขาดอิสระอย่างแท้จริง คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญขาดบรรทัดฐาน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคำวินิจฉัย ได้แก่ สถานภาพของผู้ถูกร้อง ภูมิหลังของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ บริบททางสังคมและความคิดเห็นของนักวิชาการด้านกฎหมาย แนวทางแก้ไขคือประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ

Thesis Title	Problems and Obstacles of the Constitutional Court in Checking the Use of State Power of Political Officers
Author	Miss Supreeya Nunkliang
Degree	Master of Arts (Political Science)
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Tanun Anumanrajadhon

ABSTRACT

The objectives of this research were to study 1) the function of the Constitutional Court in checking the use of state power of the political holders, 2) the problems and obstacles in checking the use of state power, and 3) the ways to solve the problems of the Constitutional Court in checking the use of state power.

Data were collected from relevant documents and in-depth interviews with 14 experts in the field.

The findings were:

The function of the Constitutional Court, lacking freedom in checking the use of state power of the political holders, was inefficient and did not achieve the objective as specified in the Constitution. The court verdicts lacked norm. Factors affecting the verdicts were the status of the defendants, the background of the judges, the social context, and the opinions of the legal experts.

To solve the problems, the general public must pay more attention to the checking process.