

| | | | |
|--------------------------|--|------------------|---------------|
| ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ | ชุธาตุ : บทบาทและความหมายของพระธาตุในอนุภูมิภาค อุษาคเนย์ กรณีศึกษาความเชื่อเรื่องพระธาตุปีเกิดในล้านนา | | |
| ชื่อผู้เขียน | นายเชียรชาย อักษรดิษฐ์ | | |
| ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต | สาขาวิชาภูมิภาคศึกษา | | |
| คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ | รศ. ม.ล. สุรสวัสดิ์ | สุขสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| | รศ. เสกสิน | ศรีวัฒนานุกุลกิจ | กรรมการ |
| | ดร. อภิญา | เฟื่องฟูสกุล | กรรมการ |

บทคัดย่อ

บทบาทและความหมายของพระธาตุในอนุภูมิภาคอุษาคเนย์ ได้ถูกกำหนดให้มีหน้าที่เชิงสัญลักษณ์ภายใต้กรอบแนวคิดแบบสังกาศติ โดยการอุปถัมภ์จากผู้นำแห่งรัฐในราวพุทธศตวรรษที่ 18 เป็นต้นมา ผลจากการยึดถือคติบูชาพระธาตุหรือพระบรมสารีริกธาตุได้สร้างอุดมการณ์ความเชื่อ และความศรัทธาทางศาสนา ที่มีบทบาทและความสำคัญในการสร้างความชอบธรรมแก่ชนชั้นปกครองของรัฐเถรวาท กล่าวได้ว่าพระธาตุเป็นเสมือนสัญลักษณ์ที่สะท้อนถึงสิทธิและอำนาจของผู้นำ โดยปรากฏเป็นทั้งพื้นที่ทางกายภาพและในเชิงสังคมพร้อมๆกับเป็นพื้นที่พิเศษหรือพื้นที่ทางอุดมคติ

จากการศึกษาถึงคติความเชื่อเรื่อง “ชุธาตุ” หรือ “พระธาตุปีเกิดในล้านนา” ได้ชี้ให้เห็นว่าพระธาตุคือ “มายาคติ” ที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อสนองต่ออุดมการณ์ปฏิบัติการทางวัฒนธรรมภายใต้ความเชื่อและแนวคิดทางด้านจักรวาลวิทยาของฝ่ายล้านนา โดยอาศัยองค์ประกอบอันซับซ้อนจากระบบป็นักยंत्र ความสำคัญขององค์พระธาตุประสานกับเครือข่ายทางสังคมวัฒนธรรม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตอบโต้อิทธิพลและอำนาจการจัดการของฝ่ายสยาม ในช่วงที่มีการปฏิรูปการปกครองหัวเมืองประเทศราชเข้าสู่ระบบมณฑลเทศาภิบาล

ประเด็นวิเคราะห์ที่ได้จากการศึกษาถึงบริบทการกำหนดระบบพระชาติปีเกิด สรุปได้ว่า เหตุทางสังคม 3 ประการ อันได้แก่ ความเหลื่อมล้ำทางเชื้อชาติ ความแตกต่างทางวัฒนธรรม และความขัดแย้งทางการเมืองการปกครอง โดยเหตุทั้ง 3 เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความหวาดระแวง และปมความขัดแย้งระหว่างล้านนากับสยามอยู่เสมอมา ดังนั้น ในราวปี พ.ศ. 2411- 2428 จึงเป็น ช่วงเวลาที่ทางฝ่ายล้านนามีการเคลื่อนไหว ทำหาย และตอบโต้ต่อฝ่ายสยามโดยยึดอุดมการณ์ “มาฆาภาพ” แห่งศรัทธาและความเชื่อทางศาสนา เป็นกลไกสำคัญในการสร้างวาทกรรมชุดหนึ่ง ที่ ไร้การอธิบายถึงการกำเนิดและจุดมุ่งหมายอันแท้จริง

| | | | |
|----------------------------|---|-------------|----------|
| Thesis Title | Chuthat or Revering the Relic of the Buddha : Context and Symbolism of Phrathat (Stupa) in Southeast Asia Sub-region, a Case Study of Beliefs in Lanna Regarding Stupas as Pilgrimage Centers and the Twelve-Year Cycle | | |
| Author | Mr.Thianchai | Aksrondit | |
| M.A. | Regional Studies | | |
| Examining Committee | Assoc. Prof. M.L. Surasawasdi | Sooksawasdi | Chairman |
| | Assoc. Prof. Seksin Sriwattananukuljij | | Member |
| | Dr. Apinya Fuangfoosakul | | Member |

ABSTRACT

The role and symbolism of stupas in Southeast Asia sub-region are invented to have symbolic functions based on the concept of Sri Lankan Buddhism. Supported by the rulers since the 14th century, the tradition to revere the relic of the Buddha housed in a stupa, as a result, has generated the beliefs and faith with an important role in legitimizing the ruling class in a Theravada state. It can be said that stupas are symbolism which reflect the rights and power of the rulers as represented in the use of space having both physical and social as well as the creation of heterotopias and utopias.

The study on the tradition to revere the stupas associated with the twelve-year cycle in Lanna has indicated that stupas are mythological invention, which serve as an ideological tool base on the local cultural beliefs and the Lanna cosmological concept. Relying on the complex twelve-year animal cycle or *naksat*, the importance of stupas and cultural network, the Lanna rulers invented the tradition to revere stupas associated with the twelve-year animal cycle as a tool to counter the Siamese political influence during the political reform that would incorporate northern Thai into the modern nation-state of Siam.

From careful analysis of the context in which the formulation linking the stupas with the *naksat* was invented, it can be concluded that there were three social reason behind this invention, they are, ethnical hierarchy, cultural differences and political conflicts. These are three main factors that caused suspect and conflict between Lanna and Siam. Therefore, the time around 1868-1885 was when Lanna started to move, challenge and react against Siamese influence by adhering to religious mythology and beliefs as an important mechanism to create a set of discourse without any clear explanation about its origin and real purpose.