

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัย  
และพัฒนาวិทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียน นางปรานอม ก้านเหลือง

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์เศกสิน	ศรีวัฒมนานุกุลกิจ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สมศักดิ์	เกี่ยวกิ่งแก้ว	กรรมการ
อาจารย์จิระ	ปรังเขียวน	กรรมการ

### บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2) เพื่อระบุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วิธีการดำเนินการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาจากข้อมูลเอกสารโครงการวิจัยที่เสร็จสิ้นแล้ว และทะเบียนหน่วยวิจัยในเครือข่าย ในระหว่างปี พ.ศ. 2541-2543 และการออกแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ นักวิจัยในสังกัด นักวิจัยที่ได้ขึ้นทะเบียนหน่วยวิจัยในเครือข่าย จากคณะหลัก 5 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะเภสัชศาสตร์ รวมจำนวน 93 คน

ผลการศึกษารูปได้ ดังนี้

1. ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2541-2543 มีโครงการวิจัยเพิ่มขึ้นในภาพรวมของการวิจัย แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดด้านเงินทุนวิจัยและจำนวนโครงการวิจัย พบว่ามีการเพิ่มขึ้นเฉพาะแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดินเท่านั้น ส่วนเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งเงินนอกงบประมาณกลับลดลงเป็นอย่างมาก
2. การดำเนินงานของสถาบันฯ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในระดับปานกลาง
3. ปัจจัยด้านโครงสร้าง ความพร้อม การมีส่วนร่วม แนวทางการดำเนินงาน และลักษณะของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือนักวิจัย มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของสถาบันฯ
4. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสถาบันฯ ส่วนใหญ่เกิดจากปัญหาการขาดแคลนเงินงบประมาณในการสนับสนุนหน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัย ทั้งทางด้านปัจจัยพื้นฐาน ตลอดจนการจัดหาเครื่องมือกลาง ด้านความรู้ความเข้าใจที่ไม่ตรงกันเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติระหว่างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ กับนักวิจัย คณาจารย์หน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัย ซึ่งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ได้ปฏิบัติตามระเบียบราชการมากเกินไป บางเรื่องยังล่าช้า บางครั้งดูเหมือนขาดศักยภาพ ไม่คล่องตัว อีกทั้งยังขาดความต่อเนื่องของการประสานงานและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ จากปัจจัยดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานของสถาบันฯ ไม่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เท่าที่ควร

Independent Study Title	Performance Evaluation of the Institute for Science and Technology Research and Development, Chiang Mai University		
Author	Mrs. Pranom Kanluang		
M.P.A.			
Examining Committee	Assoc.Prof. Seksin Srivattananukulkit		Chairman
	Assoc.Prof. Somsak Keawkingkeo		Member
	Lecturer Chira Prangkiro		Member

### Abstract

The purposes of the study, entitled "Performance Evaluation of the Institute for Science and Technology Research and Development, Chiang Mai University" were 1) to analyze the outcome of the Institute for Science and Technology Research and Development operation, and 2) to indicate the problems and obstacles of the Institute for Science and Technology Research and Development's operation.

The methodology used in this study comprises documentary research and field questionnaires. Documents used were completed research reports and affiliated research units registration record during 1998-2000. Ninety-three questionnaires were distributed to operating staff, in-house researchers, researcher registered with the affiliated research units in five faculties, namely, Science, Agriculture, Engineering, Agro-Industry, and Pharmacy.

The results of the study can be summarized as follow:

1. The number of research projects increased over the years 1998-2000. However, only the research grants from the government budget increased while those from external sources decreased markedly.
2. The Institute's operation was moderately consistent with the objectives.
3. Factors related to the outcome of the Institute's operation are the organization structure, readiness, participation, operational guidelines and characteristics of the staff and the researchers.
4. The main problems and obstacles of the Institute's operation are the shortage of funds to support basic needs and to acquire central equipment for research centers/units, and the difference in interpretation of rules and regulations among the operating staff, the researchers, and the academic staff : The operating staff were too strict with public service regulations; some matters are sluggishly handled, some are inflexible and some are not the potential. There was also lack of continuity in the job coordination and public relations. These factors hinder the achievement of the Institute's objectives to some extent.