

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจศาลปกครอง และศาลยุติธรรม อยู่ในระดับปานกลาง โดยเมื่อแยกตามสายงานการปฏิบัติหน้าที่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ อย่างมีนัยสำคัญ

2. สายงานการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนสอบสวน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจศาลปกครอง และศาลยุติธรรม มากกว่าสายงานอื่นๆ

3. ทักษะคติเกี่ยวกับการใช้อำนาจศาลยุติธรรม และศาลปกครอง เป็นไปในลักษณะที่เห็นด้วยว่า การพิจารณาและพิพากษาคดีของศาลไม่เป็นอิสระเท่าที่ควร และมีข้อบกพร่องทั้งในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ และความบกพร่องส่วนตัวของผู้พิพากษา รวมทั้งองค์คณะในการพิจารณา

4. ปัจจัยซึ่งมีผลกระทบต่อระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจศาลปกครอง และศาลยุติธรรม สามารถสรุปได้ดังนี้

4.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจศาลยุติธรรม มีปัจจัย 4 ประการ ที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจ ได้แก่ เพศ ชั้นยศ ระดับการศึกษา และอายุราชการ

4.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจศาลปกครอง มีปัจจัย 4 ประการ ที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจ ได้แก่ ชั้นยศ ระดับการศึกษา อายุราชการ และรายได้

4.3 ทักษะคติเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจศาลปกครอง และศาลยุติธรรม มีปัจจัย 5 ประการ ที่มีความสัมพันธ์กับทักษะคติ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อายุราชการ และรายได้

Independent Study Title	Chiang Mai Police Officers Knowledge and Understanding in the Checking of the Exercise of the Judicial Power		
Muthor	Pol. captain Suthep	Loonlar	
M.A.	Political Science		
Examining Commitee:			
	Assis.Prof.Dr.Tanun	Anumanrajadhon	Chairman
	Assoc.Prof.Sornsak	Keawkingkeo	Member
	Assis.Prof.Nat	Chaparnond	Member

Abstract

The objective of this research was to study the level of knowledge and understanding of commissioned police officers and their attitudes towards the exercise of judicial power and the court of justice.

300 samples were drawn from commissioned police officers in Chiang Mai province, comprising 70 of the prevention and suppression line, 140 of the inspection and investigation line, and 90 of the management and administration line. Independent variables included gender, age rank, line of duty, level of education, duration of service. Structured questionnaire was used to collect data. Data analysis involved percentage differences and Chisquare statistical methods

The findings were:

1. The respondents' knowledge and understanding of judicial power and the court of justice was moderate, without statistical differences as differentiated by line of duty.
2. The respondents of the inspection and investigation line were more knowledgeable about the checking of the exercise of judicial power than those of other lines of duty.
3. Concerning their attitudes towards the exercise of power of the court of justice and the administrative court, the respondents tended to agree that there was an independence.

As well, there were delinquencies and personal flaws on the part of the judges and the investigatory committee.

4. Factors affecting the level of knowledge and understanding and the attitudes towards the exercise of power of the administrative court and the court of justice were:
 - 4.1 knowledge and understanding about the checking of the exercise of power of the court of justice were differentiated by gender, rank, level of education, and duration of service.
 - 4.2 Knowledge and understanding about the checking of the exercise of power of the administrative court were differentiated by rank, level of education, duration of service, and income
 - 4.3 Attitudes towards the checking of the exercise of power of the administrative court and the court of justice were differentiated by gender, rank, level of education, duration of service, and income.