

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ      ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดแพร่ต่อข้อเสนอ  
ให้มีการสร้างเขื่อน “แก่งเสือเต้น”

ชื่อผู้เขียน      พันตำรวจเอก สมบัติ สุภาภา

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต      สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ :

อาจารย์ ไพรัช	ตระการศิรินนท์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ สมศักดิ์	เกี้ยวกิ่งแก้ว	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพงษ์	ลดาวัลย์ ณ อยุธยา	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของฝ่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนต่อการกำหนดนโยบายเขื่อนแก่งเสือเต้นในฐานะของกลุ่มผลประโยชน์ และเพื่อวิเคราะห์ถึงมูลเหตุที่แท้จริงของความขัดแย้งระหว่างฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายที่คัดค้านการสร้างเขื่อนแก่งเสือเต้น โดยทำการสุ่มตัวอย่างจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน กลุ่มที่เห็นด้วยกับการสร้างเขื่อน และกลุ่มนักวิชาการหรือองค์กรพัฒนาเอกชน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความเห็นคัดค้าน กลุ่มที่มีความเห็นสนับสนุน และที่มีกลุ่มความเห็นเป็นกลาง ตามลำดับ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 164 ราย ในพื้นที่จังหวัดแพร่ ผลการศึกษาพบว่า

กลุ่มความเห็นคัดค้าน ร้อยละ 85.4 มีภูมิลำเนาในเขตตำบลสะเอียบ อำเภอสอง จังหวัดแพร่ ร้อยละ 95.8 อยู่ในภูมิลำเนาที่มานานกว่า 20 ปี ร้อยละ 68.8 มีการศึกษาระดับ ป.1-ป.6 ร้อยละ 60.4 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-5 คน ในขณะที่อีกสองกลุ่มความเห็นส่วนใหญ่เป็นบุคคลนอกพื้นที่สร้างเขื่อน มีการศึกษาที่สูงกว่ากลุ่มแรก กลุ่มความเห็นคัดค้าน และสนับสนุน ร้อยละ 79.2 และ 52.2 ตามลำดับ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในขณะที่กลุ่มความเห็นเป็นกลางร้อยละ 14.3 เป็นกลุ่มองค์กรเอกชน

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเรื่องการสร้างเขื่อนเป็นอย่างดี โดยเฉพาะพื้นที่สร้าง ผลกระทบด้านนิเวศน์วิทยา ส่วนความรู้ความเข้าใจด้านหลักการและเหตุผลในการสร้างเขื่อน ผลดีและผลกระทบจากการสร้างเขื่อนของแต่ละกลุ่มจะมีน้อย แต่แต่ละกลุ่มความเห็นต่างก็มองเห็นว่าฝ่ายความเห็นตรงกันข้ามขาดความรู้ความเข้าใจจึงออกมาคัดค้านหรือสนับสนุนการสร้างเขื่อน ส่วนความคิดเห็นด้านประโยชน์ของเขื่อน กลุ่มความเห็นคัดค้านเชื่อว่าเขื่อนที่จะสร้างนี้จะมีประโยชน์น้อยแต่สร้างผลกระทบมากกว่า ส่วนกลุ่มความเห็นสนับสนุนมีความเห็นตรงกันข้าม ส่วนสาเหตุของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในขณะนี้ทุกฝ่ายเชื่อว่าเกิดขึ้นเพราะขาดความรู้ความเข้าใจ และมีหลายกลุ่มองค์กรเข้าไปเกี่ยวข้อง บางกลุ่มมีผลประโยชน์อื่นแอบแฝง มีข้อมูลเผยแพร่หลากหลาย จึงทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการรับรู้ข้อมูลจนก่อให้เกิดความขัดแย้งเกี่ยวกับการสร้างเขื่อน

**Independent Study Title** Public's Attitude in Phrae Province to the Construction of "Kaeng Suarten Dam"

**Author** Police Colonel Sombat Supapa

**M.A.** Political Science

**Examining Committee :**

Lecturer Pirat	Trakamsirinont	Chairman
Assoc.Prof. Somsak	Keawkingkeo	Member
Assist.Prof. Siripong	Ladavalya Na Ayuthya	Member

**Abstract**

The main purpose of this study is to know about various division roles who define the policy of Kaeng Suarten Dam as advantage groups. And to analyze about the real cause of the argument between the supporting sides and the opposing ones disagreeing in building Kaeng Suarten Dam. The method is carried out by guessing from the specimen groups who take the advantage from building the dam. The agreeing group and the scholar group or private-developmental organization (opposing group), the supporting group and the medium group respectively. Using the specimen group of about 164 persons in the area of Phrae. The study result, seeing that :

The percentage of the opposing group about 85.4% are the natives of Tambol Sa-iab, Song District in Phrae. 95.8% of the people were born and live in this area longer than 20 years. About 68.8% are in prathom one to prathom six levels of education. Each family consists of 4-5 members. While the other two groups have the main opinion but most of them are the outside-border persons and higher education

than the first group. The supporting group and the opposing group about 79.2% and 52.2% respectively are agriculturists. While the medium group about 14.3% are from private organization.

The specimen group are the ones who understand about the basic of building the dam well, especially in the area of the building affected by ecology. About the knowledge of the principle and the reason in building the dam was that the effect and the building of each group are majorities. Each opinion group think that the other side are lacking of the understanding, so they try to support or oppose against building the dam. About the advantage of building, the opposing group believe that building the dam is disadvantage but more affected than the other-side group. About the cause of disagreement happening while every group believe that because of lacking knowledge and understanding and because there are several group related. Some groups have some more advantage hidden. There are several data distribution which make the people confused by getting data until reaching the opposition about building the dam.