

ชื่อ เรื่องรายงานการค้นคว้าแบบอิสระ

ทหารกับประชาธิปไตย : ศึกษากรณี

การร่างรัฐธรรมนูญระหว่างการมี

อำนาจของคณะรักษาความสงบ

เรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.)

ชื่อผู้เขียน

ว่าที่ร้อยตรีสุทัศน์ คำแป็ก

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการเมืองและการ
ปกครอง

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการค้นคว้าแบบอิสระ

รศ. สมศักดิ์	เกี่ยวกิ่งแก้ว	ประธานกรรมการ
รศ. ประชิต	ณ บางช้าง	กรรมการ
ผศ. ดร. ธนัน	อนุนามราชธน	กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาถึงบทบาทของคณะ
ทหาร ที่ทำรัฐประหารยึดอำนาจการปกครองประเทศ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์
2534 ซึ่งเรียกตัวเองว่า คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.) ว่ามี
พฤติกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 และ
สามารถสร้างรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตยได้มากน้อยเพียงใด

วิธีการศึกษาค้นคว้า ผู้ศึกษาค้นคว้า ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาในเชิง เอกสาร โดยค้นคว้าวิเคราะห์สรุปข้อมูลจากเอกสารตำราทางวิชาการ บทความ จากวารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ตลอดจนแนวความคิดจากการอภิปรายทางวิชาการ และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 โดยได้ ศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมาธิการร่าง รัฐธรรมนูญ ตลอดจนกระบวนการในการจัดทำรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ 15 ภายใต้ สภาพการณ์ในทางการเมืองที่เกิดขึ้น ระหว่างที่สภารักษาความสงบเรียบร้อย แห่งชาติครองอำนาจอยู่ จนถึงประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2534

ผลจากการศึกษาค้นคว้าตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สรุปพบการศึกษวิเคราะห์ พอลังเขยไต้ ดังนี้

1. ผู้ที่ไม่มีความศรัทธาต่อระบอบประชาธิปไตย ไม่อาจจะสร้าง ประชาธิปไตยที่แท้จริงขึ้นมาได้ พบว่า รสช. ขาดความศรัทธาต่อระบอบ ประชาธิปไตย เนื่องจาก รสช. เข้ามามีอำนาจนอกวิถีทางประชาธิปไตย โดยการทำให้รัฐประหารยึดอำนาจการปกครองประเทศจากรัฐบาลของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ซึ่งมาจากการเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย และรสช. ยังได้ ล้มล้างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 ซึ่งบังคับใช้มา นานถึง 13 ปีเศษ และประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นประชาธิปไตย เหมาะสมกับสภาพการณ์ของไทย นอกจากนั้น รสช. ยังขาดความจริงใจที่จะ สถาปนาระบอบประชาธิปไตย โดยการร่างรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตย มากขึ้นกว่ารัฐธรรมนูญฉบับอื่น ๆ

2. กระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของ รสช. ไม่อาจจะทำให้ ได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตย พบว่า รสช. ได้เข้าไปแทรกแซง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญทั้งทางตรงและทางอ้อม

รวมทั้งชี้นำความคิดในการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้รัฐธรรมนูญออกมาตามความต้องการของตนเอง เพื่อเป็นการรักษาอำนาจและสิทธิของอำนาจโดยใช้กลไกทางรัฐธรรมนูญ ทำให้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญส่วนใหญ่ ยังไม่มีความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

3. บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งชาติอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาระบอบประชาธิปไตย พบว่าบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ออกมาไม่มีความเป็นประชาธิปไตย เป็นฐานการสืบทอดอำนาจของ รสช. เช่น การกำหนดให้นายกรัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องมาจากการเลือกตั้งเข้าราชการประจำดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีได้ และกำหนดให้วุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งมีบทบาท และอำนาจหน้าที่ที่เกือบเท่ากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ ผู้ศึกษาเห็นว่า การจะทำให้มีรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยเหมาะสม สอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนไทยได้นั้นต้องหาวิธีไม่ให้ทหารเข้ามาแทรกแซงทางการเมือง และปรับปรุงโครงสร้างกองทัพ ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ทหารให้มีลักษณะ เป็นทหารอาชีพ เพื่อจะได้ช่วยกันสร้างและพัฒนาระบอบประชาธิปไตยของไทยให้ก้าวหน้าและสมบูรณ์ต่อไปในอนาคต

Title of the Independent study Military and Thai
Democracy : A Case
Study of Constitution
Drafting During the
Time of the National
Peace Keeping Force
Council.

Author Sub. Lt. Sutad Kumpek

M.A. Political Science Department of Political
and Government.

Examining Committee:

Assoc. Prof. Somsak Keawkingkeo	Chairman
Assoc. Prof. Prachid Na Bangchang	Member
Assist. Prof. Dr. Tanun Anumanrajadhon	Member

Abstract

This independent study is aimed at studying the role of the military who staged a coup d'etat in Thailand on the 23rd February 1991. These military called themselves The National Peace Keeping Force Council

(N.P.K.F.C.) The study is to discover the N.P.K.F.C.'s attitude towards the drafting of the Constitution of the Kingdom of Thailand 1991 and to discover how much was its contribution in making this Constitution democratic.

The method implemented in the research is based on documentary study. Information was searched, analyzed and the conclusion was made out of academic manuals, articles from the press the public and academic discussions. The researcher also analyzed the provisions of the Constitution 1991, the structure of the National Legislative Council, the Constitution Drafting Committee and also the process of the making of the 15th Constitution under the political context during the reign of the National Peace Keeping Forcd Council and until the promulgation of the Constitution 1991 on the 9th December 1991.

The result of the research confirmed the hypothesis. We can conclude from the result of the analyses made during the study as follows:

1. Undemocratic minded people who have no faith in democracy can not bring about true democracy. The N.P undemocratic means. They staged a coup d'etat and seized power from the democratically elected government of General Chartchai Choonhawan. Furthermore, the N.P.K.F.C.

abrogated the Constitution 1978 which had been in vigor for more than 13 years. Most people believe this Constitution to be the most suitable for Thailand's situation. In addition the N.P.K.F.C. lacked sincerity to reestablish democracy in Thailand and failed to give birth to a relatively more democratic Constitution.

2. The process of the Constitution making of the N.P.K.F.C. can not bring about a democratic constitution. The N.P.K.F.C. interfered in the National Legislative Council and the Constitution Drafting Committee, directly, and indirectly. They also made suggestions so that the Constitution is written accordingly to their desire. This practice of them was certainly aimed at the conservation and perpetuation of their own power by using the Constitution as their tool. This resulted in the fact that most provisions of the constitution are not really democratic.

3. The provisions of the Constitution of Thailand 1991 do not contribute to the democracy development. The provisions of the Constitution are not democratic. This constitution is the base of perpetuation of power of the N.P.K.F.C. The provisions that illustrate this assertion are those according to which the Prime Minister does not need to come from an election,

the government official can occupy the ministerial posts, the Senators who come from the nomination have almost the same power as the Members of Parliament who come from the election.

The suggestion from the researcher is as follows : the truly democratic Constitution which corresponds the most harmoniously to the life style of Thai people must adequately provide for the prevention of military interference in politics. Improvement should be made to the structure of the Armed Forces. The military should be educated to become professional military so that in the future they can better participate in the construction and development of democracy in Thailand.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved