

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ งานนิติเวชกับการดำเนินคดีอาญาในจังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน ร้อยตำรวจเอก วิสุทธิ์ พุ่มจันทร์

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เกียรติกิ่งแก้ว	กรรมการ
อาจารย์ วีระ วุฒิ วัฒนายน	กรรมการ

#### บทคัดย่อ

งานค้นคว้าแบบอิสระในเรื่อง "งานนิติเวชกับการดำเนินคดีอาญาในจังหวัดเชียงใหม่" มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางในการแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินงานนิติเวช การดำเนินคดีอาญา และเพื่อทราบถึงทัศนะ ความเชื่อถือ เชื่อมั่นของผู้พิพากษา พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน แพทย์ ทนายความ นักวิชาการ และบุคคลทั่วไปที่มีต่องานนิติเวช และเป็นการกระตุ้นให้ผู้เกี่ยวข้องมีจิตสำนึก และความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อความถูกต้อง และนำความเป็นธรรมมาสู่กระบวนการยุติธรรมอย่างแท้จริง

ผลการศึกษาพบว่าปัญหา และอุปสรรคของงานนิติเวช และการดำเนินคดีอาญาในกระบวนการยุติธรรมมีหลายประการ พอที่จะสรุปปัญหาใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

1. ประเทศไทยยังขาดแพทย์ และบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทางด้านนิติเวชศาสตร์อยู่อีกมาก
2. งานนิติเวชในประเทศไทยยังไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร
3. ยังไม่มีการกำหนดแนวทางในการตรวจชันสูตรพลิกศพ หรือกระบวนการในการพิสูจน์ที่เป็นขั้นตอนชัดเจน
4. ยังไม่มีการตรวจสอบถ่วงดุลอย่างเหมาะสม ระหว่างพนักงานสอบสวนกับแพทย์ผู้ทำการชันสูตรพลิกศพ
5. กระบวนการในการไต่สวนการตาย ในกรณีที่ผู้ตายตายในขณะที่อยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน หรือเพราะการกระทำของเจ้าพนักงานที่อ้างว่าได้กระทำการตามหน้าที่ยังมีได้มีการปฏิบัติอย่างจริงจัง

สำหรับแนวทางในการแก้ไขงานนิติเวช และการดำเนินคดีเกี่ยวกับงานนิติเวช รัฐควรส่งเสริมให้มีแพทย์ และบุคลากรทางการแพทย์ที่มีความรู้ และเชี่ยวชาญในวิชานิติเวชศาสตร์อย่างจริงจัง เพื่อจะได้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในด้านการบริการทางนิติเวชคดี และ การบริการสอบสวนการตายโดยนิติธรรมชาติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม นอกจากนั้นควรมีการจัดตั้งองค์กรที่รับผิดชอบงานทางด้านนิติเวชที่เป็นอิสระแยกออกจากกรมตำรวจอย่างเด็ดขาด และควรมีแผนกนิติเวชชั้นในโรงพยาบาลประจำจังหวัดทุกแห่งด้วย

ในด้านการดำเนินคดีอาญา ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับหลักการชั้นสูตรพริคส์ในการตีความการตายโดยนิติธรรมชาติเสียใหม่ โดยให้แพทย์นิติเวชเท่านั้นเป็นผู้ชั้นสูตร และควรแยกการชั้นสูตรพริคส์ออกจากงานสอบสวน เพื่อความยุติธรรมในการดำเนินคดี

ส่วนในเรื่องของความเชื่อถือ เชื่อมั่นนั้น ยังมีความเชื่อถือ ศรัทธา และเชื่อมั่นต่อสถาบันนิติเวช และแพทย์นิติเวชอยู่มาก ในความเป็นกลางของการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไรก็ตาม ตามทัศนะของกลุ่มประชากรตัวอย่างยังมีความเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันนิติเวช และแพทย์นิติเวชยังถูกแทรกแซงโดยข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ และผู้บังคับบัญชาระดับสูง ตลอดจนนักการเมืองอยู่บ้าง ในบางครั้ง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้หลายประการ ซึ่งผู้วิจัยคาดว่า จะเป็นข้อมูลสำคัญ และเป็นแนวทางในการบริหารยุติธรรมต่อไปในอนาคต

**Independent Study:** The Forensic Medicine and Criminal Procedure in Chiang Mai Province

**Author:** Police Captain Wisuth Phumchan

**M.A. (Political Science):** Politics and Government

**Examining Committee:**

Assistant Professor Siripong Ladavalya Na Ayuthaya	Chairman
Assistant Professor Somsak Keawkingkeo	Member
Lecturer Veeravoot Vaddhanayon	Member

#### **Abstract**

This study entitled "The Forensic Medicine and Criminal Procedure in Chiang Mai Province" is designed to investigate the problems and obstacles within forensic medicine and criminal procedures, including solutions to such problems. This research is also purported to show the attitude, belief, and confidence of the judge, public prosecutor, investigator, physician, lawyer, technician, and people in general towards medical jurisprudence. In addition, it is intended to raise consciousness of the issues in those who participate in the judicial system.

The study findings revealed that there are a number of the problems and obstacles in forensic medicine and criminal procedure in judicial process. They can be summarized under the following groups :

1. Thailand lacks physicians and personnel who are qualified and specialized in forensic medicine.
2. Forensic medicine in Thailand is underdeveloped.
3. There is not any specific measure to conduct post-mortem examination or process in such performance.
4. There is no re-examination process to compare the finding obtained by both examining officer and

physician who are authorized to conduct post-mortem examinations.

5. There is no trustworthy investigation in the case of death occurring while the accused is handled by the officer or death resulted from the officer's acts who claimer that he was authorized in doing such acts.

As regards the way to solve the problem in forensic medicine and criminal procedure, the government should provide knowledge and skills in forensic medicine to physicians and associate personnel, so that they can perform forensic procedures effectively, which is regarded as one of the most important judicial processes. In addition, the government should establish an exclusive organization to take responsibility of forensic work, independent of the Police Department. Forensic section should also be established in every provincial hospital.

In view of criminal procedure, re-investigation should be made of the post-mortem examination in the case of problematic death, and it must be performed exclusively by a forensic doctor, separated from the general investigation for the sake of justice.

Regarding belief and confidence, the judge, public prosecutor, etc. have confidence and faith in forensic institution and physician in relation to their neutrality in duty performance. According to the opinion of sampled cohorts, the work of forensic institutions and physicians is interfered with high-ranking officials and bosses, including some politicians.

In this study the researcher has presented a number of suggestions, which are expected to serve as guidelines in further administration of justice.