

ชื่อ เรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ เงินเดือนกับค่าครองชีพของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน
: กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน พ.ต.ท.พงษ์ศักดิ์ เชื้อสมบูรณ์

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์เศกสิน ศรีวัฒนกุลกิจ	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.ธัน อนุมานราชธน	กรรมการ
รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ เกี้ยวกิ่งแก้ว	กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเงินเดือนกับค่าครองชีพของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่ ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาเงินเดือน กับค่าครองชีพของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่ และ ปัจจัยในการกำหนดค่าครองชีพของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีภูมิหลังต่างกัน

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้าประกอบไปด้วยการวิจัยเอกสาร และการวิจัยภาคสนาม การวิจัยภาคสนามในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจจากตัวอย่างข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่โดยแบบสำรวจที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่า Chi-Square และ Coefficient of Correlation

ผลการวิจัยสรุปว่าตำรวจชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่และครอบครัว มีรายได้รวมเฉลี่ย 7846.17 บาท มีรายจ่ายรวมเฉลี่ย 7130.18 บาท

ตำรวจชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่มีทรัพย์สินต่างๆ มากน้อยเรียงตามลำดับได้ดังนี้ วิทยุมือถือ ปืน ตู้เย็น โทรทัศน์ ยานพาหนะรถจักรยานยนต์ เครื่องประดับ เครื่องเล่นวีดีโอเทป ยานพาหนะรถยนต์ มีบ้านของตนเอง และทรัพย์สินอื่นๆ

ตำรวจชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่เป็นผู้ที่เป็นหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ 86.5 แหล่งของการเป็นหนี้สินของตำรวจชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้เป็นหนี้สหกรณ์/สวัสดิการราชการ เป็นหนี้ธนาคาร/สถาบันการเงิน เป็นหนี้เพื่อนหรือญาติ เป็นหนี้ร้านค้า/เอกชน และเป็นหนี้วงแชร์

มีความสัมพันธ์ระหว่าง เงินเดือนหรือรายได้รวม กับค่าครองชีพด้านต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เรียงตามลำดับได้ดังนี้ ระหว่างรายได้รวมกับรายจ่ายเพื่อการศึกษา ($r=.5852$) ระหว่างรายได้รวมกับรายจ่ายเพื่อการอุปโภค ($r=.4701$) ระหว่างรายได้รวมกับรายจ่ายเพื่อการบริโภค ($r=.4532$) ระหว่างรายได้รวมกับรายจ่ายรวม ($r=.4530$) ระหว่างเงินเดือนกับรายจ่ายเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ($r=.3346$) ระหว่างรายได้รวมกับรายจ่ายเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ($r=.2889$) และระหว่างเงินเดือนกับรายจ่ายเพื่อการอุปโภค ($r=.2637$)

นอกจากนี้ยังมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างเงินเดือนกับรายจ่ายเพื่อการบริโภค ($r=.2235$) และระหว่างเงินเดือนกับรายจ่ายรวม ($r=.1931$)

ในประเด็นปัญหาเงินเดือนกับค่าครองชีพ ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหามาก และส่วนใหญ่ที่เห็นว่าปัญหาเงินเดือนค่าครองชีพมีผลต่อขวัญกำลังใจในการทำงาน และมีผลต่อคุณภาพการทำงาน และส่งผลไปถึงแนวโน้มการประพฤติมิชอบ

การวิเคราะห์ปัจจัยในการกำหนดค่าครองชีพของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน
ในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีภูมิหลังต่างกัน พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 ระหว่างอาชีพเสริมกับการเป็นหนี้สิน และระหว่างอาชีพเสริมกับปัญหาเงิน
เดือนกับค่าครองชีพของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่ กับมีความสัมพันธ์
ระหว่างวุฒิการศึกษากับปัญหาเงินเดือนกับค่าครองชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานของการศึกษา

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบรายได้กับรายจ่ายของตำรวจ
ชั้นประทวนในจังหวัดเชียงใหม่และครอบครัว แสดงว่ารายจ่ายรวมของตำรวจชั้นประทวน
ในจังหวัดเชียงใหม่และครอบครัวต่ำกว่ารายได้ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานดังกล่าว

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ยอมรับสมมติฐานเฉพาะที่ว่าอายุราชการ และ
ตำแหน่งหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับรายได้ แต่ไม่ยอมรับสมมติฐานที่ว่าด้านการศึกษา มีความ
สัมพันธ์กับรายได้

Independent Study **Salary and Costs of Living of Police
Warrant Officers : A Case Study of
Chiang Mai Province**

Author **Pol.Lt.Col. Pongsak Chuasomboon**

M.A.(Political Science) Politics and Government

Examining Committee

Assoc.Prof. Seksin Srivattananukulkit **Chairman**
Lecturer Dr. Tanun Anumanrajadhon **Member**
Assoc.Prof. Somsak Keawkingkeo **Member**

ABSTRACT

This study was aimed to find out relationships between wages and expenses of police warrant officers in Chiang Mai, factors affecting their problems relating to wages and expenses, and factors that determine expenses of officers with different backgrounds.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Methods of study comprised of document study and field research. Survey research was used in field study using questionnaire to samples of Chiang Mai police warrant officers. Data were analyzed using mean, percentage, Chi-square and Coefficient of Correlation.

It was found that Chiang Mai police warrant officers and their family earned average 7846.17 baht a month while their monthly expenses were 7130.18 baht.

Chiang Mai police warrant officers owned the following assets in order ; mobile radios, pistols, refrigerators, TV sets, motorcycles, jewelries, videotape players, car, own homes and others.

86.6 percent of Chiang Mai police warrant officers were in debt and their creditors are government coops, bank or financial institutions, friends or relatives, stores and share.

There were relationship at .01 statistical level between: earning and educational expenses ($r=.5852$), earning and consuming expenses ($r=.4701$), earning and expenses for foodstuffs ($r=.4532$), total earning and total expenses ($r=.4530$), wages and expenses for leisure ($r=.3346$), total earning and expenses for leisure ($r=.2889$) and between wages and consuming expenses ($r=.2637$). It was also found that there were relationships at .05 statistical level between wages and expenses for foodstuffs ($r=.2235$) and between wages and total expenses ($r=.1931$).

A larger proportion of respondents felt that problems in their earning and expenses was high. Most of respondents felt that such problem may effects their working morale, their working efficiency and may tend to create their misbehave.

On study factors that determine expenses of polices with different backgrounds, it was found relationships at .01 level between extra jobs and debt and between extra jobs and problems with earning and expenses of Chiang Mai police warrant officers and relationship at .05 level between education background and problems with earning and expenses.

Results of testing research hypotheses were as followed.

It was rejected that total expenses of Chiang Mai police warrant officers were more than what they and their family earned.

It was only accepted that working experiences and position related with earnings but rejected that education background related with earnings.