Thesis Title Kidney Stone Treatments: Prognostic Factors of Success, Incidence and Risk

Factors of Stone Regrowth or Recurrence

Author Miss Wilaiwan Chongruksut

Degree Doctor of Philosophy (Clinical Epidemiology)

Thesis Advisory Committee

Prof. Bannakij Lojanapiwat, M.D. Advisor
Assoc.Prof. Chamaiporn Tawichasri Co-advisor
Mr. Somboon Paichitvichean, M.D. Co-advisor

ABSTRACT

Kidney stone in urinary tract is an ordinarily found disease leading to urinary tract obstruction. The prevalence rates of kidney stones ranged from 6% to 15% and an annual incidence of 0.5% to 1.9% in various parts the global population. Thailand, particularly in the Northeast part, the prevalence rate of kidney stones was 16.9%.

Approximately 90% of kidney stones smaller than 4 mm passed spontaneously, only 10% required treatment. The methods of kidney stone management include drug therapy, extracorporeal shock wave lithotripsy (ESWL), percutaneous nephrolithotomy (PCNL), ureteroscopy, and open surgery. ESWL is an acceptable technique and used widely because it is noninvasive, non-anesthesia, and outpatient. Generally, it is the best treatment for pelvis stone not larger than 2 cm and ureteral stone not larger than 1 cm, but not all patients treated by ESWL were successful. The success rate of treatment by ESWL is in a range of 50% and 90%, based on stone size, stone location, number of stones, radiological kidney features, and congenital kidney anomalies, surgeon technique and experience. A study in this thesis conducted in the northern region of Thailand reported that to reach 81.2% of success, factors predicted success were single stone, stone size <15 mm and stone location in renal pelvis. Otherwise other treatments should be performed. This information may facilitate clinicians to increase the efficiency of kidney stones treatment by ESWL.

PCNL is another popular method for treating kidney stone, especially complex stone. PCNL is suitable for stone size over two centimeters, stone located in lower pole calyx or within calyceal diverticular, staghorn stone, cystine stone, and stone in anatomical kidney or as procedure after fail ESWL. Often, stone free rate is more than 90%.

After treatment, some patients had stone free or completely stone clearance but some patients still had retained stone fragment. Fragmentation might as serve as nuclei for further stone growth and thus initiate a high risk of recurrence. Stone recurrence or regrowth after treatments are common. The stone recurrence rates varied from 10% to 100%. The total incidence rate of recurrence in the northern Thailand was 46 per 1,000 person-months during 3 years of follow-up. The trend of kidney stones recurrence rates after treatment of ESWL presenting incidence rate ratio (IRRs) at 1, 2 and 3 years were higher in comparison with those after PCNL, but not statistically significance. Stone recurrence depended on several factors such as age, gender, history of stone recurrence, type of treatment, family history, underlying disease, body mass index, urine calcium level, urinary tract infection, urine specific gravity, uric acid levels, and stone compositions. The predictors of kidney stone recurrence in the Northern part of Thailand were age 50 year, stone 20 mm, stone located in lower calyx, multiple stones, and patients who were treated with ESWL.

With respect to kidney stone regrowth, the rates varied from 18.1% to 71% especially stone with a size of 4 mm or larger. A study conducted in Thailand presented that the kidney stone regrowth rates after ESWL treatment were significantly greater than PCNL at IRRs of 2.6, 1.8 and 1.7 at 1, 2 and 3 years, respectively. The regrowth rate of kidney stone was significantly influenced by the stone size, stone location, and stone number.

The findings may provide information for kidney stone prevention strategies to urologists by indicating patients who are at risk of kidney stones recurrence or regrowth in Thai patients. Those who went through ESWL treatments are in necessity of more frequent of follow-up of kidney stone regrowth, especially in the first year after the procedure. Number of visits for stone recurrence follow-up can be reduced after one year because the incidence reduced over time.

เรื่องวิทยานิพนธ์ การรักษานิ่วในไต: ปัจจัยทำนายความสำเร็จ, อุบัติการและปัจจัยเสี่ยงของ

การเพิ่มขนาดของนิ่วหรือการกลับเป็นซ้ำ

ผู้เขียน นางสาววิไลวรรณ จงรักษ์สัตย์

ปริญญา วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ระบาดวิทยาคลินิก)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ศาสตราจารย์ นพ.บรรณกิจ โลจนาภิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ชไมพร ทวิชศรี นพ.สมบูรณ์ ไพจิตรวิเชียร อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

โรคนิ่วในไตเป็นโรคที่พบได้บ่อยในระบบทางเดินปัสสาวะที่นำไปสู่การขัดขวางทางเดิน ปัสสาวะ ความชุกของนิ่วในไตอยู่ระหว่างร้อยละ 6 ถึง 15 และอุบัติการร้อยละ 0.5 ถึง 1.9 ของ ประชากรทั่วโลก ในประเทศไทยเฉพาะภาคอีสานที่มีรายงานอัตราความชุกของโรคนิ่วในไตร้อยละ 16.9

ประมาณร้อยละ 90 ของนิ่วในไตมีขนาดเล็กว่า 4 มิลลิเมตรสามารถหลุดออกมาได้เอง มีร้อย ละ 10 ของผู้ที่เป็นนิ่วที่จำเป็นต้องได้รับการรักษา การรักษานิ่วในไตในปัจจุบันมีหลายวิธี ได้แก่ การใช้ยา การสลายนิ่ว การเจาะนิ่วผ่านเนื้อไต การรักษาผ่านการส่องกล้อง และการผ่าตัด วิธีการ สลายนิ่วเป็นวิธีที่นิยมอย่างแพร่หลายในการรักษานิ่วในไตเนื่องจากเป็นวิธีที่ไม่รุกราน ไม่ต้องใช้ ยาสลบ และสามารถทำในผู้ป่วยนอกได้ การสลายนิ่วเป็นการรักษาที่ดีที่สุดสำหรับนิ่วในตำแหน่ง pelvis และขนาดไม่เกิน 2 เซนติเมตร และ นิ่วในท่อไต ขนาดไม่เกิน 1 เซนติเมตร แต่ผู้ป่วยที่ได้รับ การรักษาด้วยวิธีสลายนิ่วอาจไม่ประสบความสำเร็จทุกราย อัตราความสำเร็จพบได้ร้อยละ 50 ถึง 90 ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยเช่น ขนาดก้อนนิ่ว ตำแหน่งของนิ่ว จำนวน ลักษณะของไต และความผิดปกติปริกำเนิดของไต รวมถึงเทคนิคและประสบการณ์ของศัลยแพทย์ การศึกษาในดุษฎีนิพนธ์นี้ ในภาคเหนือของประเทศไทยพบอัตราความสำเร็จของการรักษาด้วยวิธีสลายนิ่วร้อยละ 81.2 ปัจจัย ทำนายความอัตราสำเร็จด้วยวิธีสลายนิ่วได้แก่ การมีนิ่วขนาดน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 มิลลิเมตร นิ่ว อยู่ในตำแหน่ง renal pelvis และนิ่วก้อนเดียว มิฉะนั้นอาจจะต้องพิจารณารักษาด้วยวิธีการอื่นๆ ข้อมูลที่พบอาจจะช่วยให้แพทย์เพิ่มประสิทธิผลของการรักษาด้วยวิธีสลายนิ่ว

การรักษาด้วยวิธีเจาะนิ่วผ่านเนื้อไตเป็นอีกวิธีหนึ่งในการรักษาโรคนิ่วในไตโดยเฉพาะชนิดที่ มีความซับซ้อน วิธีนี้เหมาะสมกับก้อนนิ่วที่มีขนาดใหญ่กว่า 2 เซนติเมตร และอยู่ในตำแหน่ง lower pole calyx หรือใน calyceal diverticular นิ่วเขากวาง นิ่ว cystine และนิ่วในไตที่มีความผิดปกติ หรือลัมเหลวจากการรักษาด้วยการสลายนิ่ว อัตราของการไม่พบนิ่วเหลืออยู่คือ มากกว่าร้อยละ 90

ภายหลังการรักษาผู้ป่วยบางรายไม่พบนิ่วเหลือแต่บางส่วนยังมีส่วนของนิ่วเหลืออยู่ การ กลับเป็นซ้ำและการเพิ่มขนาดของนิ่วสามารถพบได้บ่อย ส่วนของนิ่วที่เหลืออาจเป็นแกนกลาง สำหรับการกลับเป็นซ้ำ อัตราการกลับเป็นซ้ำพบได้ร้อยละ 10 ถึง 100 อุบัติการการกลับเป็นซ้ำใน ภาคเหนือเท่ากับ 46 ต่อ 1,000 คน-เดือนในระหว่างการติดตาม 3 ปี ผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาแบบ การสลายนิ่วมีการกลับเป็นซ้ำสูงกว่าเมื่อเทียบกับวิธีเจาะผ่านเนื้อไตโดยมีแนวโน้มของความเสี่ยง สัมพัทธ์ในปีที่ 1, 2 และ 3 สูงขึ้นแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยทำนายการกลับเป็นซ้ำของนิ่วใน ใดภายหลังการรักษาด้วยวิธีสลายนิ่วหรือวิธีการเจาะนิ่วผ่านเนื้อไต ได้แก่ อายุ เพศ ประวัติการเป็น นิ่ว ชนิดของการรักษา ประวัติครอบครัว โรคประจำตัว ดัชนีมวลกาย ระดับแคลเซียมในปัสสาวะ การ ติดเชื้อในระบบปัสสาวะ ความถ่วงจำเพาะของปัสสาวะ ระดับกรด uric และส่วนประกอบของก้อนนิ่ว ผลการศึกษาพบปัจจัยทำนายในผู้ป่วยโรคนิ่วในไตในภาคเหนือได้แก่ ผู้ป่วยอายุน้อยกว่าหรือ เท่ากับ 50 ปี การรักษานิ่วด้วยวิธีสลายนิ่วเปรียบเทียบกับวิธีเจาะนิ่วผ่านเนื้อไต นิ่วที่อยู่ในดำแหน่ง lower calyx นิ่วที่มีจำนวนหลายก้อน และนิ่วที่ขนาดใหญ่กว่า 20 มิลลิเมตร

สำหรับการเพิ่มขนาดของนิ่วในไต พบได้ร้อยละ 18.1 ถึง 71 โดยเฉพาะก้อนนิ่วที่มีขนาด มากกว่าหรือเท่ากับ 4 มิลลิเมตร ดังนั้นผู้ป่วยที่รักษาด้วยวิธีสลายนิ่วมีแนวโน้ม ที่จะมีอัตราการกลับ เป็นซ้ำสูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีเจาะนิ่วผ่านเนื้อไต ความเสี่ยงสัมพันธ์เท่ากับ 2.6, 1.8 และ 1.7 ในปีที่ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มของขนาดนิ่วได้แก่ ขนาดของนิ่ว ตำแหน่งและจำนวน

ข้อคันพบจากดุษฎีนิพนธ์นี้อาจเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับแพทย์ระบบทางเดินปัสสาวะในการวาง กลยุทธ์เพื่อป้องกันการกลับเป็นซ้ำหรือการเพิ่มขนาดของนิ่วในไตโดยการบ่งชี้ผู้ป่วยที่มีความเสี่ยง ในประเทศไทย ในผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยการสลายนิ่วควรได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิดในปี แรกเพื่อประเมินการเพิ่มขนาดของนิ่ว และความถี่ในการนัดอาจจะลดลงหลัง 1 ปีเนื่องจากการเกิด อุบัติการณ์จะลดลงเมื่อเวลานานขึ้น