



อย่างไรก็ตาม ทลกา ล้อมไปคือมีคำคือ กายของเกี่ยวข้องกับเข้ามาขึ้นตั้งแต่ทศวรรษ 2520 เป็นต้นมา การท่องเที่ยวได้เอื้อให้คนด่านซ้ายได้มีพื้นที่ในการได้กลับคำนิยามของสังคมภายนอกที่มีผลเป็นของพวกเขาก็ในเชิงที่ล้อยกว่าทั้งด้านเศรษฐกิจและวัฒนธรรม ด้วยที่ร่วมผลักดันให้ท้องถิ่นตนกลายเป็น “พื้นที่ท่องเที่ยว” ได้เป็นที่รู้จักทั้งดีในหมู่นักท่องเที่ยว ตามความหมายของพวกเขาเองขึ้นมาเป็นต้นว่า การที่นับสวามให้พระธาตุศรีสองรักเป็นทรัพย์สินแก่สังคมภายนอก การประกาศตนว่าเป็น “ศูนย์กลางชุมชน” ในงานนิทรรศการพระธาตุฯ ให้เป็นที่ประจักษ์แก่ผู้คนทั้งเข้ามาเที่ยวชม หรือการส่งเสริมเทศกาลเวทิดาโชนให้ได้รับสัถยภาพระดับโลก เพื่อปกป้องถึงตัวตน และตำแหน่งแห่งที่ทางสังคมของพวกเขาว่าไม่ได้ด้อยไปกว่ากลุ่มชนจากวัฒนธรรมอื่นๆ หรือคนบ้านอื่น เมืองอื่น

ความเคลื่อนไหวของคนด่านซ้ายดังกล่าวนี้ไม่ได้เป็นไปอย่างแนบแน่นกลมเกลียวหรือปราศจากความขัดแย้งใดๆ ไปเพราะแต่ละกลุ่มสังคมที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับกระบวนการขับเคลื่อนให้กลายเป็น “พื้นที่ท่องเที่ยว” นั้น ต่างมีเหตุในมุมมองของตัวเองรวมอยู่ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อเข้าสู่ทศวรรษ 2540 ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทั้งภายในและภายนอกสังคมด่านซ้าย ได้ก่อให้เกิดกลุ่มสังคมใหม่ๆ ข้ามสมทบศตวรรษ “พื้นที่ท่องเที่ยว” รวมทั้งมุมมองต่อการท่องเที่ยวด่านซ้ายที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น ภาพของความขัดแย้ง ใน “พื้นที่ท่องเที่ยว” ด่านซ้าย จึงปรากฏให้เห็นอย่างเด่นชัด และงานท่องเที่ยวก็สามารถเป็นได้ทั้ง “โอกาส” และ “ปัญหา” ในคราวเดียวกัน สำหรับกลุ่มสังคมที่ดำเนินชีวิตอยู่ในเมืองสองแควตอนหนึ่ง



CHANG MAI UNIVERSITY 1964

<b>Thesis Title</b>	Dynamics of Contesting “Tourist Space” of Dan sai Border People, Loei Province, 1977-2009
<b>Author</b>	Mr. Nopphon Kaengjampa
<b>Degree</b>	Master of Arts (History)
<b>Thesis Advisor</b>	Asst. Prof. Dr.Kriangsak Chetpatanavanich

### ABSTRACT

This thesis aims to study the dynamic of the contesting meanings of “tourist space” of the people in the border area of Dan Sai district in Loei province. The negotiation of meaning of tourist space changes the power relationship and the identity of various groups of people in Dan Sai as well as the power relationship between Dansai people and external power. This has been happening which was when travelling became popular among Thais. Dan Sai has been affected by it.

The study reveals that the perception of “Dan Sai” as a remote border town was constructed in the early 25<sup>th</sup> century B.E., as a result of a transformation of state from traditional state to modern nation state. In this process, Dan Sai was located as a place on the modern geopolitical map. Thus, it was portrayed in the periphery. The development of infrastructure after the 2500s B.E. onward helped Thais reach each part of the nation and perceive their place in the administrative realm of the state, emphasizing the perception of Dan Sai as a remote border town. Dan Sai and its people, thus, have been portrayed as underdeveloped and credulous.

Since travelling has been since 2520s B.E., travelling gives an opportunity for people in Dan Sai to contest and negotiate with ideology. The people constructed knowledge and meaning toward their hometown while constructing the meaning of their local area as a travelling space. By promoting Phratat Srisongruk to the outside world, the people declared themselves as

“Lukpungluktian” in Phratat Srisongruk worship festival. By promoting Phi Ta Khon to the world, the people of Dan Sai redefine their place and meaning, showing that they are not inferior to the people from other culture and towns.

The people of Dan Sai are not a homogeneous group and thus their movement is not without conflict; various social groups who promote Dan Sai to be a “tourist space” have their own reasons for doing so. Since the beginning of 2540s B.E., the socio-economic and political changes within Dan Sai and in the outside world have led to the birth of new social force including Dan Sai’s “tourist space” creation. Therefore, the conflicts caused by the negotiating of the Dan Sai “tourist space” become clear. In this sense, travelling can be both an “opportunity” and a “problem” at the same time for the groups living in this border town.