

**ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์** พฤติกรรมการแนะแนวของครูแนะแนวในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

**ผู้เขียน** นางสาวอุษณีย์ สุกญา

**ปริญญา** วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา)

**คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์**

อาจารย์ ดร. ณรงค์ศักดิ์	จันทร์นวล	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. นพนธ์	สัมมา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์	สำอางค์กุล	กรรมการ

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการแนะแนว ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของครูแนะแนวในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูแนะแนวในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 5 คน ที่ปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียนที่เป็นที่ทำการกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 5 กลุ่ม กลุ่มละ 1 โรงเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ชนิด ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนว 5 บริการ 2) แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรม

ผลการวิจัยพบดังนี้

1. ด้านการจัดบริการสำรวจข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลพบว่ายังไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะครูในโรงเรียนเท่าที่ควร เนื่องจากครูแนะแนว และคณะครูในโรงเรียนมีชั่วโมงสอนมาก และมีภาระงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป ผู้บริหารโรงเรียนไม่สนับสนุนส่งเสริม เนื่องจากไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของงานแนะแนว

2. ด้านการจัดบริการสนเทศ พบว่าโรงเรียนสามารถจัดครอบคลุมได้ครบทั้ง 3 ด้าน แต่เน้นการจัดบริการสนเทศเฉพาะด้านการศึกษา ด้านส่วนตัวและสังคมมากกว่าบริการสนเทศด้านอาชีพ
3. ด้านบริการปรึกษา พบว่าไม่มีห้องให้การปรึกษา หรือห้องแนะแนว หรือมุมที่เป็นสัดส่วน ครูแนะแนวขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักการเทคนิควิธีการให้การปรึกษา และนักเรียนไม่มีความศรัทธาและไม่ไว้วางใจในตัวครูแนะแนว และนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สนใจเข้ารับบริการปรึกษา
4. ด้านบริการจัดวางตัวบุคคลพบว่าไม่ได้รับความสนใจอย่างจริงจัง เนื่องจากขาดความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ และตัวบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรง และโรงเรียนไม่มีแบบทดสอบ แบบสำรวจความสนใจของนักเรียน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย
5. ด้านบริการติดตามผล พบว่าได้รับความร่วมมือน้อยมากจากนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน หรือสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนไปแล้ว และโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการแนะแนวเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

**Thesis Title** Guidance Behaviors of Guidance Teachers at Educational Opportunity Expansion School Under the Chiang Mai Provincial Primary Education Office

**Author** Miss Usanee Sakuna

**Degree** Master of Science (Counseling Psychology)

**T h e s i s A d v i s o r y C o m m i t t e e**

Lecturer Dr. Narongsak	Chunnual	Chairperson
Associate Professor Dr. Napon	Summa	Member
Associate Professor Sangsuree	Sum-Agkoon	Member

**ABSTRACT**

The purpose of this research was to study guidance behaviors, problems and obstacles in working of guidance teachers in Opportunity Expansion School Under the Chiang Mai Provincial Primary Education Office in 1<sup>st</sup> semester of 2001.

The samples were guidance teachers in Opportunity Expansion School Under the Chiang Mai Provincial Primary Education Office. There were five groups and one group composed of one school in 1<sup>st</sup> semester of 2001. The research materials were 1) Structured Interview Schedule about 5 guidance services 2) Observation Behavior Form

The results were as follows :

1. Individual Inventory Service Section : It was found that teachers in school did not cooperate sufficiently - due to guidance teachers and other teachers had heavy teaching loads and had other over load assignments. School administrator did not give support because he did not see the importance and benefits of guidance services.

2. Information Service Section : It was found that the school could provide all three services. However, Educational, personal and social information were more emphasized than occupational information.

3. Counseling Service Section : It was found that counseling room or guidance room or private counseling corner was not provided. Guidance teachers lacked of knowledge and understanding of counseling principles and techniques. The students had no faith and trust in guidance teachers. Moreover, the students were not interested in using counseling service.

4. Placement Service Section : It was found that this service did not receive sufficient attention due to lacked of readiness in materials, instruments, and direct responsible personnels. In addition, the school did not have variety of tests and interest inventories for students.

5. Follow Up Service Section : It was found that there were least cooperation from dropped out students or those who graduated from school in providing information. Moreover, most schools did not evaluate the guidance projects when they were completed.