

๑

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การศึกษาชำระโคลงมังหาราบเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน

นางสาว ภัทรพร นิตเศรษฐี

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

ศาสตราจารย์ ดร. อุดม รุ่งเรืองศรี

ประธานกรรมการ

ศาสตราจารย์ ดร. ยารัลด์ อุนดิอุส

กรรมการ

นางสาว พรวนเพ็ญ เครือไทย

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาชำระต้นฉบับวรรณกรรมล้านนาเรื่อง โคลงมังหาราบ เชียงใหม่ ซึ่งปรากฏในต้นฉบับใบลานจำนวน ๓ ฉบับ จารด้วยอักษรไทยนิเทศ ผู้วิจัยได้นำมาปริวรรตและสอบข้อรับรู้ร่วมกับตรวจสอบกับฉบับต่างๆของอาจารย์ ลิงมะ วรรณตัย เพื่อให้ได้ข้ออนิพนธ์ สถาปนาที่ใกล้เคียงกับฉบับดังเดิมมากที่สุด

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามทฤษฎีการวินิจฉัยต้นฉบับ Textual Criticism ตามที่ Paul Maas ได้ กล่าวไว้ โดยศึกษาจากเอกสารพยานที่ปรากฏ "ตัวแฝก" ซึ่งชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ ระหว่างต้นฉบับ จากการสร้างແเนกງมิแสดงความสัมพันธ์ของเอกสารพยาน

ผลของการศึกษาตามทฤษฎีดังกล่าวแสดงถึงการสืบทอดต้นฉบับที่แบ่งได้เป็น ๒ สาขาคือ สาขา ๑ ได้แก่ ฉบับวัดเชียงมั่นกับฉบับ สงวน โชติสุรัตน์ และสาขา ๒ ได้แก่ ฉบับวัดป่าแพ่ง ตามที่ ผู้วิจัยได้ศึกษาอย่างละเอียดแล้ว เห็นว่าฉบับวัดเชียงมั่นเป็นฉบับที่มีความนำเข้าถือมากกว่าฉบับอื่น คือ มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ มีการคัดลอกที่ประณีตและแม่นยำมากกว่าฉบับอื่น ผู้วิจัยจึงใช้ต้นฉบับวัดเชียงมั่นเป็นฉบับหลักในการสร้างข้ออนิพนธ์สถาปนา และใช้ฉบับ สงวน โชติสุรัตน์ และฉบับวัดป่าแพ่ง เป็นฉบับสอบเทียบโดยถือหลักดังนี้

๘.

หากข้อความทั้งสองสาขาคือฉบับ ช. ส. บ. ตรงกันจะถือเป็นข้อนิพนธ์จำลองเพื่อตรวจสอบความถูกต้องให้ได้ขอนิพนธ์สถาปนา หากข้อความฉบับใดฉบับหนึ่งไม่ตรงกัน ผู้วิจัยจะเลือกข้อความที่ฉบับ ช. และ บ. ตรงกันมาพิจารณา ก่อน เลือกข้อความที่ฉบับ ส. และ บ. ตรงกันพิจารณาเป็นลำดับต่อมา หากข้อความทั้งสามฉบับไม่ตรงกันผู้วิจัยจะใช้ฉบับหลักคือ ฉบับ ช. เป็นข้อนิพนธ์จำลองและเสนอตัวແຜກกำกับไว้หากข้อความจากทุกฉบับชำรุดหรือผิดพลาด ผู้วิจัยจะเสนอศพที่สันนิษฐานที่คิดว่า่น่าจะถูกต้อง พร้อมทั้งเสนอตัวແຜກกำกับไว้ทุกครั้ง เมื่อได้ขอนิพนธ์สถาปนาที่ใกล้เคียงกับฉบับดังเดิมมากที่สุดแล้ว ผู้วิจัยจะถอดความจากสำนวนคำประพันธ์รายกรองเป็นร้อยแก้วอีกครั้งหนึ่ง

ในการบันทึกข้อนิพนธ์สถาปนาคงมังหารับเขียงใหม่นี้ ผู้วิจัยได้ปริวรรตเป็นอักษรธรรมล้านนาเพื่อให้ได้โครงสร้างมังหารับเขียงใหม่ฉบับอักษรธรรมล้านนาที่น่าจะถูกต้องทั้งทางด้านศัพชาศาสตร์ นิรุกดิศศาสตร์ และการอ่านนิยมในการเขียนอักษรล้านนาอีกด้วย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title A Critical Edition of Klong Mangtra Rop Chiang Mai

Author Ms. Pattharaporn Nilsatethee

M.A. Lanna language and literature

Examining Committee

Prof. Dr. Udom Roongruangsri

Chairman

Prof. Dr. Harald Hundius

Member

Ms. Panpen Kruathai

Member

Abstract

The purpose of this study was to examine and clarify three original palm leaf books of Lanna poetry in the Thai Nitet script, named "Klong Mangtra Rop Chiang Mai". To maintain accuracy with the original work, the researcher compared and checked with the book by lecturer Singka Wannasai.

The theory of Textual Criticism was complied by Paul Maas, as was as the methodology. A diagram is declared to show the relationship of the original book with the variants used for indicators

The result from this theory has lead to the identificater two versions of the original book:

♂ - versions namely; wat Chiang Man and Sanguan Chotsukarat books.

♀ - versions namely; wat Pa Pang book.

From intensive study, the wat Chiang Man book was identified as the best quality; it is complete in detail and very clear and very smooth. The wat Chiang Man book is therefore the main source for this study, with the Sanguan Chotsukarat and wat Pa Pang books used only for crossclarify comparision. The principle concepts to create Constitutio Textus as follow :

- If both of the poem versions are the same, that poem serves as the model that the researcher can use for checking to create the Constitutio Textus.
 - If the one book is different, in the first consideration the researcher select the wat Chiang Man and Wat Pa Pang books. In the second consideration, the researcher select the Sanguan and Wat Pa Pang books.
 - If the 3 books are very different, the researcher select the wat Chiang Mai book for the poem model and then writes down the differences variations.
 - If both poem variations are broken or incorrect, the researcher must propose alternatives. When find out the nearest poem after compare with the original book , the researcher has described more from poems to the words in to the poems.

The researcher has translated the Constitio Texxtus of Klong Mangtra Rop Chiang Mai to Lanna script for more correct Phonetics, Etymology and Local norms of Lanna language writing.