

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

การศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมการใช้สารน่าแมลงในการป้องกันผักของเกษตรกร ตำบลแม่แฝง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมการใช้สารเคมีน่าแมลงและสารชีวภาพน่าแมลง
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจกับพฤติกรรมของเกษตรกรในการใช้สารเคมีน่าแมลงและสารชีวภาพน่าแมลง
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับคุณสมบัติของการใช้สารน่าแมลงระหว่างกลุ่มเกษตรกรที่ใช้สารเคมีน่าแมลงและสารชีวภาพน่าแมลง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ใช้แบบสัมภาษณ์ โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 4 ส่วน คือแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจการใช้สารน่าแมลงในการป้องกันผัก แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมของเกษตรกรในการใช้สารน่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัย แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นของเกษตรกรที่ใช้สารเคมีน่าแมลงและสารชีวภาพน่าแมลง และแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการใช้สารน่าแมลงของเกษตรกร นำข้อมูลที่ได้มาจัดหมวดหมู่และบันทึกคะแนนลงในแบบรหัสและนำไปวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 1) สถิติพรรณนาเพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไป ใช้ค่าแจกแจงความถี่ การกระจายร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับพฤติกรรมของเกษตรกรในการใช้สารเคมีและชีวภาพน่าแมลง โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Correlation Coefficient) 3) วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของเกษตรกรที่ใช้สารน่าแมลงระหว่างกลุ่มที่ใช้สารเคมีและสารชีวภาพน่าแมลง โดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ การกระจายร้อยละ

5.1 สรุปผลการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ คือเกษตรกรที่ใช้สารเคมีและสารชีวภาพมีแมลง ตำบลแม่เฝกใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ มีจำนวนทั้งสิ้น 216 คน พบว่า

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคล

เกษตรกรที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 30-40 ปี และช่วงอายุ 41-50 ปี มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 เหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่าช่วงอายุดังกล่าวเป็นช่วงของวัยทำงานและมีภารกิจพื้นฐานที่ต้องดูแลบ้านเรือน ทำให้ไม่มีเวลาในการศึกษาต่อ แต่ในด้านการศึกษานั้น เป็นการศึกษาภาคบังคับซึ่งทุกคนจะต้องได้รับการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 และ 6 เมื่อประชาชนมีการศึกษาน้อยไม่สามารถศึกษาได้ในระดับที่สูง จึงทำให้มีการประกอบอาชีพเกษตรกรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปลูกผัก ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่เลือกใช้สารเคมีมีแมลง ร้อยละ 63.43 หากกว่าสารชีวภาพมีแมลง เพราะเกษตรกรเชื่อว่าการใช้สารเคมีมีแมลงนั้นสามารถป้องกันกำจัดแมลงได้ดีและสามารถเพิ่มผลผลิตได้มากอีกทั้งเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้คำนึงถึงความปลอดภัยจากการเลือกใช้สารเคมีที่ควรห้าม ทั้ง ๆ ที่รู้ว่าการใช้สารเคมีนั้นอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อตัวเกษตรกรเอง ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อมได้

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ

ประสบการณ์ในการปลูกผักของเกษตรกรส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-10 ปี เนื่องจากก่อนหน้าที่จะมีประกอบอาชีพ โดยการปลูกผักนั้น ชาวบ้านที่มีอายุอยู่ในช่วงวันทำงานได้เข้าไปประกอบอาชีพในเมืองหลวง เพื่อที่จะหารายได้มาใช้จ่ายในครอบครัว ซึ่งต่อมาก็เกิดเหตุการณ์เศรษฐกิจตกต่ำจึงได้มีการเลิกงาน แรงงานบางส่วนต้องกลับมาภูมิลำเนาเดิน饥 ใจได้หันมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งมีพื้นที่ในการปลูกผักอยู่ในระหว่าง 1-3 ไร่ ผลผลิตที่สำคัญได้แก่ กะหล่ำ พะแนก มะเขือเทศ โดยมีรายได้เฉลี่ยอยู่ที่ 10,000-50,000 บาท/ปี การจำหน่ายผลผลิตส่วนใหญ่ขายให้พ่อค้าคนกลาง ร้อยละ 59.72 โดยพ่อค้าคนกลางจะเป็นคนเข้ามารับซื้อผลผลิต ทั้งนี้ เพราะเกษตรกรจำเป็นต้องถ่ายเทผลผลิตออกไปก่อนที่ผลผลิตจะเสียหาย เพราะว่าส่วนใหญ่แล้ว ผลผลิตจะออกมาพร้อม ๆ กัน ทำให้มีปริมาณมาก แม้ว่าจะถูกค่าราคาจากพ่อค้าก็ตาม

ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร

เกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับอบรมเกี่ยวกับการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชจากเกษตร ตำบล การรับคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้สารมีแมลง ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่ได้ให้ความสำคัญในด้าน

การตลาด คือ ร้านค้า และตัวแทนจำหน่ายสารเคมีแมลง แสดงว่า ร้านค้าและตัวแทนจำหน่ายสารเคมีแมลงต่างก็มีอิทธิพลและกลยุทธ์ทางการตลาดที่จะขายสินค้าของตนให้ได้นำาก โดยมีการเข้าถึงเกษตรกร ได้นำากกว่าบุคคลอื่นอื่น นอกจากนี้การได้รับจากเพื่อนบ้านก็มีอิทธิพลในการตัดสินใจในการเลือกซื้อได้เหมือนกัน ในด้านการรับรู้ข่าวสารของเกษตรกรส่วนใหญ่จะได้จากร้านค้าตัวแทนจำหน่ายสารเคมีแมลง ส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรนั้น มีเพียงส่วนน้อย แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่มีบทบาทในการเข้ามา มีส่วนร่วมในชุมชน และไม่มีการส่งเสริมการเกษตรเท่าที่ควร

5.1.2 ความรู้ความเข้าใจในการใช้สารเคมีแมลง

เกย์ตระกรส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้สารเคมีและสารชีวภาพอย่างแมลงอัญมิตรระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.92 แสดงให้เห็นว่า เกย์ตระกรได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สารฆ่าแมลงในเรื่อง เมื่อสารฆ่าแมลงถูกผิวหนังควรหยุดการฉีดพ่นแล้วล้างด้วยน้ำสบู่ทันที มีผู้ที่ตอบถูก จำนวน 214 คน (ร้อยละ 99.07) โดยเกย์ตระกรได้เห็นถึงความปลอดภัยของตนเองในด้านการป้องกันอันตรายจากสารฆ่าแมลง เพราะว่าเมื่อสารฆ่าแมลงถูกผิวหนังแล้วถ้าไม่ล้างออกด้วยน้ำสบู่ก็จะทำให้เกิดการระคายเคืองหรือเป็นอันตรายต่อผิวหนังได้ และข้อที่แสดงให้เห็นว่าเกย์ตระกรมีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด ก็คือ การพสมสารฆ่าแมลงทำสถานที่ใดก็ได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมที่จะใช้ในแต่ละครั้ง จำนวน 71 คน (ร้อยละ 32.87) จึงเป็นความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง โดยเกย์ตระกรได้เห็นถึงความสำคัญในการพสมและการนำไปใช้เป็นสำคัญ โดยไม่คำนึงถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการพสมสารฆ่าแมลงได้ ซึ่งที่ถูกต้องนั้นจะต้องพสมสารฆ่าแมลงบริเวณที่ไม่มีลม เพื่อไม่ให้สารฟังกระหายหรือปีกยวไปตกที่อื่น

5.1.3 พฤติกรรมในการใช้สารช้าแมลง

สารเคมี : พฤติกรรมก่อนและการใช้สารเคมีฆ่าแมลงของเกษตรกรมีความถูกต้องและปลอดภัยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และ 2.82 ตามลำดับ ส่วนพฤติกรรมหลังการใช้สารเคมีฆ่าแมลงมีความถูกต้องและปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29

พฤติกรรมก่อนการใช้สารเคมีฆ่าแมลง เกณฑ์บรรณมีพฤติกรรมการใช้มือเปล่าในการผสมสารฆ่าแมลงอยู่ในระดับมากที่สุด (เป็นข้อคำตามเชิงลบ) ค่าเฉลี่ย 3.85 แสดงว่าเกณฑ์บรรณไม่ได้ให้ความใส่ใจในการที่จะปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้มือเปล่าในการผสมสารเคมีฆ่าแมลง โดยได้คำนึงถึง

ความปลอดภัยของตัวเกณฑ์ครรเรอง โดยที่พุทธิกรรมการเลือกใช้สารเคมีฆ่าแมลงตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่เกษตรอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.77 ทั้งนี้เมื่อเกษตรกรได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกษตรแล้วอาจมีพุทธิกรรมการปฏิบัติตามคำแนะนำนำบ้างเป็นบางครั้ง

พุทธิกรรมขยะการใช้สารเคมีฆ่าแมลง เกษตรกรมีพุทธิกรรมในด้านการใช้ปากดูดสิ่งอุดตันหัวน้ำค่อนข้างมากที่สุด (เป็นข้อคำามเชิงลบ) ค่าเฉลี่ย 3.96 แสดงว่าเกษตรกรได้ให้ความใส่ใจในด้านการไม่ใช้ปากดูดสิ่งอุดตันหัวน้ำดี โดยได้คำนึงถึงความปลอดภัยของเกษตรกรเอง ส่วนพุทธิกรรมการรวมแวนตาขะจะปฏิบัติตามน้ำน้อยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.85 เนื่องจากเกษตรกรคิดว่าเมื่อรวมแวนตาแล้วจะทำให้ความสามารถในการมองเห็นขณะการฉีดพ่นสารคลลง

พุทธิกรรมหลังการใช้สารเคมีฆ่าแมลง เกษตรกรมีพุทธิกรรมในด้านการอาบน้ำ สระผม ทำความสะอาดร่างกายทันทีหลังการฉีดพ่น ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.09 แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรได้คำนึงถึงความปลอดภัยจากการใช้สารเคมีฆ่าแมลงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อตัวเกษตรกรเอง ส่วนพุทธิกรรม การติดป้ายบอกเตือนผู้อื่นถึงวันที่ฉีดพ่นน้ำออยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.42 ทั้งนี้ เกษตรกรควรที่จะต้องศึกษาเพราะว่าอาจมีบุคคลอื่น โดยเฉพาะเด็กที่ไม่รู้ว่าบริเวณนั้น มีการฉีดพ่นสารฆ่าแมลงและถ้าหากเข้าไปบริเวณนั้นอาจเกิดการสัมผัสกับสารได้โดยตรงซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการสัมผัสสารได้

สารชีวภาพ : พุทธิกรรมก่อนการใช้ ขยะการใช้ และหลังการใช้สารชีวภาพฆ่าแมลงมีความถูกต้องและปลอดภัยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ,3.11 และ 2.55 ตามลำดับ

พุทธิกรรมก่อนการใช้สารชีวภาพฆ่าแมลง เกษตรกรมีพุทธิกรรมการใช้มือเปล่าในการผสมสารฆ่าแมลงอยู่ในระดับมากที่สุด (เป็นข้อคำามเชิงลบ) ค่าเฉลี่ย 3.89 แสดงว่าเกษตรกรไม่ได้ให้ความใส่ใจในการที่จะปฏิบัติกียงกับการใช้มือเปล่าในการผสมสารชีวภาพฆ่าแมลง โดยได้คำนึงถึงความปลอดภัยของตัวเกษตรกรเอง โดยที่พุทธิกรรมการเลือกใช้สารชีวภาพฆ่าแมลงตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่เกษตรอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.05 ทั้งนี้เมื่อเกษตรกรได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกษตรแล้วอาจมีพุทธิกรรมการปฏิบัติตามคำแนะนำบ้างเป็นบางครั้ง

พุทธิกรรมขยะการใช้สารชีวภาพฆ่าแมลง เกษตรกรมีพุทธิกรรมในด้านการใช้ปากดูดสิ่งอุดตันหัวน้ำค่อนข้างมากที่สุด (เป็นข้อคำามเชิงลบ) ค่าเฉลี่ย 3.89 แสดงว่าเกษตรกรได้ให้ความใส่ใจในด้านการไม่ใช้ปากดูดสิ่งอุดตันหัวน้ำดี โดยได้คำนึงถึงความปลอดภัยของเกษตรกรเอง ส่วนพุทธิกรรมการรวมแวนตาขะจะปฏิบัติตามน้ำน้อยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.41 เนื่องจากเกษตรกรคิดว่าเมื่อรวมแวนตาแล้วจะทำให้ความสามารถในการมองเห็นขณะการฉีดพ่นสารคลลง

พฤติกรรมหลังการใช้สารชีวภาพม่าแมลง เกณฑ์กรณีพฤติกรรมในด้านการอาบนำ้ สระ พม ทำความสะอาดร่างกายทันทีหลังการฉีดพ่น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.48 แสดงให้เห็นว่า เกณฑ์กรณีได้คำนึงถึงความปลอดภัยจากการใช้สารชีวภาพม่าแมลงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อตัว เกณฑ์กรณีเอง ส่วนพฤติกรรม การติดป้ายบอกเดื่อนผู้อื่นถึงวันที่ฉีดพ่นนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.94 ทั้งนี้ เกณฑ์กรณีควรที่จะต้องติดป้ายเดื่อนเพราะว่าอาจมีบุคคลอื่น โดยเฉพาะเด็กที่ไม่รู้ว่า บริเวณนั้น มีการฉีดพ่นสารม่าแมลงและถ้าหากเข้าไปบริเวณนั้นอาจเกิดการสัมผัสกับสารได้โดย ตรงซึ่งอาจได้รับข้อมูลรายจาก การสัมผัสสารได้

5.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมของเกณฑ์กรณีในการใช้สาร ม่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัย

ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมก่อนการใช้สารเคมีม่าแมลงและขบวนการใช้สารเคมีม่าแมลงของเกณฑ์กรณีอย่างถูกต้องและปลอดภัยนั้น ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.333 และ 0.216 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ แสดงว่า ระดับความรู้ความเข้าใจมีแนวโน้มที่จะทำให้พฤติกรรมการใช้สารเคมีม่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัยตามไปด้วย และพฤติกรรมหลังการใช้สารเคมีม่าแมลงมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.004 แสดงว่า ระดับความรู้ความเข้าใจไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมหลังการใช้สารเคมีม่าแมลง โดยเกณฑ์กรณีมีความรู้ความเข้าใจแต่อาจละเลยต่อการปฏิบัติอย่างถูกต้องและปลอดภัย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมก่อนการใช้สารชีวภาพม่าแมลงและขบวนการใช้สารชีวภาพม่าแมลงของเกณฑ์กรณีอย่างถูกต้องและปลอดภัยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.013 และ -0.121 ตามลำดับ แสดงว่าความรู้ความเข้าใจไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารชีวภาพม่าแมลง ซึ่งเกณฑ์กรณีคิดว่าสารชีวภาพม่าแมลงนั้นเป็นสารที่ปลอดภัยต่อตัวเกณฑ์กรณีจะละเลยต่อการปฏิบัติอย่างถูกต้องและปลอดภัย และพฤติกรรมหลังการใช้สารชีวภาพม่าแมลง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.265 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ระดับความรู้ความเข้าใจมีแนวโน้มที่จะทำให้พฤติกรรมการใช้สารเคมีม่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัยตามไปด้วย

5.1.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของเกยตරกรที่ใช้สารเคมีกับสารชีวภาพม่าแมลง

เกยตරกรที่ใช้สารเคมีและสารชีวภาพม่าแมลงมีความคิดเห็นในด้านคุณภาพร้อยละ 61.76 และ 63.52 ตามลำดับ แสดงว่า เกยตරกรมีความคิดเห็นในด้านคุณภาพไม่แตกต่างกัน เพราะว่า เกยตරกรทั้ง 2 กลุ่มต่างก็คิดว่าสารที่ตนใช้นั้นมีคุณภาพดีกว่า

เกยตරกรที่ใช้สารเคมีและสารชีวภาพม่าแมลงมีความคิดเห็นในด้านความปลอดภัยร้อยละ 65.64 และ 97.98 ตามลำดับ แสดงว่า เกยตරกรที่ใช้สารชีวภาพม่าแมลงได้มีการคำนึงถึงในด้านความปลอดภัยมากกว่าเกยตරกรที่ใช้สารเคมีม่าแมลง เพราะเชื่อว่าสารชีวภาพม่าแมลงนั้นมีใช้แล้วจะมีความปลอดภัยมากกว่าสารชีวภาพม่าแมลง

เกยตරกรที่ใช้สารเคมีและสารชีวภาพม่าแมลงมีความคิดเห็นในด้านความสะดวกในการใช้ร้อยละ 71.38 และ 54.94 ตามลำดับ แสดงว่า เกยตරกรมีความคิดเห็นว่าที่ใช้สารเคมีม่าแมลงมีความสะดวกในการใช้มากกว่าสารชีวภาพม่าแมลง

การทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐาน : ความรู้ความเข้าใจของเกยตරกรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารม่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัยของเกยตරกร

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับพฤติกรรมการใช้สารม่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัย ในส่วนของสารเคมีม่าแมลงได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพิร์สัน พฤติกรรมก่อนการใช้และการใช้สารเคมีม่าแมลงเท่ากับ 0.333 และ 0.216 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ แสดงว่าความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการใช้สารเคมีม่าแมลง ซึ่งยอมรับสมมุติฐาน สามารถอธิบายได้ว่า ความรู้ความเข้าใจของเกยตරกรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารม่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัย ส่วนความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมการหลังใช้การใช้สารเคมีม่าแมลงนั้นมีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพิร์สัน เท่ากับ -0.004 แสดงว่าความรู้ความเข้าใจไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเคมีม่าแมลงจึงปฏิเสธสมมุติฐาน สามารถอธิบายได้ว่า เกยตරกรมีความรู้ความเข้าใจแต่ไม่มีพฤติกรรมการปฏิบัติอย่างไม่ถูกต้อง

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับพฤติกรรมการใช้สารเมาเมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัย ในส่วนของการชีวภาพม่าเมลงได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน พฤติกรรมก่อนการใช้และขณะการใช้สารชีวภาพม่าเมลงเท่ากับ 0.013 และ -0.121 ตามลำดับ แสดงว่าความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม จึงปฏิเสธสมมุติฐาน สามารถอธิบายได้ว่า เกยตրกรอาจจะมีความรู้ความเข้าใจแต่พฤติกรรมการใช้ทั้งก่อนและขณะการใช้สารชีวภาพม่าเมลงนั้นอาจไม่ปฏิบัติ เพราะเกยตรกรคิดว่าสารชีวภาพม่าเมลงมีอันตรายต่อสุขภาพร่างกายน้อย เมื่อเทียบกับการใช้สารเคมีม่าเมลง ส่วนความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมหลังการใช้สารชีวภาพม่าเมลงนั้นมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน เท่ากับ 0.265 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า ระดับความรู้ความเข้าใจมีแนวโน้มที่จะทำให้พฤติกรรมการใช้สารเคมีม่าเมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัยตามไปด้วย จึงยอมรับสมมุติฐาน

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ข้อค้นพบจากการศึกษารังนี้ พบว่า เกยตรส่วนใหญ่มีการใช้สารเคมีม่าเมลงมากกว่าใช้สารชีวภาพม่าเมลง ในด้านการรับรู้ว่าสารของเกยตรกรนั้นส่วนใหญ่เกยตรกรได้รับจากร้านค้า และตัวแทนจำหน่ายสารม่าเมลง ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งที่ให้ข้อมูลว่าสารได้ทั้งหนึ่งจากการที่เกยตรกรได้ซื้อสารม่าเมลงจากร้านค้า ทางร้านค้าได้ให้คำแนะนำและอธิบายถึงวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ให้เกยตรกรได้รับทราบ ซึ่งเป็นการเข้าถึงเกยตรกรได้มากกว่าบุคคลกลุ่มอื่น ในด้านการติดป้ายเตือนผู้อื่นถึงวันที่ฉีดพ่น พบว่าเกยตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้ใส่ใจที่จะติดป้ายเตือน แต่ในทางปฏิบัติที่ถูกต้องนั้นจะต้องติดเพราะว่าอาจมีบุคคลอื่น โดยเฉพาะเด็กที่ไม่รู้ว่าบิเวณนั้น มีการฉีดพ่นสารม่าเมลงและถ้าหากเข้าไปบิเวณนั้นอาจเกิดการสัมผัสกับสารได้โดยตรงซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการสัมผัสสารได้ ในด้านของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเกยตรกรนั้นส่วนใหญ่แล้วได้เสนอให้รัฐบาลได้เข้ามามาส่วนในการให้คำแนะนำ อบรมและให้ความรู้แก่เกยตรกรเกี่ยวกับการใช้สารม่าเมลง และควบคุมราคากลิตติให้มีความเหมาะสมเพื่อที่จะให้เกยตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

จากการศึกษาความรู้ความเข้าใจในการใช้สารม่าเมลงของเกยตรกร คำกล่าว แฟกใหม่ อำเภอสันทรัษ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า เกยตรมีระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ในเรื่อง เมื่อสารม่าเมลงถูกผิวน้ำหนักหรือหัก การฉีดพ่นแล้วถ้างด้วยน้ำสาบู่ทันที โดยเกยตรกรได้เห็นถึงความปลอดภัยของตนเองในด้านการป้องกันอันตรายจากสารม่าเมลง เพราะว่าเมื่อสารม่าเมลงถูกผิวน้ำหนักแล้วถ้าไม่ถ้างอกด้วยน้ำสาบู่จะทำให้เกิดการระคายเคืองหรือเป็นอันตรายต่อผิวน้ำได้ และข้อที่แสดงให้เห็นว่าเกยตรกรมีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด ก็คือ การผสมสารม่า

แมลงทำสถานที่ได้กได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมที่จะใช้ในแต่ละครั้ง จึงเป็นความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง โดยเกษตรกรได้เห็นถึงความสะดวกในการผสมและการนำไปใช้เป็นสำคัญ โดยไม่คำนึงถึง อันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการผสมสารฆ่าแมลง ได้ ซึ่งที่ถูกต้องนั้นจะต้องผสมสารฆ่าแมลงบริเวณที่ ไม่มีลม เพื่อไม่ให้สารพุ่งกระจายหรือปลิวไปตกที่อื่น

โดยสอดคล้องกับการศึกษาของ รตigr ณ ลำปาง (2543) เกษตรกรส่วนใหญ่มีความรู้และ ปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชถูกต้องมากในเรื่องต่อไปนี้ เวลาที่เหมาะสมในการฉีดพ่น การผสม การกำจัดภานะบรรจุสารที่ใช้หมดแล้ว และการเก็บรักษาและสอดคล้องกับ การศึกษาของ ชาติชาย ชุมสาย ณ อุบลฯ (2542) พบว่า เกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้สารเคมี ในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชกอญี่ในระดับมาก เนื่องจาก เกษตรกรส่วนใหญ่มีประสบการณ์ ในการปลูกผักมากพอสมควร ได้เข้ารับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภาครัฐ โดยเกษตรตำบล และได้ รับข้อมูลข่าวสารจากร้านตัวแทนจำหน่ายสารฆ่าแมลง และสอดคล้องกับการศึกษาของอัญชลี พรม พลอข (2528) เกษตรกรมีความรู้มากในด้านก่อนการใช้สาร มีการอ่านฉลากให้เข้าใจ และมีการวางแผน ก่อนการใช้สารเคมี

พฤติกรรมการใช้สารเคมีฆ่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัยของเกษตรกรก่อนและขณะ การใช้สารเคมีฆ่าแมลงอยู่ในระดับมาก และหลังการใช้สารเคมีฆ่าแมลงนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพฤติกรรมก่อนการใช้ ขณะการใช้ และหลังการใช้สารชีวภาพฆ่าแมลงนั้นมีพฤติกรรมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาจากภาพรวมแล้ว เกษตรกรมีพฤติกรรมการใช้สารฆ่าแมลงทั้งสารเคมีและ สารชีวภาพฆ่าแมลง โดยมีการปฏิบัติเกือบทุกครั้งทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยและป้องกันอันตรายจาก การใช้สารฆ่าแมลงอันจะเกิดขึ้นกับตัวเกษตรกรเอง

โดยสอดคล้องกับการศึกษาของ ขยันต์ คำนา (2544) พบว่า เกษตรกรมีพฤติกรรมตามขึ้น ตอนก่อนการปฏิบัติ ขณะการปฏิบัติ และหลังการปฏิบัติอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่าการที่ เกษตรกรมีความรู้ดีก็จะส่งผลให้เกษตรกรมีการปฏิบัติการใช้สารฆ่าแมลงอย่างถูกต้อง แต่มีข้อแตกต่าง ในพฤติกรรมหลังการใช้สารเคมีฆ่าแมลงอยู่ในระดับปานกลาง สามารถอธิบายได้ว่า เกษตรกร เมื่อมีการใช้สารเคมีฆ่าแมลงแล้วนั้นมีพฤติกรรมการใช้อย่างไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจจะเห็นว่าเมื่อใช้เสร็จแล้วยังไม่จำเป็นที่จะต้องปฏิบัติก็ได้ เพราะในการฉีดพ่นครั้งต่อไปอย่างไรก็จะต้องใช้จึงสะดวกที่ จะหยิบใช้ได้ง่าย ส่วนเกษตรกรที่ใช้สารชีวภาพฆ่าแมลงมีพฤติกรรมก่อน ขณะการใช้ และหลังการใช้สารชีวภาพฆ่าแมลงอยู่ในระดับสูง แสดงว่า เกษตรกรได้คำนึงถึงการเพิ่มผลผลิตและลดต้นทุน การผลิตลงได้ ส่งผลให้ราคาผลผลิตสูงขึ้น และที่สำคัญยังสามารถป้องกันอันตรายต่อสุขภาพของ เกษตรกร/ครอบครัว ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อมได้ ซึ่งสอดคล้องกับ เบญจมาศ จันทร์แก้ว (2538) ที่

ได้ศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนและผลผลิตผักแต่ละชนิด ซึ่งพบว่า ต้นทุนและผลตอบแทนในการผลิตผักแต่ละชนิดที่ใช้สารจากธรรมชาตินั้นทำให้ได้กำไรมาก

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจกับพฤติกรรมการใช้สารเคมีแมลง จากการศึกษารังนี้พบว่า

สารเคมีฆ่าแมลง : ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจกับพฤติกรรมก่อนการใช้และขั้นตอนการใช้สารเคมีฆ่าแมลงมีความสัมพันธ์ในทางบวก สามารถอธิบายได้ว่าระดับความรู้ความเข้าใจมีแนวโน้มที่จะทำให้พฤติกรรมการใช้สารเคมีฆ่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัยตามไปด้วย ส่วนความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมการหลังใช้การใช้สารเคมีฆ่าแมลงนั้น มีความสัมพันธ์ในทางลบ แสดงให้เห็นว่าความรู้ความเข้าใจไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเคมีฆ่าแมลง สามารถอธิบายได้ว่า ทั้งนี้เกย์ตระกร姣มีความรู้ความเข้าใจ แต่ไม่ได้มีพฤติกรรมหลังการใช้อย่างถูกต้องและปลอดภัยอีกทั้งไม่ได้คำนึงถึงอันตรายอันจะเกิดขึ้นกับตัวของเกย์ตระกร姣

สารชีวภาพฆ่าแมลง : ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจกับพฤติกรรมการใช้สารชีวภาพฆ่าแมลงไม่มีความสัมพันธ์กัน แสดงว่า เกย์ตระกร姣จะมีความรู้ความเข้าใจแต่พฤติกรรมก่อนและขั้นตอนการใช้นั้นอาจจะไม่ปฏิบัติ เพราะเกย์ตระกร姣คิดว่าสารชีวภาพฆ่าแมลงมีอันตรายต่อสุขภาพร่างกายน้อยเมื่อเทียบกับการใช้สารเคมีฆ่าแมลง ส่วนความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมหลังการใช้สารชีวภาพฆ่าแมลงมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่า ระดับความรู้ความเข้าใจมีแนวโน้มที่จะทำให้พฤติกรรมการใช้สารเคมีฆ่าแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัยตามไปด้วย

โดยสอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา ศุริยะเจริญ (2533) ความรู้เกี่ยวกับสารเคมีมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างถูกต้องและปลอดภัยของเกย์ตระกร และสอดคล้องกับการศึกษาของ ยุทธนา วงศ์ไกร (2542) ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมก่อนการใช้สารเคมีมากที่สุด รองลงมาคือระหว่างการใช้ และหลังการใช้ตามลำดับ แต่มีความแตกต่างจากการศึกษาของ ชัยน์ คำมา (2544) พบว่าความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชจากธรรมชาติ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติก่อนการใช้ระหว่างการใช้ และหลังการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษารังนี้ ผู้ศึกษาขอเสนอข้อคิดเห็นบางประการอันจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางในการให้ความรู้ความเข้าใจ คำแนะนำแก่เกย์ตระกร เพื่อทำให้

เกณฑ์การมีพฤติกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สารเมาแมลงอ่างถูกต้องและมีความปลอดภัยยิ่งขึ้น รวมทั้งอาจเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาครั้งต่อไป

5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา

1. จากการศึกษาครั้งนี้ หน่วยงานในภาครัฐ โดยเฉพาะในระดับตำบลควรที่จะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ ให้คำแนะนำ และฝึกอบรมอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยได้มีการจัดนิทรรศการ และประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกณฑ์การมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้นี้ไปปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สารชีวภาพผ่าแมลง เป็นสารที่มีความปลอดภัยต่อสุขภาพทั้งตัวเกษตรกร/ครอบครัว ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม ซึ่งเมื่อใช้แล้วสามารถลดต้นทุนการผลิตลงได้ จึงควรที่จะมีการเผยแพร่และสนับสนุนการใช้สารชีวภาพผ่าแมลง ซึ่งเป็นอีกทางเลือกหนึ่งของเกษตรกร

2. ในการที่จะให้เกณฑ์การมีความรู้ความเข้าใจและมีพฤติกรรมการใช้สารเมาแมลงอ่างถูกต้องและปลอดภัยนั้น ควรให้เกษตรกร ได้รับทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตัวของเกษตรกรเอง และทำการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชน ทำให้การดำเนินงานในชุมชนสะดวก และ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพราะเกิดจากความต้องการของชุมชน ส่วนเข้าหน้าที่อยู่ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุนด้านวิชาการแก่เกษตรกรเท่านั้น

3. การรับรู้ข้างสารทางการเกษตรของเกษตรกรเป็นที่มาของความรู้ความเข้าใจและส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้สารเมาแมลงอ่างถูกต้องและปลอดภัย จึงควรได้มีการส่งเสริม และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยการร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เช่น รายการทางวิทยุและโทรทัศน์ควรที่จะมีระยะเวลาในการออกอากาศในช่วงที่เกษตรกรสามารถติดตามได้ โดยเฉพาะในช่วงเวลาเย็นหลังจากเลิกงาน และในด้านการนำเสนอข้อมูลควรที่จะนำเสนอถึงประโยชน์และโทษของสารเมาแมลง จึงควรใช้อ่างถูกต้องและใช้คำย้ำความระมัดระวังเพื่อลดผลกระทบจากสารเมาแมลงอันจะเป็นผลดีต่อตัวเกษตรกรเอง/ครอบครัว ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรที่จะมีการศึกษา ความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมการใช้สารเมาแมลงในพื้นที่อื่น ๆ เพื่อให้ทราบถึง ปัญหา อุปสรรคในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการที่จะเพิ่มผลผลิตให้แก่เกษตรกรต่อไป

2. ความมีการเพิ่มตัวแปรในการศึกษามากกว่าหนึ่ง เช่นอาการเจ็บป่วยหลังจากการได้รับสารเมาแมลง การแพ้สารเมาแมลงรวมไปถึงความตระหนักในด้านสิ่งแวดล้อม
3. ความมีการศึกษาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สารเมาแมลงอย่างถูกต้องและปลอดภัย ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการแตกเปลี่ยนทางวิชาการ