

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	ปัจจัยทางสังคมของกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ : กรณีศึกษา จังหวัดลำปาง
ชื่อผู้เขียน	ร้อยตำรวจเอก เชียรสกุล บรรหาร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาน ตั้งสิกบุตร ประธานกรรมการ ศาสตราจารย์ ดร. มนัส สุวรรณ กรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร. ชูเกียรติ ธีสุวรรณ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยทางสังคมของกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของกำนันและผู้ใหญ่บ้าน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างกำนันและผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 264 ราย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows แล้วนำเสนอข้อมูลด้วยค่าสถิติร้อยละ ในรูปตารางสถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว สามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาปัจจัยทางสังคมของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ปัจจัยที่ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ด้านช่วยเหลือร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการดูแลรักษาป่าไม้ มีความแตกต่างกัน ได้แก่ ระดับการศึกษา และการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่ต่างกัน สำหรับปัจจัยที่ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ด้านการดูแล รับผิดชอบของกลางที่ยึดได้ และอยู่ในระหว่างดำเนินคดีมีความแตกต่างกัน ได้แก่ ระดับการศึกษา และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่ต่างกัน ส่วนปัจจัยที่ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ด้านดูแลรักษาป่าคุ้มครองและป่าสงวนของทางราชการมีความแตกต่างกัน ได้แก่ การได้รับข้อมูลข่าวสาร และความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่ต่างกัน ขณะที่ปัจจัยที่ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในด้านช่วยเหลือ ตรวจตรา และห้ามปรามราษฎรไม่ให้แผ้วถางป่าหวงห้ามตลอดจนลักลอบตัดไม้โดยไม่ได้รับอนุญาต และด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป่าสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่ามีความแตกต่างกัน ได้แก่ ระดับการศึกษา การได้รับข้อมูลข่าวสาร และความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่ต่างกัน

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ประสบ
ปัญหาอุปสรรค ดังนี้ 1) ราษฎรขาดความรู้ความเข้าใจด้านกฎ ระเบียบ มาตรการ และกฎหมายป่าไม้
2) ราษฎรขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดจิตสำนึก เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ 3) กฎหมาย
อำนวยประโยชน์แก่ผู้กระทำผิด 4) การขาดงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ 5) ความขัดแย้งกันเอง
ของกลุ่มราษฎรด้วยกัน และระหว่างราษฎรกับกลุ่มผู้นำ

Independent Study Title	Social Factors of the Headmen of Villages and Sub-districts Affecting Practices Forest Resources Conservation : A Case Study of Lampang Province	
Author	Pol. Cpt. Thiansakul Bunham	
M.A.	Man and Environment Management	
Examining Committee	Assist. Prof. Prasarn Tangsikabuth	Chairman
	Prof. Dr. Manas Suwan	Member
	Assoc. Prof. Dr. Chookiet Leesuwana	Member

ABSTRACT

The objective of this research is to study social factors of the headmen of villages and sub-districts affecting practices of forest resource conservation : A case study of Lampang province. The problem and difficulties of forest conservation scheme are observed. A questionnaire is used to collect 246 sample from the headmen of villages and sub-districts. These data is analyzed by using SPSS for Windows and presented in statistical, percentage, mean, standard deviation and One-way ANOVA form.

The study found that the difference in education level and access to information of local people about forest conservation cause different cooperation with the forester. The education and understanding of the forester about forest conservation creates different action, for example when dealing with the stolen property and the judicial procedure. Access to information and understanding of forest conservation is another factor, which causes foresters to show their responsibility differently, such as different action in wild life preservation acts and prevention local people from cutting down trees.

The problems and difficulties of forest conservation activities found in this study are 1) local people have insufficient understanding about laws, rules and regulations 2) moreover, they do not have enough knowledge about conservation schemes 3) the issued law is inadequate 4) lack of supporting budget from central government 5) the argument between local people and their leaders.