

## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิธีการปฏิรูปที่ดินขององค์กรของรัฐเพื่อเกษตรกรรม คือ การจัดสรรที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรผู้ยากไร้ ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปี พ.ศ.2518 ได้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินทั่วประเทศ เกือบร้อยละ 95 เป็นที่ดินของรัฐ โดยได้นำเอาที่ดินที่เป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่นักวิชาการป่าไม้เรียกว่า “ป่าเสื่อมโตรน” หรือ “ป่าเสื่อมสภาพ” มาจัดสรรให้รายฎรผู้ยากไร้ การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อมูลจากสถาบันการวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ สำนักงานปฏิรูปที่ดิน โครงการศูนย์ติดตามสอดส่องพฤติกรรมของนักการเมือง (ศตน. หรือ MP. Watch Center) และงานวิจัยเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินของเจ้าหน้าที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยนำเสนอความท้าทายดังต่อไปนี้

#### นโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมของประเทศไทย

นโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ได้กำหนดขึ้นนี้ เป็นนโยบายเฉพาะด้านที่ต่อเนื่องจากนโยบายที่ดิน ซึ่งคณะกรรมการชุดปัจจุบันได้มีมติไว้เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2530 ในส่วนของนโยบายที่ดินเพื่อสังคมมีวัตถุประสงค์หลักที่จะแก้ไขปัญหาของชาติ เพื่อให้เกษตรกรมีที่ดินทำกินและเพื่อความอยู่ดีกินดีของเกษตรกร โดยการกระจายการถือครองที่ดินที่เป็นธรรมให้แก่เกษตรกรได้มีที่ดินทำกินที่มั่นคง และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรที่ดิน ซึ่งจะก่อให้เกิดความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยอย่างล้วนรวม ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิรูปที่ดินที่จะดำเนินการในอนาคตเป็นโครงการที่สัมพันธ์ระหว่างสังคมและการเมือง และก่อให้เกิดความคุ้มทุนทางเศรษฐกิจ รวมทั้งให้สอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติโดยเฉพาะที่ดินกับป่าไม้ในระยะยาว เพื่อให้การดำเนินงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต มีประเด็นสำคัญที่จะต้องกำหนดนโยบายขึ้นรองรับ 4 ประการ คือ การจัดการที่ดิน การพัฒนาในเขตปฏิรูปที่ดิน แหล่งเงินและงบประมาณในการปฏิรูปที่ดิน และมาตรการสนับสนุน (นโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมของประเทศไทย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2535)

## การจัดที่ดิน

### ที่มาของที่ดินเพื่อทำการปฏิรูปที่ดิน

#### ที่ดินของรัฐ

ที่ดินของรัฐประเภทที่ 1 ที่จะนำมาทำการปฏิรูปในอนาคตจะเป็นที่ดินที่เหลือจาก การกำหนดเป็นพื้นที่ป่าไม้ของชาติจำนวนร้อยละ 40 ของเนื้อที่ทั่วประเทศแล้ว ที่ดินประเภทนี้ส่วน หนึ่งจะเป็นที่ดินที่จำแนกออกจากป่าเตรียมการส่วนที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันอีกส่วนหนึ่ง คือ พื้นที่ป่าส่วนแห่งชาติที่ถูกบุกรุก ซึ่งจะจำแนกออกเป็นที่ดินทำกิน เมื่อมีการกำหนดพื้นที่ป่าไม้ ตามนโยบายป่าไม้แห่งชาติ ที่ดินประเภทนี้จะมีเนื้อที่รวมกันประมาณ 17 ล้านไร่

ที่ดินของรัฐประเภทที่ 2 คือ ที่สาธารณประโยชน์ในพื้นที่จังหวัดต่างๆ ลำดับการ ดำเนินงานให้เปลี่ยนออกดังนี้

ระยะที่ 1 ให้ดำเนินการในที่ดินที่จำแนกออกจากป่าเตรียมการส่วนและที่สาธารณ ประโยชน์

ระยะที่ 2 ให้ดำเนินการในที่ดินที่จำแนกออกจากป่าส่วนแห่งชาติที่ถูกบุกรุก

#### ที่ดินของเอกชน

ให้ดำเนินการในพื้นที่ที่มีปัญหาผู้ไร่ที่ดินทำกิน และมีการเข้าที่ดินมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะต้องมีการสำรวจก่อนจะดำเนินการประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ในระยะแรกนี้ให้หาที่ดิน ที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินได้สำรวจให้แล้วและมีแผนจะจัดซื้อจำนวน 600,000 ไร่มาดำเนินการ

## วิธีการจัดหาที่ดิน

#### ที่ดินของรัฐ

ระยะที่ 1 ที่ดินที่จะนำมาดำเนินการ คือ ที่ดินที่จำแนกออกจากป่าเตรียมการส่วน ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการในท้องที่ 69 จังหวัด พื้นที่ที่จะจำแนกออกนั้นภายหลัง การสำรวจแล้วจะต้องนำเสนอต่อกองกรรมการจำแนกประปาที่ดินประจำจังหวัด กองกรรมการ พัฒนาที่ดินและคละรัฐมนตรีตามลำดับ จนถึงสิ้นปีงบประมาณ 2531 คละรัฐมนตรีได้มีมติให้ จำแนกพื้นที่ป่าเตรียมการส่วนออกเป็นที่ดินทำกินแล้ว 3.9 ล้านไร่ ส่วนพื้นที่ที่เหลือนั้นจะดำเนิน

การสำรวจແດ້ວສັງໃນປີປະມາດ 2532 ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງຄວາມອົມຕົກລະຮັບມືຕີໃຫ້ອົບທີ່ຕິດທີ່ຈໍາແນກ  
ໄທແກ່ ສຳນັກງານປົງປົງປົງທີ່ຕິດ ເພື່ອປະກາດເປັນເບີຕົມປົງປົງປົງທີ່ຕິດຕ່ອໄປ

ທີ່ຕິດອີກສ່ວນທີ່ຈຶ່ງຄວາມດຳເນີນການໃນຮະບະແຮກດັ່ງທີ່ສາທາລະປະໂຍ້ນນັ້ນ  
ສຳນັກງານປົງປົງປົງທີ່ຕິດສາມາດປະກາດເປັນເບີຕົມປົງປົງປົງທີ່ຕິດໄດ້ຕາມກຸ່ມາຍ

ຮະບະທີ່ 2 ທີ່ຕິດທີ່ຈຶ່ງນຳມາດຳເນີນການ ຄື່ອ ທີ່ຕິດທີ່ຈໍາແນກອອກຈາກທີ່ປ່າສຈວນແຫ່ງໜາຕີ  
ທີ່ຖຸກນຸກຮູກພາຍຫັ້ງການດັ່ງນີ້ທີ່ປ່າໄມ້ຕາມນໂຍບາຍປ່າໄມ້ແໜ່ງໜາຕີກຽນຈຳນັ້ນ 128 ດ້ວຍໃຈ່ວ່າ ພື້ນທີ່  
ດິນສ່ວນນີ້ສຳນັກງານປົງປົງປົງທີ່ຕິດ ສາມາດປະກາດເປັນເບີຕົມປົງປົງປົງທີ່ຕິດໄດ້ຕາມກຸ່ມາຍ

#### ທີ່ຕິດຂອງເອກະນາ

ທີ່ຕິດຂອງເອກະນາໃນຫນບັນທຶກ ໄທສຳນັກງານປົງປົງປົງທີ່ຕິດເຈົ້າໄທ້ຜູ້ຄອນຄອງທີ່ຕິດເກີນ  
ສີທີ່ບໍ່ໄດ້ກັບຜູ້ໄຣທີ່ຕິດທຳກິນທີ່ອື່ນທີ່ຕິດທຳກິນນັ້ນອໍາຍໄໝພອເພີ່ມຕ່ອງການດຳຮັບຮັບ  
ແຕ່ຈານນີ້ຈຶ່ງສຳນັກງານປົງປົງປົງທີ່ຕິດ ສາມາດປະກາດເປັນເບີຕົມປົງປົງປົງທີ່ຕິດໄດ້ຕາມກຸ່ມາຍ

ໜາກການເຈົ້າຈີ້ອ່ານໄຟໄໝໄດ້ພົດໄທ້ໃຊ້ວິເວນຄືນ ຈຶ່ງຈະມີພົດໄທ້ໄດ້ທີ່ຕິດນາດຳເນີນການ  
ກາຍໃນເວລາທີ່ກຳນົດແລະສາມາດຈັດທຳໂຄຮກກາຮອງຮັບໄດ້ລ່ວງໜ້າ

#### ກຮຽມສີທີ່ໃນທີ່ຕິດ

ສີທີ່ໃນທີ່ຕິດທີ່ຈະໄທ້ແກ່ເກຍຕຽບໃນເບີຕົມປົງປົງປົງທີ່ຕິດເພື່ອເກຍຕຽບຮົມໃນອາຄຸດ ໄທເປັນ  
ກຮຽມສີທີ່ໂດຍມີເງື່ອນໄໄມ ເພື່ອໄທ້ເປັນໄປຄານຈຸດໝາຍຂອງການປົງປົງປົງທີ່ຕິດທີ່ນຸ່ງໃຫ້ເກຍຕຽບນີ້ທີ່ຕິດເປັນ  
ຂອງຕົນອົງ ເງື່ອນໄໄມດັ່ງກ່າວ່າ ຄື່ອ ຈະຕ້ອງໃຫ້ເພີ່ມພາຍເປົ້າເກຍຕຽບແບ່ງແຍກໄນ່ໄດ້ ໄທເຫຼົ່າໄໝໄໝ້  
ຂາຍຝາກໄນ່ໄດ້ ຈຳນອງໄດ້ຈຳກັດເຄີຍກັບສຕາບັນກາຮົມທີ່ຮັບຮົມທີ່ຕິດຕ່ອນເທັນນັ້ນ

ຜລດີຂອງການໄທ້ກຮຽມສີທີ່ຕິດແກ່ເກຍຕຽບ ກລ່າວຄື່ອ ເກຍຕຽບສາມາດນຳໄປໄທ້ເປັນຫລັກ  
ປະກັນໃນການຈັດທາເຈົ້າຫຸນຂອງເກຍຕຽບ ລດກວາວຂອງຮັບຮົມທີ່ມີໃນຮະບະເຫຼົ່ອແລະສ່ວນກວາມ  
ນັ້ນໃຈໄທ້ແກ່ເກຍຕຽບໃນການລົງທຸນພັນນາທີ່ຕິດນາກຍິ່ງຈິ້ນ

ຢັກເວັນໃນກຮຽມທີ່ເກຍຕຽບຍັງໄໝພ້ອມໃນຮະບະເຮັມດຳເນີນການ ໄທມີການເຫຼົ່າທີ່ຕິດເປັນການ  
ຫ້ວກຮາວ

## เกณฑ์การเป้าหมาย

การปฏิรูปที่ดินในอนาคตให้เน้นการกระจายสิทธิไปสู่ผู้ที่ดินทำกิน ผู้มีที่ดินทำกินไม่เพียงพอและผู้เช่าที่ดินผู้อื่นทำกิน เกณฑ์การที่จะมีปัญหาเรื่องที่ดินทำกินในระยะ 10 ปี ข้างหน้าจะมีจำนวนประชากรประมาณ 1,820,928 ครัวเรือน ซึ่งรวมทั้งผู้ที่มีปัญหาอยู่ในปัจจุบันและที่จะเพิ่มขึ้นมาในอนาคต ประกอบด้วยผู้ที่ดินทำกิน 454,819 ครัวเรือน ผู้ที่มีที่ดินน้อยกว่า 5 ไร่ 565,799 ครัวเรือน ผู้มีที่ดินระหว่าง 5-10 ไร่จำนวน 658,060 ครัวเรือน และจำนวนเกษตรกรที่จะเพิ่มขึ้นอีก 142,250 ครัวเรือน

จากเกษตรกรจำนวน 1,820,928 ครัวเรือน ในระยะ 10 ปี ข้างหน้า สำนักงานปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม ควรมีเป้าหมายที่จะจัดที่ดินทำกินในที่ดินของรัฐจำนวน 17 ล้านไร่ ให้แก่เกษตรกร ครัวเรือนละ 21 ไร่ ได้จำนวน 809,523 ครัวเรือน และในที่ดินของเอกชน จำนวน 600,000 ไร่ ให้เกษตรกรครัวเรือนละ 18 ไร่ ได้ 33,000 ครัวเรือน (นโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมของประเทศไทย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2535)

## การพัฒนาในเขตปฏิรูปที่ดิน

เพื่อให้การปฏิรูปที่ดินบรรลุเป้าหมาย จะต้องมีการพัฒนาอยู่ควบคู่ไปกับการกระจายสิทธิ ทั้งการที่จะสามารถใช้พื้นฐานและพัฒนารายได้

การพัฒนาให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเน้นการประสานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยร่วมกันจัดทำโครงการกำหนดรายละเอียดมาตรฐานในการพัฒนา การส่งมอบและการบำรุงรักษา ตลอดจนการจัดตั้งงบประมาณรองรับในแต่ละกิจกรรม

ในส่วนของการก่อสร้างแหล่งน้ำและถนน หากประสานกับส่วนราชการอื่นๆ แล้วมีอุปสรรคในการดำเนินการ โดยส่วนราชการอื่นๆ ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการ ได้ให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินดำเนินการก่อสร้างเอง

## แหล่งเงินและงบประมาณในการปฏิรูปที่ดิน

งบประมาณในการปฏิรูปที่ดินมีที่มาตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

เงินของแผ่นดิน

เพื่อใช้ในการกระจายสิทธิ บริการและการพัฒนาเศรษฐกิจ

### **เงินหมุนเวียน**

เพื่อการซื้อขายที่ดิน และเพื่อดำเนินการผลิต โดยอาศัยแหล่งเงินจากกองทุนต่างๆ ของรัฐที่เกี่ยวข้อง ธนาคารเพื่อเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์การเกษตร ธนาคารพาณิชย์ และสถาบันการเงินอื่นๆ

### **เงินทุนของเอกชน**

เพื่อการลงทุนและทำประโยชน์เฉพาะบุคคลในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยมีแหล่งจากสถาบันการเงินต่างๆ เช่น ธนาคารพาณิชย์

งบประมาณในการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินในที่ดินของรัฐในระยะ 10 ปี ข้างหน้าจะมีจำนวนประมาณ 7,000 ล้านบาท ซึ่งเพียงพอต่อการดำเนินงานในพื้นที่จำนวน 17 ล้านไร่

งบประมาณในการดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่ดินของเอกชนอีกจำนวน 600,000 ไร่ ในระยะ 10 ปี ข้างหน้า โดยประมาณราคาที่ดิน ไร่ละ 10,000 บาท หากใช้วิธีโอนคืนแล้วจะใช้เงินประมาณ 6,000 ล้านบาท

แหล่งที่มาของเงินดำเนินการส่วนใหญ่จะมาจากงบประมาณแผ่นดิน เมื่อพิจารณาถึงงบประมาณประจำปีที่ได้รับ กับขีดความสามารถในการดำเนินงานของสำนักงานปฏิรูปที่ดินในปัจจุบันแล้ว หากเพิ่มงบประมาณให้ในอัตรา率อยละ 5 ต่อปี สำหรับพื้นที่ 17 ล้านไร่ที่เป็นที่ดินของรัฐนี้ จะสามารถดำเนินการได้เสร็จภายใน 10 ปี หากรัฐไม่สามารถจัดหาให้ไม่ได้ควรจะใช้เงินกู้จากต่างประเทศ (นโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมของประเทศไทย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2535)

### **การวนคืนที่ดิน**

ที่มาของเงินส่วนใหญ่จะเป็นในรูปของพันธบัตรรัฐบาล สถาบันการเงินเพื่อการปฏิรูปที่ดินให้ดำเนินการเป็น 2 ระยะ

ระยะแรก จัดตั้งกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้เป็นสถาบันการเงิน โดยแยกออกจากสำนักงานปฏิรูปที่ดินมีกฎหมายรองรับโดยเฉพาะ ในขณะเดียวกันให้ขยายแหล่งกองทุนที่ดินให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ในปัจจุบันออกไปด้วย

ระยะที่สอง ให้รวมกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกับกองทุนที่ดินเข้าด้วยกัน แล้วพิจารณาจัดตั้งเป็นธนาคารที่ดิน หรือเป็นส่วนหนึ่งอย่างถาวรในธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ต่อไป

- ให้สำนักงานปฏิรูปที่ดิน เรียกเก็บเงินค่าเช่าทุนดำเนินการจากเกษตรกรผู้ที่เข้าทำกินในที่ดินที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินจัดให้ โดยมีการผ่อนส่งในระยะเวลาที่เหมาะสม
- นโยบายและมาตรการสนับสนุน

- นโยบายและมาตรการที่ดำเนินการโดยรัฐ
- รัฐจะต้องสนับสนุนการปฏิรูปที่ดิน โดยยึดถือว่าเป็นมาตรการที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของคนในชาติ
  - รัฐจะต้องสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง และผูกพันตามโครงการในวงเงินที่ระบุไว้ในเอกสารโครงการ
    - การพัฒนาในเขตปฏิรูปที่ดิน รัฐจะต้องมีนโยบายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ตั้งแต่จัดทำแผนงาน การก่อสร้าง การรับมือ และการบำรุงรักษา โดยระบุไว้ในเอกสารโครงการอย่างชัดเจน
    - ให้ทำการแก้ไข ปรับปรุง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อที่ดินทุกฉบับ รวมทั้งกฎหมายปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้เหลือฉบับเดียว
    - ให้ดำเนินการออกกฎหมาย ภาษีที่ดิน ในอัตรา ก้าวหน้า
    - ให้ควบคุม เร่งรัดและติดตาม ให้มีการใช้บังคับพระราชบัญญัติการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2524 ให้เป็นไปตามมาตรฐานยังและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
    - ให้เร่งรัดการกำหนดขอบเขตพื้นที่ป่าไม้จำนวน 128 ล้านไร่ ให้ชัดเจนว่าอยู่ที่ใดและให้แล้วเสร็จ โดยเร็วทั้งนี้ ให้ลงขอบเขตในสภาพถ่ายทางอากาศและแผนที่ที่มีมาตรฐานส่วนที่สามารถใช้ปฏิบัติในสนามได้อย่างชัดเจน ไม่เลือนลอย

#### นโยบายและมาตรการที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินจะต้องดำเนินการ

- การดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในอนาคตทุกพื้นที่ ให้ขึ้นเป็นโครงการให้ระบุกิจกรรมระยะเวลา งบประมาณการยุติกรรมแผนการส่งมอบที่ดินวิสาหกิจพื้นฐาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบและการติดตามประเมินผล ให้ชัดเจน ตลอดจนการสื้นสุด โครงการ
- ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงการปฏิรูปที่ดินขึ้น โดยมีผู้แทนจากส่วนราชการต่างๆที่เกี่ยวข้องและจะต้องรับมอบวิสาหกิจพื้นฐาน ไม่รับผิดชอบในอนาคต
- ให้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารสำนักงานปฏิรูปที่ดินทั้งด้านวางแผน กระจายสิทธิการบริหาร การเงิน และการพัฒนาเพื่อรับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นในอนาคต
- ให้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารสำนักงานปฏิรูปที่ดิน ทั้งด้านวางแผนกระจายสิทธิ การบริหาร การเงิน และการพัฒนา เพื่อรับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นในอนาคต
- ให้นำองค์กรส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการกระจายสิทธิที่ดิน และการพัฒนาที่ดินให้มากยิ่งขึ้น (นโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมของประเทศไทย, 2535)

ข้อมูลรายละเอียด (ส.ป.ก.4-01) โครงการศูนย์ติดตามสอดส่องพฤติกรรมนักการเมือง  
(ศตน. หรือ MP.Watch Center) สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ปี พ.ศ.2535  
(ส.ป.ก.4-01) ความผิดพลาดระดับนโยบายมีการพูดกันมากว่าความผิดพลาดในเรื่องการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.4-01) นั้นเป็นความผิดพลาดในระดับปฏิบัติพื้นที่เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าและการตีความค่าว่า “เกษตรกร” ตามกฎหมายผิดพลาด ซึ่งผิดมาตั้งแต่ปี 2532 ส่วนในระดับนโยบาย ในระดับรัฐบาลนั้นไม่มีอะไรผิดพลาด กำกัล่าวเห็นนี้ เป็นความจริงเพียงใด โดยพิจารณาจากข้อมูลด่อไปนี้

ถ้าจะพิจารณา นโยบายแต่เพียงว่า “รัฐบาลต้องการที่จะจัดสรรทรัพย์ดินในเขตป่าสงวนที่เสื่อมโทรมที่มีรายฐานนุกรุก เข้าไปทำมาหากินอยู่แล้วให้กับเกษตรกรยากจนตามเจตนารมณ์ เช่นนี้ ก็ไม่มีอะไรที่ผิดพลาด ทุกคนมีความเห็นพ้องต้องกัน ไม่มีใครคัดค้าน แต่ถ้าพิจารณาในรายละเอียด ก็จะพบว่า ความผิดพลาดในระดับนโยบายที่ชัดเจน จากผลที่เกิดขึ้น

1. รัฐบาลแจกที่ดิน (ส.ป.ก.4-01) แก่รายภูรให้ได้ปีละ 4 ล้านไร่ และอาจจะทำได้ถึงปีละ 7 ล้านไร่ เป็นนโยบายที่ขาดความรอบคอบ มิได้ประมาณขีดความสามารถและประสานการณ์ของหน่วยงานที่จะต้องร่วมกันทำงานตามเป้าหมายนี้ โดยเทียบกับผลงานในอดีตที่เคยทำมาแล้ว ผลงานที่เกิดขึ้นจึงมีการ “พิคพาด” มีการเอาที่ดินไปแจกผู้มีฐานะศรีระดับเศรษฐี มหาเศรษฐี คำรามก็คือ “เป็นความพิคพาดที่เกิดขึ้น เพราะงใจให้เกิดเพื่อที่จะปะปนเอาญาติพี่น้อง พระครัว ก แลและหัวคะแนน เข้ามารับแจกที่ดิน (ส.ป.ก.4-01) ด้วย หรือว่าเป็นความประสงค์ต้องการเพียงผลให้เกิดขึ้นแก่เกณฑ์ครรภ์ผู้ยากไร้จำนวนมากที่สุดในแต่เดือนให้เร็วที่สุดเท่านั้น หรือมิจิตสำนึก หรือวิสัยทัศน์ที่ไม่กว้างไกลสมควรที่จะดำรงตำแหน่งสำคัญทางการเมืองแต่อย่างใด

2. ตามมติเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2536 นิติบัญญัติในขณะนั้นเป็นไปตามข้อเสนอของกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พร้อมด้วยการแก้ไขตามข้อเสนอของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในขณะนั้น มีการวิพากษ์วิจารณ์โดยนักวิชาการกฎหมายว่าเป็นมติที่ผลกฎหมาย ในข้อความที่ว่า “เมื่อร้ายภัยได้รับเอกสาร ส.ป.ก.4-01 ตามวิธีการปฏิรูปที่คิดแล้วเห็นว่าตนเองมีสิทธิครอบครองมาก่อนการกำหนดเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือเขตป่าไม้สาธารณะ มีสิทธิยื่นคำร้องขอพิสูจน์สิทธิของตนต่อคณะกรรมการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะแต่งตั้งขึ้น” ผลของมติบัญญัติรัฐมนตรีนี้เป็นผลให้เศรษฐี พ่อค้า คหบดี ออกใบปั๊ห์ที่คิดในเขตที่มีโครงการว่าจะมีการปฏิรูปที่คิด เพื่อที่จะพิสูจน์สิทธิออกเป็นหนังสือรับรองการทำประโยชน์ และโอนด้วยเอกสารสิทธิ (ส.ป.ก.4-01) ต่อไป เกษตรกรผู้ยากไร้ก็ถูกนายทุนเบี้ยบังเอิ่นที่คิดที่ควรนำมาจัดสรรให้แก่รายภูมิเมืองที่คิดทำกิน เมื่อไม่พอใจเพียงกับกรุงป่าหาที่คิดทำกินทำลายป่าไม้มากยิ่งขึ้น

สำหรับข้อที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอแก้ไขนี้ ข้อความเดิมมีว่า “ที่คินในเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตป่าไม้สาธารณะ (ยกเว้นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายหรือตามมติคณะรัฐมนตรี) ที่กรมป่าไม้มอบให้สำนักงานปศุสุกป่าที่คินให้สำนักงานปศุสุกป่าที่คินนำไปดำเนินการปศุสุกป่าที่คินเท่านั้น” จะเห็นได้ว่ารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอแก้ไขเฉพาะคำที่ขัดเส้นได้เป็นว่า “ให้กรมป่าไม้มอบให้สำนักงานปศุสุกป่าที่คิน” จะเห็นว่ามีข้อความคล้ายคลึงกันมาก แต่ความหมายแตกต่างกันมาก ตามมตินี้ กรมป่าไม้ต้องมอบที่คินให้สำนักงานปศุสุกป่าที่คิน และมีการง่วงด้วยให้กรมป่าไม้มอบที่คินให้เขตสำนักงานปศุสุกป่าที่คินจนมีความผิดพลาดเกิดขึ้น เกิดการบุกรุกเข้ามาเพาป่า ทำลายป่า ทำให้สภาพป่าไม้เสื่อมโทรม เพื่อกรมป่าไม้จะได้ส่งมอบให้สำนักงานปศุสุกป่าที่คิน สภาพการณ์เช่นนี้ ป่าไม้ของชาติจึงถูกทำลายอย่างมากมาก

### 3. เรื่องประกาศคณะกรรมการการปศุสุกป่าที่คิน กำหนดระยะเวลาการถือครองที่คินของเกษตรกรรมมาตรฐาน 30 วาระสามของกฎหมายปศุสุกป่าที่คินเพื่อเกษตรกรรม

เดิมประกาศเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2533 โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตำแหน่งขณะนั้นคือหนังสือที่ พ.ศ.2524 เน้นเวลาที่กำหนด แต่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ขอให้แก้ไขใหม่เป็น “ให้ถือเอกสารที่พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปศุสุกป่าที่คินในท้องที่นั้นใช้บังคับเป็นเวลาที่กำหนด” เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2536 ทั้งที่ในการประชุมของคณะกรรมการการปศุสุกป่าที่คินเพื่อเกษตรกรรม เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2535 ได้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ทักท้วงไว้แล้วแต่ก็ไม่เป็นผล (รายละเอียด ส.ป.ก.4-01 โครงการศูนย์ศึกษาและสอดส่องพฤติกรรมนักการเมือง, 2538)

ผลของการเปลี่ยนแปลงการประกาศฉบับนั้น เป็นการสนับสนุนการให้ผู้คนมีฐานะเศรษฐกิจดีหาก็ที่คินในเขตที่จะทำการปศุสุกป่าที่คินมากยิ่งขึ้น เพราะจะทำให้ผู้ถือครองได้ที่คินเพิ่มจำนวนจาก 50 ไร่ เป็น 100 ไร่ ตามมาตรฐาน 30 วาระสาม ซึ่งกันได้จนถึงวันที่จะประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดการปศุสุกป่าที่คินในท้องที่นั้นๆ ประกาศดังกล่าวบุคคลธรรมชาติทั่วไปส่วนใหญ่ไม่รู้ แต่บุคคลใกล้ชิดของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง รัฐมนตรี นักการเมืองบางคนอาจทราบค่อนข้างมาก ไม่สามารถตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งฝ่ายวิชาการประจำ และฝ่ายราชการการเมือง

### 4. ไม่ปรากฏว่ารัฐบาลใดเปิดเผยข้อมูลรายชื่อผู้ได้รับเงินเอกสารสิทธิ (ส.ป.ก.4-01) ให้สาธารณะนิชัยที่จะตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งฝ่ายวิชาการประจำ และฝ่ายราชการการเมือง

ได้ทุกระดับชั้น “กรรมเป็นเครื่องซึ่งเจตนา ผลเติบโตที่เกิดขึ้นเป็นเครื่องซึ่งความพิคพลาของ นโยบาย”

### บททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

#### หลักการ แนวคิด และทฤษฎี

##### 1. แนวคิดปฏิญญาเรือว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (Rio's Declaration on Environment and Development) (2535)

ปฏิญญาเรือว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา ให้เกิดความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจในระยะยาว คือ การที่จะเรื่องโถงให้เกิดกับการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ลิ่งนี้จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อประเทศต่าง ๆ ได้สถาปนาความร่วมมือในระดับโลกขึ้นใหม่ ที่สมอภาคเกี่ยวข้องกับรัฐบาล ประชาชน และกลุ่มต่าง ๆ ที่สำคัญของสังคม และจำเป็นต้องสร้างข้อตกลงระหว่างประเทศที่จะคุ้มครองการรวมตัวกัน (Integrity) ของสิ่งแวดล้อมโลกและระบบของการพัฒนา

ปฏิญญาเรือว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา ได้เสนอแนวคิดไว้ดังนี้

- ประชาชนควรมีชีวิตที่สมบูรณ์และเกิดผลผลิตสอดคล้องกับสภาพธรรมชาติ
- การพัฒนาในวันนี้จะต้องไม่ขัดขวางความต้องการ เพื่อการพัฒนาและสิ่งแวดล้อมของคนในยุคปัจจุบันและยุคต่อๆ ไป
  - เพื่อที่จะบรรลุถึงการพัฒนาอย่างยั่งยืน การคุ้มครองสิ่งแวดล้อม จะเป็นส่วนสำคัญที่ไม่สามารถแยกออกได้จากการพัฒนา
  - ประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อมจะได้รับการจัดการด้วยดี โดยการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนที่เกี่ยวข้องทุกคน ประเทศต่างๆ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สาธารณะเกิดความตระหนักและเข้ามีส่วนร่วม โดยการเผยแพร่ข่าวสารทางด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปอย่างกว้างขวาง
    - การขัดความยากจน และลดระดับความเหลื่อมล้ำ ในมาตรฐานการดำเนินชีวิตของประชาชนในส่วนต่างๆ ของโลก เป็นสิ่งสำคัญที่จะบรรลุถึงการพัฒนาอย่างยั่งยืนและที่จะตอบสนองความต้องการของคนส่วนใหญ่
    - ประเทศต่างๆ ควรร่วมมือกันในการอนุรักษ์ คุ้มครอง และฟื้นฟูความสมบูรณ์ การรวมตัวกันของระบบนิเวศโลก ประเทศที่พัฒนาแล้วยอมรับถึงความรับผิดชอบในการดำเนินงานระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

## 2. แนวคิดการจัดการอย่างยั่งยืน

หนังสือ Our Common Future (1992) กล่าวถึงการจัดการอย่างยั่งยืนว่า ในช่วงก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ประชากรโลกเกือบครึ่งหนึ่งจะเข้ามาอาศัยอยู่ในเมือง ทำให้ต้องตระหนักรถึงปัญหาที่จะตามมาในอนาคต อันได้แก่ การจัดการโครงสร้างพื้นฐานในเมือง การบริการด้านต่างๆ และสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตของมนุษย์ อาทิ น้ำสะอาด ศุขอนามัย โรงเรียน ระบบขนส่งมวลชน ศักยภาพในการผลิต รวมทั้งที่พักอาศัย

รัฐบาลท้องถิ่นจำต้องมีการจัดการที่ดี มีการกระจายอำนาจออกจากศูนย์กลาง การกระจายงบประมาณ การกระจายอำนาจทางการเมือง และการกระจายบุคลากรไปยังหน่วยงานของท้องถิ่น ภายใต้การจัดการตามความต้องการของท้องถิ่น ขณะเดียวกันก็มีแผนการจัดการด้านพลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติ และฝึกอบรมบุคลากร เพื่อให้สามารถเผยแพร่กับอัตราการเพิ่มประชากรอย่างรวดเร็ว

การเพิ่มจำนวนประชากรที่เข้ามาตั้งถิ่นฐานในเมืองรวมกับดอกเห็ด อันเป็นผลจากการล่มสลายของชนบท ได้ก่อปัญหาซุ่มชนแอดดัต เป็นแหล่งเชื้อโรคที่ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยว แวดล้อม รัฐจำต้องพัฒนาอยุทธศาสตร์การตั้งถิ่นฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเมืองที่ดี เช่น ดำเนินมาตรการคัดคืนพื้นที่ศูนย์กลางของเมืองด้วยมาตรการทางกฎหมาย มาตรการทางเศรษฐกิจ หรือมาตรการทางภาษี แล้วสร้างเมืองเล็กๆ หลายแห่งรายรอบเมืองใหญ่ ๆ แล้วค่อย ๆ พัฒนาไปพร้อมๆ กับพื้นที่ชนบท พร้อมกันนี้ รัฐก็ควรมีโครงการให้ความช่วยเหลือในด้านการให้เงินกู้ยืม หรือเครดิตจัดสร้างอาคารสหกรณ์เพื่อให้ประชาชนเหล่านี้ สามารถพึ่งพาตนเองได้ ยืนอยู่บนลำแข็งของตนเอง

## 3. แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

Agenda 21 or The Earth Summit's Agenda for Change ซึ่งเขียนโดย Micheal Keating (2535) กล่าวถึงแนวคิดในเรื่องสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน ไว้ว่า ปัจจุบันความต้องการของมนุษย์เพิ่มขึ้นมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน แม่น้ำ ทำให้เกิดการแปรปั้น และความขัดแย้ง หากจะตอบสนองความต้องการของมนุษย์ในลักษณะที่ยั่งยืนแล้ว เราจำเป็นต้องหาทางแก้ไขข้อขัดแย้งเหล่านี้ และหาทางใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ แม่น้ำ อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การใช้ทรัพยากรดังกล่าวเกิดประโยชน์อย่างยั่งยืน สูงสุด

วิถีทางที่จะทำให้การแปรปั้นและความขัดแย้งในเรื่องการใช้ทรัพยากรน้อยลง และมีทางเดือกที่เหมาะสมมากที่สุดก็คือ การเชื่อมโยงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเข้ากับการคุ้มครองและ

ส่งเสริมความสมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงการให้ครอบคลุมในเรื่องการจัดการพื้นที่การคุ้มครองในเรื่องทรัพยากรส่วนตัว สิทธิของชนพื้นเมืองและชุมชนท้องถิ่นต่างๆ

รัฐบาลควรพิจารณาในด้านต่างๆ รวมกันไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ ประชากรและสังคม และให้มีการออกกฎหมาย มาตรการจูงใจในทางเศรษฐกิจที่จะช่วยสนับสนุนการใช้และการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน

ประชาชนจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจศักยภาพ ข้อจำกัดของสิ่งแวดล้อมและจะประสบกับทางเลือกนโยบายที่ยุ่งยากในการดำเนินงาน เพื่อเก็ทไปยังที่สุดลับซับซ้อนต่างๆ เช่น ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สิ่งเหล่านี้จำเป็นต้องอาศัยทักษะในทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี องค์กร สถาบัน และอื่นๆ

#### 4. แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นคำที่นิยมมากในปัจจุบัน ทั้งในวงวิชาการ และวงราชการ โดยถูกนำมาใช้ในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) แต่เนื่องจากได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของคำนี้ไว้แตกต่างหลายหมาย ด้วยกัน เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจอย่างถูกต้อง และตรงกันจึงควรที่จะศึกษาถึงความหมายของการมีส่วนร่วมที่มีผู้ให้ความหมายได้แตกต่างกันดังต่อไปนี้

Cohen และคณะ (1980: 219 – 222 อ้างในธรรมนูญ แก้วอ่ำพุท. 2539: 11) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าจะเป็นการตัดสินใจแต่เพียงอย่างเดียว ยังใช้การตัดสินใจควบคู่ไปกับการดำเนินงานด้วย เช่น ในการจัดตั้งองค์กรการกำหนดกิจกรรมพัฒนา และการตัดสินใจ ยังเกี่ยวกับประชาชน ในเรื่องของผลประโยชน์ การประเมินผล ในกิจกรรมการพัฒนาด้วย”

นอกจากนี้ Cohen และคณะ ได้แบ่งชนิดของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน

- 1.1 การริเริ่มตัดสินใจ

- 1.2 การดำเนินการตัดสินใจ

- 1.3 การตัดสินใจปฏิบัติ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (Implementation) ประกอบด้วยการสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ด้านวัตถุ ประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนตัว

#### 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

แนวคิดการมีส่วนร่วมของรัฐในการพัฒนา โครงการ ดังที่ ไฟรัตน์ เศษรินทร์ (2527: 6 – 7) หมายถึง กระบวนการที่รัฐทำการส่งเสริม ขักนำ สนับสนุนและสร้างโอกาสให้กับประชาชนในชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ชุมชน สมาคม มูลนิธิและองค์กรอาสาสมัครรูปต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายเรื่องรวมกัน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้ คือ

- ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน
- ร่วมคิดหาและสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชน
- ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรม เพื่อจัดและแก้ไขปัญหา และสนองความต้องการของชุมชน
- ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
- ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- ร่วมลงทุนในกิจกรรมของชุมชน ตามขีดความสามารถของตนเอง และของหน่วยงาน
- ร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการและกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
- ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้ จากบุคคลภายนอกหรือองค์กรต่างๆ ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ต่อไป

ไฟรัตน์ เศษรินทร์ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนถึงกระบวนการของรัฐในนโยบายการพัฒนาที่จะทำการศึกษาปัญหาและสาเหตุของปัญหา แล้วคิดหารูปแบบวิธีการแก้ปัญหา วางแผนนโยบายที่สนองตอบต่อความต้องการชุมชน ตัดสินใจลงทุนแก้ปัญหา ร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการ ติดตามประเมินผล ในพื้นที่ของท้องถิ่น แต่ยังไม่ได้กล่าวถึงว่าชุมชนมีส่วนร่วมในขั้นตอนไหนของการพัฒนา และจะมีวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่อย่างไร เพื่อเป็นไปตามขีดความสามารถของชุมชนเอง กล่าวแต่เพียง กระบวนการที่รัฐส่งเสริมและขักนำให้ประชาชนทำตามขั้นตอนนโยบายการพัฒนา

ไฟรัตน์ เศษรินทร์ (2533: 19) ได้ระบุขั้นตอนของการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ

1. ค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการมีส่วนร่วม ยศิน ระพีพัฒน์ (2527: 107) ได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ดังนี้

1. การคืนหาปัญหาสาเหตุของปัญหาตลอดจนแนวทางแก้ไข
2. การตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนา แก้ไขปัญหา
3. การปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาตามแผน
4. การติดตามและการประเมินผล

แก้วสาร อดิโพธิ (2537) กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม เป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการปกครองของรัฐ ที่ส่งผล กว้างไกล โดยเน้นให้ดำเนินการ ดังนี้

- สร้างระบบให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- มีการส่งเสริมให้ประชาชนได้ร่วมตัวกันตามผลประโยชน์หรือแนวทางที่หลากหลาย ขยายอยู่ไปทุกระดับชาติและระดับท้องถิ่น
- มีกระบวนการ ได้ส่วนสาธารณะที่มีฐานเป็นสิทธิทางกฎหมายของประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง
- มีสิทธิรับรู้ข่าวสาร
- การกระจายอำนาจโดยการปรับปรุงองค์กรรัฐเพื่อให้ประชาชนมีอำนาจในการจัดการทรัพยากร

แก้วสาร อดิโพธิ ได้นำเสนอว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน จะต้องมีกระบวนการที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการปกครองของรัฐ ตั้งแต่ระดับชาติ จนถึงระดับท้องถิ่นที่สามารถยอมรับสิทธิตามกฎหมายใน (กระบวนการ ได้ส่วนสาธารณะ) มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และต้องมีการกระจายอำนาจในการจัดการทรัพยากร

สุดท้ายประธาน ตั้งสิกบุตร (เอกสารประกอบการบรรยาย กระบวนการวิชาสังคมเศรษฐกิจ และนโยบายสิ่งแวดล้อม, 2538) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไว้ดังนี้

1. ชุมชนพัฒนาอย่างยั่งยืนต้องเกิดขึ้นบนพื้นฐานข้อสัญญาของประชาชนที่จะใช้ระบบนิเวศของตนเองภายใต้ข้อจำกัดอย่างเหมาะสม เพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ด้วยความพยายามของชุมชน โดยได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาล องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรประชาชน
2. ต้องประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเห็นถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยชุมชนเอง
3. องค์กรเอกชนจะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของประชาชน

4. การขัดการเรื่องทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมกับการพัฒนาจะต้องผ่านการทำงานขององค์กรชุมชน การให้ข่าวสารสาธารณะอย่างต่อเนื่อง การวิจัยและการศึกษาสภาพของชุมชน การติดตามและเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในแนวคิดของ ประธาน ตั้งศิกนุตร ที่ว่าชุมชนพัฒนาอย่างยั่งยืนนี้ ต้องเกิดขึ้นภายใต้ระบบนิเวศอย่างเหมาะสม เพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตและแก้ไขปัญหาโดยรัฐบาล องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรประชาชนเป็นกลไกสำคัญในการมีส่วนร่วมตั้งแต่การให้ข่าวสารสาธารณะ การวิจัยและการศึกษาสภาพของชุมชน และการติดตามและเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่ได้กล่าวถึงวิธีการว่าจะดำเนินการอย่างไรในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา กล่าวแต่เพียงว่าชุมชนยังต้องได้รับความช่วยเหลือจากรัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรประชาชนในการมีส่วนร่วมการพัฒนา

## 5. แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีบุคลชั้นนำ

ที่มาของแนวความคิดเรื่องบุคลชั้นนำ หรือชั้นนำ หรือชั้นนำ เกิดเมื่อปลายศตวรรษที่ 19 จากการแพร่หลายของทฤษฎีทางสังคมวิทยาเรื่องชั้นนำ หรือชั้นผู้ปกครองในยุคนี้ โดย Michales (2535) และนักเขียนผู้เชี่ยวชาญด้านมนุษย์ ต่างใช้คำว่า Elite โดยมีความหมายเป็นนักที่ตั้งกัน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาของการนำคำพทไปใช้ มีความเห็นที่สอดคล้องต้องกันเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป คือ หมายถึงบุคคลที่ดำรงตำแหน่งสูงในสังคม หรืออยู่ที่ยอดของสังคมนั้นๆ เช่น ผู้ที่ดำรงตำแหน่งสูงในรัฐบาล ในการทหาร ในวงการการเมือง ศาสนา เศรษฐกิจ การศึกษา องค์กรมวลชน และในวงการอาชีพอื่นๆ เป็นต้น

อย่างไรก็ตี จากการศึกษาผลงานวิจัยเกี่ยวกับบุคลชั้นนำในประเทศไทย นักวิชาการส่วนใหญ่จะใช้วิธีการระบุบุคลชั้นนำโดยการสังเกตหรือพิจารณาจากชื่อเสียง เพราะในแต่ละสังคมอาจมีปัจจัยหลายปัจจัยและอาจแตกต่างกันมากกว่าหนึ่งปัจจัยในการสนับสนุนส่งเสริมให้บุคคลชั้นนำ ดังนั้น อาจมีประเภทของชั้นนำได้มากกว่าหนึ่งประเภทเป็นไปตามลักษณะของปัจจัยและค่านิยมของแต่ละบุคคลในแต่ละแห่ง (ระคม วงศ์น้อม, 2527) ได้เสนอแนวทางการระบุบุคคลชั้นนำ 3 แนวทางใหญ่ๆ คือ

1. การระบุชั้นนำโดยพิจารณาจากตำแหน่ง ขึ้นหลักที่ว่าบุคคลที่มีตำแหน่งสำคัญในองค์การต่างๆ ของสังคม คือ บุคคลชั้นนำ ตำแหน่งเหล่านี้อาจเป็นตำแหน่งทางการเมือง สังคม เศรษฐกิจ ราชการหรือศาสนา เพราะถือว่าบุคคลที่มีตำแหน่งสำคัญในสังคมดังกล่าวจะควบคุมทรัพยากรและการตัดสินใจของชุมชน

2. การระบุบุคคลชั้นนำโดยพิจารณาจากชื่อเสียง คนที่มีชื่อเสียงจะเป็นที่ยอมรับในสังคม สังคมมองความไว้วางใจในการตัดสินปัญหาของสังคม ให้คนชั้นนำในสังคมนั้น เป็นการอาศัย ความคิดเห็นและความเชื่อในสายตาของผู้อื่น ไม่ใช่มองไปที่ตัวบุคคลชั้นนำโดยตรง นักวิชาการเชื่อ ว่า วิธีนี้เชื่อถือได้มาก เพราะ 人格 ตามจะเป็นบุคคลชั้นนำในสังคมได้ จะต้องได้รับการยอมรับ ความ เชื่อถือจากกลุ่มคน ในสังคมนั้นเสียก่อน

3. การระบุบุคคลชั้นนำโดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นแนวทางที่ต้องศึกษาจากผลการประชุมผลการตัดสินใจของชุมชนนั้นๆ ต้องศึกษาว่าผลการตัดสินใจจะมีผลกระหายน้ำบุคคลกลุ่มนี้มากที่สุดและผลกระทบนั้นมีส่วนทำให้บุคคลนั้นมีบทบาทในลักษณะบุคคลชั้นนำเพียงไร

ในการนำเสนอความคิดเกี่ยวกับทฤษฎีบุคคลชั้นนำมาใช้ในการศึกษานั้นเนื่องจากเห็นว่าบุคคลชั้นนำในจังหวัดพะเยาประกอบด้วยบุคคลหลายกลุ่มคือ บุคคลชั้นนำในเรื่องการบริหารงาน นักธุรกิจและบุคคลผู้มีชื่อเสียง ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะมีทักษะในเรื่องความคิดเห็นแตกต่างกันและเป็นกลุ่มนุ่มคลที่ได้ทราบถึงความคิดเห็นหรือความต้องการของประชาชนของชาวพะเยาโดยส่วนรวมว่ามีอยู่เพียงโรงเรียนเดียวที่สามารถสอนความคิดเห็นให้กับนักเรียนได้ แต่ในปัจจุบัน ประเทศไทยมีสถาบันการศึกษาที่สอนความคิดเห็นเช่นนี้ไม่มากนัก ทำให้บุคคลเหล่านี้เป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อสังคมอย่างมาก ดังนั้น จึงควรสนับสนุนให้สถาบันการศึกษาที่สอนความคิดเห็นเช่นนี้ดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคคลเหล่านี้ได้รับการศึกษาที่ดีและมีคุณภาพ ทำให้สามารถนำความคิดเห็นเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ในสังคมได้จริงๆ

## 6. แนวความคิดเกี่ยวกับบทบาท

บทบาทเป็นแนวคิดที่มีความสำคัญ และได้รับความสนใจทำให้แนวคิดของบทบาทถูกยกย่อง เช่น การใช้เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการวิเคราะห์ในการศึกษาวิจัยมากขึ้น เพื่อเป็นการทำความเข้าใจกับความหมายของ “บทบาท” พอจะสรุปได้ดังนี้

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ – ไทย ฉบับราชบัณฑิตสถานปี 2524 ได้อธิบาย  
ความหมายของบทบาท (Role) คือ การทำหน้าที่หรือพฤติกรรมที่สังคมกำหนดและคาดหมายให้  
บุคคลกระทำ

งานที่ อาภาภิรัมย์ (2525: 4) ได้กล่าวถึงบทบาทไว้ว่า เมื่อบุคคลดำรงตำแหน่งในสังคม หรือกลุ่มคน บุคคลนี้ย่อมต้องการคงบทบาทตามตำแหน่งเฉพาะและโดยปกติวิสัยเดียว สถานภาพ และบทบาทจึงเป็นรูปการที่เคลื่อนไหว หรือรูปการพฤติกรรมของตำแหน่ง

Broom and Selznick (1973: 36) ได้กล่าวถึงบทบาทว่าประกอบด้วยลักษณะต่างๆ 3 ประการ คือ

1. บทบาทในอุดมคติ หรือสิ่งที่สังคมกำหนดไว้ (Social prescribed or idea role) เป็นบทบาทในอุดมคติที่มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ตามตำแหน่งในสังคม
2. บทบาทที่ควรกระทำ (Perceived role) เต็มบุคคลเชื่อว่าควรกระทำการตามตำแหน่งที่รับซึ่งอาจจะไม่เหมือนบทบาทในอุดมคติ หรืออาจแตกต่างกันในแต่ละบุคคล
3. บทบาทที่กระทำจริง (Performed role) เป็นบทบาทที่บุคคลได้กระทำไปจริง ซึ่งขึ้นอยู่กับความเชื่อ ความคาดหวัง และการรับรู้ของแต่ละบุคคล ตลอดจนความคิดเห็นและโอกาสในแต่ละสังคม ในระยะเวลาหนึ่งๆ รวมถึงบุคคลิกภาพและประสบการณ์ของแต่ละบุคคลด้วย

#### ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชัยวัฒน์ ไชยคุปต์ และคณะ ปี พ.ศ.2542 ได้ทำการศึกษาศักยภาพของพื้นที่ดินที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน โดยใช้ข้อมูลระยะไกลและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของจังหวัดประจำวิถีขันธ์ ผลการคำนวณพบว่า การศึกษาศักยภาพของพื้นที่ที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน ในจังหวัดประจำวิถีขันธ์ เป็นโครงการศึกษาวิจัยที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อประยุกต์ใช้เทคโนโลยีของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์และสภาพถ่ายดาวเทียมในงานปฏิรูปที่ดิน ผลที่ได้จะอยู่ในรูปของพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน

จากการศึกษาสามารถใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์วิเคราะห์ข้อมูล และกำหนดพื้นที่ที่มีศักยภาพในการนำมาปฏิรูปที่ดินในที่ของรัฐ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่เหมาะสมในการนำมาปฏิรูปของจังหวัดประจำวิถีขันธ์ทั้งหมด 339,380 ไร่ จากพื้นที่ป่าทั้งหมด 1,701,315.44 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 19.95 โดยแบ่งความเหมาะสมตามค่าคะแนนออกได้เป็น 5 ระดับ ดังตารางที่ 1 พื้นที่ที่เหมาะสมมากที่สุดในการนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินมีเนื้อที่ 119,098 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 35.09 ของพื้นที่เหมาะสมทั้งหมด และพื้นที่เหมาะสมน้อยที่สุดมีเนื้อที่ 25,063 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.38 ของพื้นที่เหมาะสมทั้งหมด ซึ่งผลของการศึกษาดังกล่าวจะได้นำไปใช้ในการศึกษาพื้นที่ที่เหมาะสมกับการนำมาปฏิรูปที่ดินในพื้นที่อื่นๆ หรือประยุกต์ใช้กิจกรรมการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินอื่นๆ ต่อไป

### ตารางที่ 1 ประเภทของระดับความเหมาะสมในการใช้ที่ดินปัจจุบันบริเวณเชิงเขา

ประเภท	ระดับความเหมาะสม ในการนำมาปฏิรูปที่ดิน	คำอธิบาย
ป่าสมบูรณ์	0	ไม่เหมาะสม
ป่าสีลม โกรน	0.2	เหมาะสมน้อย
ป่าละเมะ/ที่ว่าง	0.5	เหมาะสมในกลา
ที่ไร่	0.8	เหมาะสมมาก
สวน/นา	1	เหมาะสมที่สุด

ที่มา : การศึกษาศักยภาพของพื้นที่ที่จะนำมารำเนินการปฏิรูป จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2542

วิราชัย นาควิญูลย์วงศ์ และคณะ ปี พ.ศ.2533 ได้ทำการศึกษาถึงการเปลี่ยนสิทธิการเข้าทำประที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินໄได้พบว่า ปัจจัยที่ทำให้มีการเปลี่ยนสิทธิการเข้าทำประที่ดินมีปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจที่จะเปลี่ยนสิทธิการเข้าทำประที่ดินสามารถจัดอันดับได้ดังนี้

1. การเปลี่ยนอาชีพ มีจำนวนร้อยละ 21.49
2. การเป็นหนี้สิน มีจำนวนร้อยละ 18.49
3. ลึกลงแก่ความตาย มีจำนวนร้อยละ 17.16
4. มีการย้ายไปอยู่กับครอบครัวหรือกลับพื้นถิ่นเดิม มีจำนวนร้อยละ 16.57
5. ลึกลงแก่ชาวอาชีพ มีจำนวนร้อยละ 16.12
6. ให้ญาติเลี้ยงดู มีจำนวนร้อยละ 12.39
7. มีที่ดินอยู่ที่อื่นอีก มีจำนวนร้อยละ 11.64
8. สภาพที่ดินไม่ดี มีจำนวนร้อยละ 10.30
9. ไปลงทุนเกษตรที่อื่น มีจำนวนร้อยละ 9.40
- 10.ขาดแรงงาน มีจำนวนร้อยละ 7.01
- 11.ปัญหาครอบครัว มีจำนวนร้อยละ 6.12

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกษตรกรตัดสินใจเปลี่ยนสิทธิการเข้าทำประที่ดินในภาคเหนือ ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความแตกต่างกัน โดยมีปัจจัยที่สำคัญทางปัจจัยที่เห็นได้เด่นชัด

ได้แก่ การเปลี่ยนอาชีพ หนึ่สิน ซ้ายไปอยู่กับครอบครัว หรือกลับถิ่นเดิม มีสภาพให้ญาติเลี้ยงดู สภาพที่ดินไม่ดี เป็นต้น

ในการที่เกณฑ์กระดัคสินใจเปลี่ยนสิทธิในการเข้าทำประโภชน์นั้น จะเกิดจากปัจจัย ต่างๆ หลายๆ ปัจจัย โดยที่ปัจจัยเหล่านี้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันไม่อาจจะกล่าวได้ว่าเกิดจากปัจจัย หนึ่งปัจจัยใดเป็นหลัก ซึ่งอาจจะมียกเว้นบางรายที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยหนึ่งปัจจัยใดเป็น หลัก จนต้องเปลี่ยนสิทธิการเข้าทำประโภชน์ไป

สุทธิพร จิระพันธุ์ ปี พ.ศ.2525 ได้ทำการศึกษาถึงการปฏิรูปที่ดินในประเทศไทย ได้พบว่า การดำเนินงานปฏิรูปที่ดินในระยะแรกนั้น ในหมู่ผู้ที่เกี่ยวข้องยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด และ ความหมายของการปฏิรูปที่ดินที่แตกต่างกันทั้งในด้านเนื้อหา และขอบเขตของหน้าที่รับผิดชอบ รวมทั้งการขาดการประชาสัมพันธ์แก่คนทั่วไปให้เพียงพอ จึงทำให้หลายฝ่ายเกิดความสับสน ผู้ ปฏิบัติกำหนดบทบาท ได้ไม่ชัดเจน ในอดีตมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลหลายครั้ง ทำให้ผู้ กำหนดนโยบายต้องเปลี่ยนแปลงนโยบายและแนวทางปฏิบัติงาน ไปด้วย ทำให้การปฏิรูปที่ดินขาด ทิศทางที่แน่นอน นอกจากนี้ การที่บุคลากรของสำนักงานปฏิรูปที่ดินขาดประสบการณ์ในการ ปฏิรูปที่ดินและมีพื้นวิชาชีพที่แตกต่างกันไป รวมทั้งมีความเข้าใจการปฏิรูปที่ดินที่แตกต่างกันด้วย ในขณะที่วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานยังไม่ชัดเจนพอ ล่งผลให้ผู้ปฏิบัติมีวิธีการทำงาน การ ตัดสินใจในเรื่องเดียวกัน แตกต่างกันและทำงานไม่สัมพันธ์กัน ซึ่งต้องอาศัยการฝึกอบรมด้านปฏิรูป ที่ดิน โดยมีรายละเอียดถึงขั้นการปฏิบัติงานที่ผู้ปฏิบัติทุกคนสามารถยึดถือปฏิบัติได้

วิชูร์ย์ เพิ่มพงค์เจริญ ปี พ.ศ. 2536 ในงานเขียนเรื่อง ข้อจำกัดและความขัดแย้งระหว่าง แนวคิด กระแสหลักในการจัดการทรัพยากร และความรู้ทางนิเวศวิทยาของคนในท้องถิ่นนำเสนอ ปัญหาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย และได้เสนอทางการแก้ไขปัญหาการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. รู้สึกต้องการจ่ายจำนวน การจัดการทรัพยากรธรรมชาติสู่ประชาชนในท้องถิ่น โดยชี้ด หลักการที่ว่าทรัพยากรธรรมชาติเป็นของคนในท้องถิ่นด้วย และผลประโยชน์จากการจัดการ ทรัพยากรเป็นไปเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและคนในท้องถิ่น และรักษาสมดุลของระบบ นิเวศวิทยา

2. การวางแผนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติจะต้องตอบสนอง ความต้องการของระบบ เศรษฐกิจในท้องถิ่น โดยประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรงในการวางแผน อาศัยความรู้และ ประสบการณ์ที่หลากหลายในท้องถิ่น โดยเริ่มนัพัฒนาการจัดการรูปแบบการจัดการคึ้งเดิมที่ดำรงอยู่ ในท้องถิ่น

3. การจัดการทรัพยากรให้อาศัยของเขตของระบบนิเวศวิทยาลุ่มน้ำ โดยเริ่มจากลุ่มน้ำย่อยเป็นฐาน การจัดความสัมพันธ์ระหว่างกัน ผลประโยชน์และสิทธิในการจัดการทรัพยากรให้เข้มข้นอยู่กับชือตกลงร่วมกัน
  4. บทบาทของรัฐให้เน้นในการส่งเสริมและให้กำปรึกษาแก่ชุมชนในท้องถิ่น และให้บริการค้านข้อมูล ในกรณีที่มีข้อข้อคดีทางชุมชนในลุ่มน้ำเดียวกัน หรือระหว่างลุ่มน้ำ ซึ่งไม่สามารถตกลงกันได้ ให้รัฐบาลเข้าไปมีบทบาทในการไกล่เกลี่ย
  5. ให้ยกเลิกระบบการให้เงินอุดหนุน แต่ส่งเสริมระบบการตรวจสอบ โดยระบบต่างๆ ที่ไม่สามารถตรวจสอบได้โดยประชาชน
  6. การดำเนินโครงการใดๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ให้มีกระบวนการที่เปิดเผย มีการรับฟัง ความคิดเห็นจากสาธารณะและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และอำนวยในการ อนุมัติโครงการอยู่ที่ ประชาชนในท้องถิ่น
  7. ให้มีกฎหมายที่ประกันสิทธิของชุมชนท้องถิ่น สิทธิของผู้ด้อยโอกาส สิทธิดั้งเดิมและ ให้การรับรองประเพณีวัฒนธรรมที่ยึดถือในแต่ละท้องถิ่น
- ในรายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผน และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่จัดทำโดยสำนักนโยบายและแผน (2538) ได้พบว่า ลักษณะธรรมชาติของการกระจายอำนาจ และการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิ่ง ที่มักเกิดขึ้นควบคู่กัน แต่การกระจายอำนาจจะมีลักษณะของการเคลื่อนย้ายจากล่างขึ้นสูบัน โดยทั้ง สองกระบวนการนี้เกิดขึ้นในโครงสร้างอำนาจทางการเมืองและการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ขอบเขตของการวางแผน และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยปัจจัยที่เป็นข้อ สนับสนุนหรือเป็นอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สำคัญ ได้แก่ ระดับที่รัฐเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน จิตสำนึกและความตระหนักรที่ จะต้องเข้าร่วมและความผูกพันต่อปัญหาหรือเรื่องที่จะต้องเข้าร่วม