

บทที่ 5

บทสรุป

กลยุทธ์ในการเข้าถึงทรัพยากรของชาวตระหง่านบ้านปางแดงใน

เพราะทุกวันนี้ การใช้อำนาจไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่รูปแบบเดิมๆที่เคยรู้จัก การต่อสู้ทางการเมืองไม่ได้หมายความเพียงการต่อสู้ทำสงครามในสนามรบ แต่ยังถูกเติบโตในรูปแบบใหม่ ทฤษฎีความรู้ความเข้าใจในยุคหลังสมัยใหม่(postmodern) ได้ช่วยขยายมิติการรับรู้เรื่องความขัดแย้งทางการเมืองออกไปสู่เรื่องราวต่างๆในการดำเนินชีวิตประจำวัน และชี้ให้เราเห็นว่า การใช้อำนาจนั้นมีอยู่ในทุกแห่งทุกหนแม้กระทั่งภายในหมู่บ้านเล็กๆและไกล ในความสัมพันธ์ระหว่างหญิงชาย และในความแตกต่างทางชาติพันธุ์(Moore 1996, Jordon and Chris 1996, และ Escobar, 1998) และที่สำคัญการใช้อำนาจไม่ได้มีความหมายจำกัดอยู่เพียงด้านเดียวของผู้มีอำนาจเท่านั้น เพราะการกระทำต่างๆของผู้ด้อยอำนาจ(powerless) ก็ได้สะท้อนนัยของการแสดงพลังเพื่อการต่อต้านขัดขืนการครอบงำและการปิดล้อมที่เกิดขึ้นด้วยเช่นกัน

จากประเดิมที่ได้กล่าวมาทั้งหมดนี้ คือความหมายของแนวคิดที่เรียกว่า “การเมืองทางวัฒนธรรม” (Cultural Politics) ซึ่งเป็นมโนทัณของการศึกษาในแนวคิดดังกล่าว ให้ความสำคัญกับประเด็นความไม่เท่าเทียมกันทางสังคม การต่อสู้-ดิ้นรน เพื่อปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์หรือปลดปล่อยตัวเองออกจากภาระด้วย ครอบงำ พร้อมทั้งให้ความสนใจกับความหมายของปฏิบัติการทำงาน สังคม และดูว่าใครเป็นคนที่มีอำนาจในการใช้ความหมายนั้น (Jordon and Chris, 1996; 5) และนี่เองคือจุดสนใจ และเป็นคำถามที่สำคัญของงานศึกษาเรื่อง “กลยุทธ์ในการเข้าถึงทรัพยากรของชุมชนตั้งถิ่นฐานใหม่ท่ามกลางบริบทการปิดล้อมพื้นที่ป่า” ขึ้นนี้

ชุมชนตระหง่านบ้านปางแดงใน เป็นชุมชนตั้งถิ่นฐานใหม่ในเขตชุมชนลุ่มน้ำแม่เตา-ห้วยอี้ไก่ ตำบลเชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ประวัติศาสตร์การตั้งถิ่นฐานของชุมชนเริ่มมาตั้งแต่ในช่วงต้นทศวรรษ 2520 จากชุมชนตระหง่าน บันดอยลาย ประเทศไทย ซึ่งอยู่พื้นที่สังคมทางเมือง ข้ามเขตเด่นเพราะพะบรมราชาณัญญาตจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาสู่ดอยอ่างขาง บ้านแม่จอน และหมู่บ้านปางแดงใน ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ป่าที่มีความสัตห์ชื้นช้อน ของการแบ่งชิ้นทรัพยากรมาบานานก่อนการตั้งหมู่บ้าน กล่าวคือ พัฒนาการของการตั้งถิ่นฐานในพื้นที่เริ่มต้นก่อนปี พ.ศ.2500 โดยแรกเริ่มนั้นพื้นที่ป่าแห่งนี้เคยเป็นเขตสัมปทานป่าไม้ มีชาวบากาเกอร์อยู่จากอำเภอแม่แตงเป็นชุมชนแรกที่เข้ามาตั้งถิ่นฐาน โดยเข้ามาพร้อมกับบริษัททำไม้ และได้ตั้งบ้านเรือนในบริเวณบ้านท่าขี้เหล็ก ปรับพื้นที่ประมาณ 10 กว่าไร่เป็นที่นาอาศัยน้ำฝน

และในช่วงนี้เอง เริ่มมีการอพยพเข้ามาบุกเบิกที่ดินโดยชาวไทยพื้นราบจากตำบลเชียงดาว ตำบลแม่นะ และตำบลอื่นๆเพื่อขยายพื้นที่การผลิตพืชเชิงพาณิชย์ จานนั้นชาวลีซอได้เข้ามาตั้งถิ่นฐานในเขตด้านทิศเหนือ ติดกับภูเขาหินปูน ในเขตลุ่มน้ำแม่เตา-ห้วยอี้โภ เพื่อแสวงหาที่ทำกินที่อุดมสมบูรณ์

ในช่วงเวลาต่อจากนั้น ชาวตระอั้งค์ได้ย้ายถิ่นฐานเข้ามารับจ้างสวนชาอยู่ในเขตบ้านแม่جونและย้ายมาสู่บ้านปางแดงใน ไม่เลี่ยงกับการตั้งถิ่นฐานของชาวอาช่าที่หมู่บ้านหัวยอีโภ ในช่วงกลางทศวรรษที่ 2530 ชาวลาภ และตระอั้งคุ่มใหม่ได้อพยพเข้ามาเพิ่มเติมในเขตพื้นที่ตั้งถิ่น แล้วอยู่อาศัยในเขตที่เรียกว่า ปางแดงนอก กลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆได้ตั้งกลุ่มบ้านขนาดเล็กเพื่อทำงานรับจ้างคนไทยพื้นราบ เมื่อรวมรวมเงินได้จำนวนหนึ่ง ก็ซื้อที่ดินจากคนพื้นราบ หรือจับจองที่ดินเพิ่มเติม เกิดเป็นชุมชนขึ้นเป็นหลักแหล่ง มีโรงเรียนปางแดงเกิดขึ้น พร้อมกับมีสำนักสองแห่งขึ้นที่หน้าผาทางเข้าบ้านปางแดง (เครือข่ายชาติพันธุ์ศึกษา 2541)

ปรากฏการณ์ดังกล่าว สะท้อนภาพของการแสวงหาความมั่นคงในที่ทำกินและที่อยู่อาศัย ของกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเชา และคนไทยพื้นราบ ที่นำไปสู่การก่อตั้งชุมชนในบริเวณชายขอบของบริเวณที่ร่วนลุ่มแม่น้ำ ขณะที่พัฒนาการของชุมชนเกิดขึ้นเป็นลำดับ ภาคปฏิบัติการของวิชาทกรรม(discursive practice)การจัดการป่าไม้ของรัฐ ในการควบคุม ปิดล้อมพื้นที่ป่าเชียงดาว ก็เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ควบคุมเกี่ยวกัน โดยมีลำดับการประกาศพื้นที่ป่าสงวน(พ.ศ. 2516) โครงการปลูกสวนป่า (พ.ศ. 2532) การประกาศกันเขตพื้นที่ป่าเสื่อมโกร穆ให้เป็นพื้นที่ สปก.4-01 (พ.ศ. 2520) การประกาศเขตอุทยานแห่งชาติครีล้านนา (พ.ศ. 2532) ซึ่งการดำเนินนโยบายรัฐ ในแต่ละการจัดการพื้นที่ป่า คือ กระบวนการของการปิดล้อมชุมชนและการใช้อำนาจควบคุมต่อชุมชน และเพราะกระบวนการปิดล้อมดังกล่าวนี้เอง ในช่วงพัฒนาการของหมู่บ้านปางแดงใน ในช่วงปี พ.ศ. 2532-2535 ชาวบ้านผู้เชาชาวตระอั้งจำนวน 29 คน ได้ถูกจับกุมคุมขังภายในได้ข้อหาบุกรุก แผ่รังและก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

นอกจากประเด็นการปิดล้อมที่เกิดขึ้นจากนโยบาย แลกกฎหมายของรัฐแล้ว ในช่วงเวลาดังกล่าวยังเป็นช่วงที่การเกษตรเชิงพาณิชย์เติบโตอย่างก้าวกระโดด มีการก่อสร้างซื้อที่ดินจากนายทุนทั้งในและนอกพื้นที่ มีการเติบโตของธุรกิจการท่องเที่ยวแบบทัวร์ป่า มีการสร้างทางโดยกรมโยธาธิการจากบ้านทุ่งหลักไปยังบ้านห้วยอี้โภ-ผาลาย(โดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้) มีการจ้างโดยนายจ้างคนไทยพื้นราบที่เข้ามาติดต่อกับตัวแทนในหมู่บ้านและเอกสารมารับ-ส่งออกไปทำงานในไร่ในสวน มีการเข้ามาขององค์กรพัฒนาเอกชนที่ให้ความสนใจต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมตาม

กระแสโลก และที่สำคัญคือ ในช่วงระยะเวลาพัฒนาการของชุมชน “ได้มีการลักษณะตัดใหม่ ทำให้ไม่เดือนจากผู้มีอิทธิพลในท้องที่อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

ภายใต้วังล้อมของอำนาจต่างๆที่เกิดขึ้นตลอดช่วงพัฒนาการของชุมชนที่เกิดจากกระแสภายนอกที่หลากหลายและซับซ้อน(complexity) ทั้งในด้านการพัฒนาที่ดำเนินการโดยรัฐ กลไกตลาด ความสัมพันธ์กับคนพื้นบ้าน องค์กรพัฒนาเอกชน และรวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ในชุมชนเอง ชุมชนดราจะอังบ้านปางแดงในเชิงเป็นเสมือน “คนชายขอบของชายขอบ” ไม่ได้อยู่นิ่งเฉยหรือยอมจำนนต่อชะตากรรม หากแต่ได้พยายามปรับเปลี่ยนความสัมพันธ์ของตนเองกับสิ่งแวดล้อมในการพึงพิงทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อความอยู่รอดและมั่นคง

และเมื่อชาวบ้านถูกทำให้เป็นคนชายขอบโดยการปฏิคล้อมเชิงได้ก่อสร้างไปแล้วนั้น หมายถึง เรายอมไม่มี “สิทธิ” ในการเข้าถึง จัดการและครอบครองทรัพยากรใดๆ แต่จากการศึกษา ขาวดราจะอังบ้านปางแดงในฝ่านปฎิบัติการต่างๆแล้ว ก็พบได้ว่า ชาวบ้านไม่ยอมจำนนอยู่กับการปฏิคล้อมเหล่านั้น หากแต่ได้พยายามแสวงหาวิธีการต่างๆเพื่อการเข้าถึงทรัพยากร และพร้อมทั้งพยายามหาที่ยืนทางสังคมให้กับตัวเองเพื่อการอ้างความชอบธรรมในการดำรงชีวิตและครอบครองทรัพยากรที่ตนเข้าถึง จากข้อค้นพบในการศึกษา สามารถสรุปประเดินสำคัญได้ 2 ประเด็น ด้วยกัน กล่าวคือ 1. กลยุทธ์ในการเข้าถึงทรัพยากรของชุมชนดราจะอังบ้านปางแดงใน และ 2. การแสวงหาที่ยืนของชีวิตบนเส้นด้ายในนามคนชายขอบ

5.1 กลยุทธ์ในการเข้าถึงทรัพยากรของชุมชนดราจะอังบ้านปางแดงใน

ในการทำความเข้าใจกลยุทธ์ในการเข้าถึงทรัพยากรของชาวดราจะอัง สามารถพิจารณาได้ใน 2 ระดับ คือ 1. ระดับชุมชน และ 2. ระดับบุคคล

5.1.1 ระดับชุมชน

จากการศึกษาพบว่า

ประเด็นที่ 1 ชาวดราจะอังยังคงวิธีคิดในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมรายรอบ ที่เชื่อว่า ทุกสิ่งทุกอย่างต่างมีเจ้าของดูแลรักษา คุ้มครองอยู่ ดังนั้น การจะใช้ประโยชน์ จำเป็นต้องมีการขออนุญาตจากเจ้าของหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่มองไม่เห็นก่อน และที่สำคัญ การใช้ประโยชน์จำเป็นต้องเลือกใช้แต่พอสมควร การผลิตข้าวอุดมการณ์ความเชื่อในเรื่องจักษราลวิทยา เกี่ยวกับป่าและทรัพยากรนั้นเอง ทำให้ชาวดราจะอังสามารถนำมาปรับใช้กับการดำเนินชีวิตในปัจจุบันได้ กล่าวคือ ชุมชนดราจะอังเรียนรู้ที่จะผสมผสานความรู้ในการจัดการทรัพยากรแบบ

ดังเดิมกับแบบใหม่เข้าด้วยกัน เพื่อที่จะสามารถเข้าถึงทรัพยากร "ป่า" ได้ ซึ่งประเด็นดังกล่าว พิจารณาได้จาก การนำความคิดในเรื่อง "ป่าข้า" หรือ "แปรป่าเรี่ยว" มาประยุกต์กับวิธีคิดในการจัดการป่าแบบรัฐที่จำเป็นจะต้องมีพื้นที่ป่าอนุรักษ์ไว้

ประเด็นที่ 2 ชุมชนชาวอังได้เลือกที่จะรับแนวคิดเรื่องป่าชุมชนแล้วนำมารับใช้กับแบบแผนการจัดการป่าของตนเอง พร้อมทั้งได้แทรกตัวเองเข้าไปอยู่ในสายสัมพันธ์ของเครือข่ายป่าชุมชนต้นน้ำแม่ปิงข้าวเชียงดาว เพื่อสร้างอำนาจต่อรองในการเข้าถึงพื้นที่ป่าของรัฐ

ขณะเดียวกัน ชาวชาวอังก็ได้เรียนรู้กระบวนการการทำงานในการต่อรอง ปรับตัว เกี่ยวกับการได้มาซึ่งพื้นที่ป่าของชุมชนต่าง ๆ ที่เกิดจากการให้ความร่วมมือภายใต้เครือข่ายป่าชุมชนฯ ทำให้ชาวบ้านได้ต่อรองขอพื้นที่ป่าชุมชนให้โดยจากเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อให้สามารถได้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้

ประเด็นที่ 3 ใน การอ้างสิทธิ์เหนือพื้นที่ที่ครอบครองได้ในระดับชุมชน เช่น พื้นที่ทำกินที่ได้มาจากแปลงกล้าไม้ลักเมื่อครั้งเป็นแรงงานรับจ้างปลูกสวนลักให้รัฐบาล ชาวบ้านเลือกที่จะใช้เรื่องเล่าฝ่า่ความทรงจำที่เจ็บปวดจากการติดคุก เพื่อแลกเปลี่ยนกับการได้มาซึ่งที่ดิน และอ้างถึงการอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ป่าไม้ที่ให้ทำกินในพื้นที่ดังกล่าวได้

5.1.2 ระดับปัจเจก

ในระดับปัจเจก ข้อมูลที่ได้พบว่า

ประเด็นที่ 1 ชาวบ้านใช้การเข้าถึงพื้นที่ทำกินด้วยการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน รอบข้างผ่านความเป็นคนทุกข์ยากไร้ที่ทำกิน หรือการเป็นคนดี ชื่อสัตย์ ขยันและเป็นคนพากเดียว กัน เพื่อเป็นฐานในการพยายามเข้าถึงทรัพยากร เช่น การเป็นชนกลุ่มน้อยหรือชาวเขาเช่นเดียวกัน กับชุมชนบนพื้นที่ลุ่มน้ำแม่เตา-หัวยอไก หรือการเป็นคนที่นับถือศาสนาพุทธเช่นเดียวกับคนเมือง พื้นราบ เป็นต้น

นอกจากนี้ ในประเด็นการเข้าถึงทรัพยากรในระดับปัจเจกยังพบว่า ชาวชาวอังได้เรียนรู้ ที่จะปรับตัวตามระบบตลาดในการได้มาซึ่งทรัพยากรโดยเฉพาะที่ดิน ด้วยการซื้อ หรือเช่าที่ดิน กรณั้นก็ตาม ยังพบว่า การได้เข้าถึงที่ดินทำกินในหมู่บ้านปางแดงในของคนไร้ที่ดิน ยังมีการขอรื้ม ใช้จากเครือญาติ เพื่อนพ้อง โดยไม่คิดค่าเช่าหรือให้ใช้เปล่า ดังนั้น อาจกล่าวอีกทางหนึ่งได้ว่า แม้ชาวชาวอังจะอยู่ภายใต้ระบบตลาด แต่ยังสามารถเลือกที่จะรับหรือปฏิเสธเงื่อนไขของระบบตลาดอยู่ด้วยเช่นกัน

ประเด็นที่ 2 ในเรื่องการจัดการระบบการผลิต พบว่า ชาวต่างด้าวเลือกที่จะปรับเปลี่ยนแบบแผนการผลิต จากไว้หมุนเวียนเมื่อครั้งอยู่ที่ประเทศไทย มาเป็นการผลิตข้าวไว้เพื่อกิน หรือผลิตข้าวโพดและถั่วเพื่อขาย โดยปลูกข้าวในพื้นที่เดิม(อันจำกัด) อย่างไรก็ตาม ชาวบ้านได้มีการรื้อฟื้นวิธีการปลูกดังเดิมมาใช้ เช่น การปลูกข้าวฟ่างในไร่ข้าว และการปลูกถั่วแบบเปลี่ยนไปรับปีใหม่

ประเด็นที่ 3 สำหรับการดำเนินชีวิตภายในให้การปิดล้อมต่างๆนั้น พบว่า ชาวต่างด้าวได้แสวงหาทางเลือกอื่นในการดำรงชีวิต ด้วยการเป็นแรงงานรับจ้าง และการดำเนินกิจการ小规模 นักท่องเที่ยว

5.2 การแสวงหาที่ยืนของชีวิตบนเส้นด้ายในนามคนชาวยุค

หล่ายคนเคยเปรียบเทียบไว้ว่า การมีชีวิต ดั้นนานต่อสู่ในโลกเปรียบเสมือนการแสดงละครตอนนี้ เวที ขณะที่นักแสดงบางคนสามารถยืนอยู่เต็มที่ในพื้นที่ แต่บางคนกลับต้องแสดงด้วยการยืนบนเส้นลวดบางๆเพื่อตามบทบาทที่ได้รับ ภาระนักแสดง ขณะได้เท้าอยู่บนเส้นลวด ก็ยังรู้ได้ว่า จะมีช่วงเวลาที่ได้ได้ไปสุดทาง และก้าวเท้าลงเดินบนพื้นที่

ชีวิตของชาวต่างด้าว ก็เช่นเดียวกันที่ได้แสดงบทบาทหนึ่งเท่านั้นของการได้เส้นลวด หากแต่เยี่ยงกว่า เพราะเส้นบางๆที่พอกเขากำลังพยายามไม่ให้ไปเส้นลวด กลับเป็นเพียงเส้นด้ายบางๆ ที่พร้อมหลุดขาด หรือถูกตัดได้อย่างง่ายดาย พอกเขาจึงต้องเรียนรู้ที่จะประคับประคองชีวิตของตนให้รอดพ้นจากการหล่นร่วง ยืนให้ได้ เพื่อที่จะก้าวลงอย่างมั่นคง และแม้ชาวต่างด้าวจะได้เรียนรู้ปรับตัวในการใช้ชีวิตดังกล่าวบ้างแล้ว แต่การแสวงหาที่ยืนอย่างมั่นคงนั้น เป็นประเด็นสำคัญที่จำเป็นจะต้องพิจารณาควบคู่กันไป

จากการศึกษา พบว่า แม่ชาวต่างด้าวจะสามารถเข้าถึงทรัพยากรต่างๆเพื่อการดำรงชีพได้ดีในระดับหนึ่งแล้วก็ตาม แต่เพราะความเป็นคนไร้สัญชาติ และไร้สิทธิทำกินในเมืองนี้ ทำให้ชาวต่างด้าวจำเป็นต้องสร้างความมั่นคงให้กับตัวเองด้วยการขังสิทธิ์ผ่านวิธีการต่างๆ ดังนี้

1. การใช้เรื่องเล่า ในการขังความชอบธรรมในการดำรงชีวิตในประเทศไทย เช่น การใช้เรื่องเล่าเมื่อครั้งได้เข้ามาเพื่อประกอบสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อขอพยพข้ามมาจากประเทศไทย มาญี่ปุ่นประเทศไทย เป็นการนำเอกสารบันทึกมาตรฐานของสิทธิของตน

2. การสร้างความสัมพันธ์ร่วมระหว่างคนไทยกับคนด้าระอัง ผ่านความเชื่อในเรื่องการนับถือศาสนาเดียวกัน เพื่อตอกย้ำความชอบธรรมในการเป็นกลุ่มคนกลุ่มเดียวกันเพื่อยืนยันสิทธิในการอยู่บนผืนแผ่นดินไทย
3. การใช้วัฒนธรรมของตนในการเปิดพื้นที่ทางสังคม เพื่อให้เกิดการยอมรับในการอยู่ร่วมในสังคมเดียวกัน
4. การสร้างความสัมพันธ์ในระบบอุปถัมภ์กับนายทุนท้องถิ่น ดังเช่น กำนันเก่าผู้ซึ่งเป็นเจ้าของชั่งเพื่อให้ในการท่องเที่ยวแบบ trekking tour หรือ ผู้ใหญ่บ้านคนเมือง(คนเก่า)เจ้าของร้านขายอุปกรณ์การเกษตรและยาสีฟัน เมลัง ซึ่งเป็นหนึ่งในการพยายามเข้าถึงอำนาจท้องถิ่นเพื่อสร้างความเป็นพวกร้อง และสร้างฐานอำนาจเพื่อยืนยันที่ทางบางส่วนของตนเองให้อ่ายรอดได้ได้ในพื้นที่ที่มีการแย่งชิงทรัพยากรอย่างเข้มแข็ง

อย่างไรก็ตาม ไม่ได้หมายความว่าชาวบ้านเลือกใช้วิธีการที่กล่าวมาเพียงอย่างเดียวเท่านั้น หากแต่ชาวบ้านได้เลือกปรับใช้วิธีการบางวิธีการในบางเหตุการณ์และบางครั้งเลือกใช้วิธีการต่างๆ ผสมผสานกันไป เพื่อสร้างทางเลือกและความมั่นคงให้ตันเอง นอกจากนั้น ยังพบอีกด้วยว่า ขณะที่ชาวด้าระอังเป็นผู้ถูกกระทำจากการปิดล้อมต่าง ๆ แต่ชาวบ้านก็ได้แสดงการตอบโต้ แม้เพียงเรื่องเล็กๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน เช่น การต่อว่ามักท่องเที่ยวว่า เป็น "กะหน้าฟรัง" เป็นต้น

บทสรุปจากการศึกษานี้ พบร่วมกันว่า นอกจากชาวด้าระอังได้มีการเรียนรู้ ปรับตัวเพื่อการอยู่รอดภายใต้เงื่อนไขต่าง ๆ เรียนรู้วิธีการแสวงหาเพื่อเข้าถึงทรัพยากรเพื่อการดำรงชีวิต พยายามอ้างสิทธิ์และความชอบธรรมในการครอบครองทรัพยากรแล้ว พวกเขายังได้ตอกย้ำสมมติฐานที่ว่ามนุษย์มีศักยภาพที่จะกำหนดเลือก ปรับตัว ตอบโต้ ต่อสู้ และดันรุนไปให้พ้นจากการปิดล้อมอยู่ตลอดเวลา