

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รูปแบบและมิติตัวบัญญัติ

อุตสาหกรรม	จุดประสงค์ย่อย	ประเด็นสำคัญตามความต้องการ	วิธีดึงดูดความทึ่ง	ผลลัพธ์
1. เพื่อประเมิน ความพร้อมของ โครงการ ควรอัดกรอบเข้า กันอย่างไร	1.1 ความพร้อมของ โครงการและสิ่งของ โครงการ(Context)	1.1.1 ช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ทางโครงการ โครงการ 1) หลักการน่าเรียนและการดำเนินโครงการ 2) สถาบันและผู้เชี่ยวชาญที่ดำเนินโครงการ 1.1.2 ช่องทางเผยแพร่องค์ความรู้ทางสถาบัน ของผู้เข้าร่วม และ องค์กรอื่น ๆ	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	(SPSS for window)
	1.2 ปัจจัยภายใน ภายนอก(context)	1.2.1 ปัจจัยภายใน 1) ความรู้ความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับนโยบายหรือประชารัฐโครงการ ของเข้าหน้าที่โครงการ 2) ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับผลกระทบทางเศรษฐกิจที่ต้องดำเนินการ 3) ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับทำนุบำรุงศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของโครงการ 4) ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับวัสดุ ศิริภัณฑ์ อุปกรณ์ ใช้สิ่งของใน การดำเนินโครงการที่จะหมุน 5) ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของโครงการ	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	1. ค่าเฉลี่ย เบอร์ SS อัตราขยายตัว การเผยแพร่ ความต่างๆ สำหรับรวม หมายเหตุ
		1.2.2 ปัจจัยภายนอก 1) ความรู้ความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับนโยบายโครงการ และทรัพยากรบัต และศักยภาพ		1. ค่าเฉลี่ย เบอร์ SD ค่าเบอร์ SS ค่าเบอร์ X / SD ค่าเบอร์ 5 4 3 2 เมตร มากไปทาง น้ำด้วย ทางการ ดำเนินกิจกรรม โครงการ การดำเนินโครงการ การดำเนินโครงการ ทั้ง 3 อย่าง ที่นี่ด้วย ค่าความ เสี่ยงร้อยละ หารจากทาง ค่า N ของแต่ ละกันถูก 3. จอกซื้อ 1 และ 2 ร่วม พารณา ประมวลผล

	<p>ของประชารัฐและค่ารัฐน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) ระดับภารมีส่วนรวมของชุมชนฯต่อ โครงการ 3) ระดับความต้องการของผู้รับผลประโยชน์ที่มีในพื้นที่โครงการ 4) ความต้องการที่จะก่อตั้งนวนประชารัฐในพื้นที่โครงการ <p>1.3 กระบวนการ ดำเนินงานของ โครงการ(Process)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.3.1 ดำเนินวิธีการจัดทำ 1.3.2 แผนการดำเนินงาน โครงการ <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบุองค์กรร่วมดำเนินโครงการ 2) ระบุดำเนินโครงการ 3) การดำเนินงานในภาคสถาน 4) การรายงานบทบาทและประเมินผล โครงการ 5) การดำเนินงานพัฒนาการเงิน 1.3.3 ปัญหานและอุปสรรค <p>1.4 ความเป็นไปได้ ของแต่ละรัฐบาล การดำเนินโครงการ จะอยู่ในรัฐ (Output)</p>	<p>ผู้ดูแล รัฐบาลที่ ดูแลที่ได้ ทำการ ตามมา</p> <p>เครื่องมือ แบบสอบถาม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน 10. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน 11. บุคลากรที่มีความสามารถ พัฒนาโครงการ
--	--	--

2. ศึกษาเรื่องที่ 2.1 แนวคิดแนว ความพร้อม ของโครงสร้าง นิ่มทั่วไป	2.1.1 ระดับการมีส่วนร่วมความเห็น ปัจจัยในการ พัฒนาโครงสร้าง นิ่มทั่วไป	2.1.2 ความต้องการของชุมชน 2.1.3 ความรู้ศักยภาพและฐานทรัพยากรที่มีต่อเส้นทางที่โครงสร้าง นิ่มทั่วไป 2.1.4 ระดับการให้ความร่วมมือของชุมชน	
2.2 แรงงาน	2.2.1 ระดับความต้องการให้เก็บข้อมูลทางชุมชน 2.2.2 ระดับความต้องการให้พัฒนาอาชีพ 2.2.3 ระดับความต้องการให้ปรับเปลี่ยนภูมิภาค 2.2.4 ระดับความเพ้อใฝ่ฝันต่อการให้ทางนักลงทุนเข้ามาร่วมลงทุน 2.2.5 วิธีการที่้านนี้ที่โครงสร้างใช้ดำเนินงาน 2.2.6 ความเข้าใจของชาวบ้านเกี่ยวกับภารกิจกรรมโครงสร้างภาครัฐและโครงสร้าง ชุมชนเบื้องต้น	2.2.7 ระดับความต้องการของโครงสร้างที่จะเข้ามายัง ชุมชนเบื้องต้น	
2.3 ระบบสาธารณูปโภค	2.3.1 ระบบสาธารณูปโภคที่ร่วมดำเนินนโยบาย โครงสร้าง 2.3.2 ความเหมาะสมของระบบสาธารณูปโภคตามที่นิ่มน้ำ โครงสร้าง		

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามที่ใช้จัดเก็บข้อมูล

**แบบสอบถามการประเมินความพร้อมโครงการ
จัดการอุ่นน้ำนานาตอนบนหน่วยสนับสนาย
อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน ระยะที่ 1
(สำหรับประชาชนในพื้นที่โครงการ)**

คำชี้แจง

1. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () และช่องที่ตรงกับความเป็นจริง
 2. การตอบแบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อประเมินความพร้อมโครงการ
การจัดการอุ่นน้ำนานาตอนบน หน่วยจัดการด้านน้ำสนับสนาย อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน<sup>ข้อมูลที่ได้นี้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา และจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน หน้าที่
การทำงาน ของท่าน เมื่อจาก จะไม่เปิดเผยรายชื่อและหน่วยงานของท่านแต่ประการใด</sup>
 3. แบบสอบถามมี 4 ตอน ตอนที่ 1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2. รายการระดับความคิดเห็นความคิดเห็น/ความเห็น/ความสม
ตอนที่ 3. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการ
ตอนที่ 4. แสดงความคิดเห็นส่วนตัว
-

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 20-30 ปี () 31-40 ปี
 () 41-50 ปี () 51 ปีขึ้นไป
3. การศึกษา () ต่ำกว่าปริญญาตรี
 () ปริญญาตรี
 () ปริญญาตรีขึ้นไป
4. ส拿出ภาพ () ผู้นำท้องถิ่น () กรรมการหมู่บ้าน
 () สมาชิกของหมู่บ้าน () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....,....

5. อาชีพ เกษตรกรรม รับราชการ
 รับจ้าง ค้าขาย
 นักเรียน/นักศึกษา อื่นๆ (โปรดระบุ).....
6. ระยะเวลาที่ร่วมในโครงการนี้ น้อยกว่า 1 ปี 1 ปี
 2 ปี 3 ปี
7. การดั่นนินโครงการฯ ระยะแรกใช้เวลา 4 ปี ท่านคิดว่าเหมาะสมเพียงใด
 มากเกินไป เหมาะสม น้อยไป
8. ท่านได้ร่วมประชุมวางแผนการดำเนินโครงการนี้ก่อนเริ่มโครงการ
 ได้ร่วม ไม่ได้ร่วม/ไม่ทราบมาก่อน
9. เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับโครงการนี้
 เคย / น้อยครั้ง
 เคย / ไม่น้อย
 ไม่เคยเลย
10. ท่านมาปฏิบัติงานโครงการนี้ด้วยความรู้สึกอย่างไร
 เต็มใจ / ขอบคุณ
 ทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย/ตามสั่ง
 ทำร่องานอื่นไปก่อน
 ไม่อยากทำ

ตอนที่ 2 รายการระดับความคิดเห็น/ความเหมาะสม

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
11	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับนโยบายของโครงการ					
12	ท่านต้องการให้โครงการ มาช่วยแก้ปัญหา สิ่งแวดล้อมในชุมชนของท่าน					
13	ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ เพียงใด					
14	โครงการให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการวางแผนดำเนินโครงการ					

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เห็นจะดี				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
15.	กิจกรรมของโครงการ กำหนดมาจากความต้องการของชาวบ้านเป็นส่วนใหญ่					
16.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น					
	16.1 ความสำคัญของป่าไม้ ว่าเป็นส่วนสำคัญของการเกิดแม่น้ำ แหล่งน้ำ					
	16.2 ช่วยกันคุ้มครองป่าไม้					
	16.3 เรื่องการบำรุงดินให้มีคุณภาพสำหรับการเพาะปลูกอย่างถูกต้องและด้วยตัวของชุมชนเอง					
	16.4 การนำอาぐูมีปัญญาท้องถิ่น มาร่วมใช้เพื่อการช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก ลดการใช้สารเคมี และนำสนุนไพรมาใช้ในการเกษตร เป็นต้น					
17	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน เหมาะสมและเพียงพอสำหรับดำเนินโครงการเพียงได้					
18	ท่านเห็นว่าหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ ให้ในโครงการ เหมาะสมเพียงได้					
19	มีความคิดองค์วิเคราะห์ในการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการเพียงได้					
20	มีอุปกรณ์การคันไฟป่าเหมาะสมเพียงได้					
21	3 ปี ที่ผ่านมาได้แผนการปรับปรุงการเกษตรโดยผ่านกองทุน อยู่ในเกณฑ์ได้					
22	กฎหมายสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งเรื่องการแบ่งที่ทำกินได้					
23	พื้นที่ของท่านมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ					
24	ในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมาได้ท่านเห็นว่าป่าไม้แอบคุ่นน้ำในพื้นที่โครงการ มีสภาพดีขึ้นระดับได้					

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เห็นมาก				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
25	จำนวนบุคลากรในหน่วยงานภาคสนามหน่วย สนับสนุนความเหมาะสมเพียงใด					
26	ทำงานต้องการพื้นที่ที่ทำกินอยู่รูระดับใด					
27	การดำเนินกิจกรรมโครงการสอดคล้องกับ สภาพชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนเพียงใด					
28	จำนวนประชาชนในพื้นที่โครงการเหมาะสม กับกิจกรรมของโครงการเพียงใด					
29	ชาวบ้านที่ไปรับรังสีต่างจังหวัดมีผลดีต่อการ ดำเนินโครงการ เพียงใด					
30	ทำงานต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โครงการ ร่วมกับเจ้าหน้าที่โครงการ					
31	ทำงานคิดว่าการบริหารจัดการของสำนักงานใหญ่ ประสานงานกับหน่วยสนับสนุน ในระดับใด					
32	กิจกรรมของโครงการ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา ทำให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้นระดับใด					
33	ทำงานเห็นว่าหน่วยงานอื่นๆ ในพื้นที่ได้มีมี ส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ					
34	ผู้ประสานงานชุมชนปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง เพียงใด					
35	ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของ โครงการ กระทบต่อการท่ามนาคินของท่าน 3 ปีที่ผ่านมา กิจกรรมในโครงการ ทำให้ ประชาชนพึงพาตันเองในการพัฒนาพื้นที่ท่า กินได้					
36	การแก้ปัญหาเรื่องภัยแล้งจากโครงการ 3 ปี ผ่านมานี้ อยู่ในระดับใด					
37	จำนวนคนที่ออกไปทำงานรับรังสีตั้งถิ่นฐานใน ช่วง 3 ปีที่ผ่านมาในหมู่บ้านของท่าน					
38						

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เกณฑ์คะแนน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
39	ทำงานเคลื่อนรัฐบาลความเป็นมาของโครงการนี้มาก่อน โครงการเข้ามาในหมู่บ้านของท่าน					
40	ชาวบ้านยังต้องการไม่จากไปในพื้นที่โครงการ สำหรับการสร้างบ้านและใช้สอยอื่นๆ					
41	ทำงานหันคัวหันพิชีภารนวชป่าเพื่อรักษาป่าไม้ ในพื้นที่ของท่าน					
42	ระดับที่ท่านพอใจ / เต็มใจต่อการมีส่วนร่วมในโครงการ ในปัจจุบัน					
43	ระดับรวมได้ของครอบครัวท่าน โดยเฉลี่ย ตลอดปี					
44	องค์กรบริหารส่วนตำบล ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมใดๆของโครงการ เพียงใด ไม่ในปัจจุบันที่ของท่านยังถูกตัดไปขาดอย่างสมอ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา					
45	ระบบเหมือง ฝ่ายและแหล่งน้ำถูกสร้างเพิ่มขึ้น ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา					
46	ชาวบ้านในพื้นที่โครงการ มีหน้าที่คูแลรักษา แหล่งน้ำด้วยตนเองทั้งเพื่อตนเองและผู้อื่น					
47	ชุมชนของท่านตั้งกฎและเบ่งหน้าที่ในการคูแล รักษาพื้นที่ป่าในพื้นที่ของท่านอย่างชัดเจน					
48	ประชาชนถูกบังคับให้เลื่อนลดอยู่ระดับใด ค่าตอบแทนที่เป็นค่าจ้างแรงงาน การทำ กิจกรรมในโครงการ มีผลต่อการให้ความ ร่วมมือ ในการดำเนินกิจกรรม					
49	ประชาชนถูกบังคับให้เลื่อนลดอยู่ระดับใด ค่าตอบแทนที่เป็นค่าจ้างแรงงาน การทำ กิจกรรมในโครงการ มีผลต่อการให้ความ ร่วมมือ ในการดำเนินกิจกรรม					
50	ประชาชนส่วนใหญ่มาร่วมกิจกรรมในการวางแผนการใช้ที่ดินในพื้นที่					
51	ประชาชนส่วนใหญ่มาร่วมกิจกรรมในการวางแผนการใช้ที่ดินในพื้นที่					

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เห็นจะดี				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
52	ประชาชนใส่ใจเรื่องปากท้อง การทำนาหาภิน อื่นๆ มากกว่าที่จะมาร่วมทำกิจกรรม โครงการ					
53	ประชาชนส่วนใหญ่ยังคิดว่ากิจกรรมของ โครงการเป็นภาระและทำปัญหามาให้ชุมชน หรือถ้าไม่มีโครงการนี้จะดีกว่า					
54	ท่านมีรายได้สูงรอบครัวเพิ่มขึ้น หลังจาก โครงการ นี้ได้ดำเนินการ					
55	ท่านแนะนำถูกหลาṇและสามารถใช้ในครอบครัว ให้อาจจะส่งเสริมความดีอ่อน คือ ป้าและน้าอยู่ เสมอ					
56	ท่านไม่พอใจเมื่อเห็นครรภ์ตามที่บุกรุกเข้าไป ทำลายป้าไม้และแห่งน้ำ ในพื้นที่ของท่าน					
57	ท่านเห็นว่าการศึกษาหรือความรู้ต่างๆ ที่ได้รับ จากโครงการ มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพน้ำหน้า สามารถใช้ในครอบครัวของท่านส่วนใหญ่มีส่วน ร่วมในโครงการ นี้ด้วยความพอใจ					
58	ความรู้ที่ได้รับมีประโยชน์ในการดำเนินการ ร่วมในโครงการ นี้ด้วยความพอใจ					
59	กิจกรรมป้องกันไฟป่าในพื้นที่ชาวบ้านให้ ความสำคัญและร่วมมืออย่างจริงใจ					
60	ท่านต้องการให้โครงการ นี้ดำเนินต่อไปจนจบ โครงการ					

ตอนที่ 3 ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโครงการโดยเลือกกา ✓ ในช่อง

ลำดับที่	รายการ	ความถี่ / ร้อยละ		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1	พื้นที่ป่าไม้			
2	พื้นที่แหล่งน้ำ สร้างที่เก็บน้ำเพิ่ม			
3	ต้องการที่ทำกินเพิ่ม			
4	การอนรุณเกี่ยวกับพัฒนาการเกษตร			
5	การอนรุณเกี่ยวกับอาชีพเสริมเพิ่มรายได้			
6	การตั้งของกรเครื่องข่ายของชุมชน			
7	จัดการการป้องกันเรื่องภัยจากไฟป่า			
8	ต้องการบูรณะสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ			
9	การศึกษาดูงานจากแหล่งตัวอย่างอื่นๆ			
10	ชาวบ้านชอบให้เจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปในหมู่บ้านบ่อยๆ			
11	เครือข่าย “ชาย-ภรัว-ภร้า” ทำให้ชาวบ้านมีความสามัคคีกันติดขึ้น			
12	ชาวบ้านชอบวิธีการเข้าถึงชาวบ้าน แบบของโครงการและทำงานร่วมกันมากกว่าแบบหน่วยงานอื่น ๆ ที่เคยทำงานแต่ก่อน			
13	ชาวบ้านไม่ชอบการบังคับให้ทำงานของโครงการเป็นส่วนมาก			
14	ชาวบ้านมาร่วมทำงานกับโครงการเนื่องจากผลประโยชน์เป็นของชาวบ้าน			
15	ชาวบ้านเข้าใจการเป็นอยู่แบบพอเพียงเป็นส่วนใหญ่			
16	ชาวบ้านชอบความจริงจังและจริงใจจากการทำงานของเจ้าหน้าที่โครงการ			

ตอนที่ 4 โปรดอธิบายและแสดงความคิดเห็นส่วนตัวของท่าน ตามหัวข้อที่กำหนด ต่อไปนี้

1. การส่งเสริมอาชีพให้ชาวบ้าน
-
-
-
2. แนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเรื่องที่ทำกินของประชาชน
-
-
-
3. งบประมาณสนับสนุน
-
-
-
4. การจัดการน้ำและแหล่งน้ำ
-
-
-
5. การทำงานของเจ้าหน้าที่น่วยสนใจ
-
-
-
6. ความเข้มแข็งในการดำเนินโครงการนี้
-
-
-
7. ระยะเวลาการดำเนินโครงการ
-
-
-
8. ระยะเวลาการสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชนของท่าน
-
-
-
9. ความค้องควรให้โครงการช่วยเหลือค้านอื่น ๆ
-
-
-
10. ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในชุมชนของท่าน
-
-

**แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจโครงการ
 จัดการสุ่มน้ำน่า่นอนบนน้ำด้วยสถาบัน
 สำนักงานท่าเรือ จังหวัดน่าน ระยะเริ่มต้นโครงการ
 (สำหรับเจ้าหน้าที่โครงการ)**

คำชี้แจง

1. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () และซองที่ตรงกับความเป็นจริง
2. การตอบแบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจโครงการ การจัดการสุ่มน้ำน่า่นอนบนน้ำด้วยสถาบัน สำนักงานท่าเรือ จังหวัดน่าน ข้อมูลที่ได้นี้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา และจะไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ท่าน หน้าที่การทำงานของท่าน เนื่องจาก จะไม่เปิดเผยรายชื่อและหน่วยงานของท่านแต่ประการใด
3. แบบสอบถามมี 5 ตอน ตอนที่ 1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2. รายการระดับความคิดเห็นความคิดเห็น/ความเหมาะสม
 ตอนที่ 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการ
 ตอนที่ 4. ความคิดเห็นอิสระ
 ตอนที่ 5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 20-30 ปี () 31-40 ปี
 () 41-50 ปี () 51 ปีขึ้นไป
3. การศึกษา () ต่ำกว่าปริญญาตรี
 () ปริญญาตรี
 () ปริญญาตรีขึ้นไป
4. ตำแหน่งหน้าที่ () ผู้บริหาร () เจ้าหน้าที่
5. สถานภาพอาชีพ () ข้าราชการ () ลูกจ้างประจำ
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
6. หน่วยงานที่ทำงานสังกัด () สำนักงานใหญ่
 () หน่วยจัดการฯข้อมูล
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. ระยะเวลาที่ร่วมในโครงการนี้ น้อยกว่า 1 ปี 1 ปี
 2 ปี 3 ปี
 4 ปี 5 ปีขึ้นไป
8. หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหลัก ฝ่ายบริหาร ฝ่ายแผน/คิดตามผล
 ฝ่ายศึกษาระบบทั่วไป ฝ่ายการเงิน
 พนักงาน (โปรดระบุ).....
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....
9. เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับโครงการนี้มาแล้ว
 เคย / เป็นอย่างดี / บอกรู้สึกดี
 เคย / ไม่บ่อย
 ไม่เคยเลย
10. ความเห็นชอบของระยะเวลาดำเนินโครงการระดับที่ 1
 น้อยเกินไป
 เหมาะสม
 มากเกินไป

ตอนที่ 2 รายการระดับความคิดเห็น/ความเห็นชอบ

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เห็นชอบ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
11	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับนโยบายของโครงการ					
12	ท่านได้รับการอบรมเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานโครงการมาแล้ว					
13	ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ					
14	ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินโครงการทุกขั้นตอน					
15	ประชาชนในพื้นที่เข้าใจนโยบายของโครงการ					

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เห็นจะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
16	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น 16.1 ความสำคัญของป่าไม้ ว่าเป็นส่วนสำคัญของการเกิดแม่น้ำ แหล่งน้ำ 16.2 การทำให้ชาวบ้านรู้จักรักษาแหล่งน้ำ 16.3 การคุ้มครองรักษาเรื่องการบ่มรงคินให้มีอุปภาระสำหรับการเพาะปลูกอย่างถูกต้อง และด้วยตัวของชุมชนเอง 16.4 การให้คำแนะนำส่งเสริมการนำอาชญากรรมป่าไม้ท้องถิ่น มาร่วมใช้เพื่อการซ่อมรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก ลดการใช้สารเคมี และนำสนูนไพรมาใช้ในการเกษตร เป็นต้น					
17	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน เห็นจะสม และเพียงพอสำหรับดำเนินโครงการนี้					
18	ท่านมีความเห็นว่า yan พาหนะสำหรับใช้ในโครงการเหมาะสม					
19	ความคิดองค์ความรู้ของการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐและ DANCED					
20	ความเหมาะสมของจำนวนเจ้าหน้าที่หน่วยงานโครงการ					
21	ความต้องการให้ DANCED และรัฐบาลสนับสนุนทุนเพิ่มเติมอีก					
22	มีอุปกรณ์การคันไฟป่าเหมาะสมและเพียงพอ					
23	แผนการปรับปรุงการเกษตรโดยผ่านกองทุนอยู่ในเกณฑ์ดี					
24	การฝึกอบรมประชาชนในพื้นที่ เช่น เรื่องการป้องกันไฟป่าท่านเห็นว่า เห็นจะสมเพียงได					

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความลิดเทิน / เหมาะสม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
25	ควรปรับปรุงระบบและวิธีการ การให้ข่าวสาร แก่ประชาชนเพียงใด					
26	อุปกรณ์สื่อสารในสำนักงานหรือหน่วยงาน ของท่านเพียงพอหรือไม่					
27	ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมาที่ท่านเห็นว่าป้าไม่เด่น ถูมีนาไปพื้นที่โครงการ มีสภาพเดี๋ยวนี้ระดับใด					
28	จำนวนบุคลากร ในหน่วยงานภาคสนามหน่วย สนับสนุนมีความเหมาะสมเพียงใด					
29	ท่านพอใจในค่าตอบแทนหรือค่าจ้างในการ ปฏิบัติงานของท่านในระดับใด					
30	การดำเนินกิจกรรม โครงการสอดคล้องกับ สภาพชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนเพียงใด					
31	จำนวนประชาชนในพื้นที่โครงการ เหมาะสม กับกิจกรรมของโครงการเพียงใด					
32	หน่วยงานของท่าน ได้รับความร่วมมือจาก ประชาชนในพื้นที่ในการจัดกิจกรรมระดับใด					
33	การบริหารจัดการของสำนักงาน ให้อยู่ประสาน งานกับหน่วยสนับสนุนในระดับใด					
34	การยอมรับของชาวบ้านที่จะรักษาแหล่งน้ำให้ หมู่บ้านอื่นใช้					
35	การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ ประชาชนมีส่วนร่วมในระดับใด					
36	ประชาชนในพื้นที่พอใจในผลของการร่วม โครงการเพียงใด					
37	ระดับที่ชาวบ้านซึ่งทำไร่เลื่อนлокขอยู่ ระบบท่มีองค์ประกอบเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปี					
38						

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เห็นจะดี				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
39	ประชาชนทั่วพื้นที่ในการพัฒนาพื้นที่อุ่มน้ำและการทำการเกษตรได้ในระดับใด					
40	ระดับการให้ความร่วมมือ ดำเนินกิจกรรมโครงการ จากองค์กรอื่นๆ และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องบริเวณพื้นที่โครงการ					
41	การแลกเปลี่ยนเรื่องภัยแล้งจากโครงการ 3 ปีผ่านมา อยู่ในระดับใด					
42	ระดับใด ก็ท่านเห็นว่าปัญหาการทึบดินฐานของประชาชนในพื้นที่โครงการมีน้อยลง กว่า 3 ปีที่แล้ว					
43	ประชาชนเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการรักษาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่โครงการ ทั้งเพื่อคนเองและผู้อื่นเพียงใด					
44	ระดับที่ประชาชนพอใจ / เดิมใจต่อการมีส่วนร่วมในโครงการ					
45	ในฐานะที่ทำน้ำเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในพื้นที่โครงการ คิดว่าหลังจาก 3 ปีผ่านมาแล้ว โครงการนี้มีประโยชน์ต่อพื้นที่นี้ในระดับใด					
46	การใช้กฎหมายแก้ปัญหาความขัดแย้ง เรื่องที่ทำกินของชาวบ้านมีความจำเป็นระดับใด					
47	องค์กรนิหารส่วนคำนถให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมใดๆ ของโครงการ เพียงใด					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการ โดยเลือกกา ✓ ในช่อง

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ข้อเท็จจริง		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
48	ประชาชนสามารถนำไปใช้เลื่อนคลอนน้อยลง			
49	ค่าตอบแทนที่เป็นค่าจ้างแรงงาน ค่าอาหาร ใน การทำกิจกรรมโครงการ มีผลต่อการให้ความร่วมมือ ในการดำเนินกิจกรรม			
50	ประชาชนส่วนใหญ่ร่วมกิจกรรมในโครงการ โดยการถูกบังคับจากผู้นำท้องถิ่นเสมอ			

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ข้อเท็จจริง		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
51	ประชาชนใส่ใจเรื่องป่ากห้อง การทำนาหาภินอื่นๆ มาต่อว่าที่จะนำร่วม ทำกิจกรรมโครงการ			
52	ประชาชนส่วนใหญ่ยังคิดว่ากิจกรรมของโครงการเป็นภาระ และนำป่าญามาให้ชุมชนหรือตัวไม่มีโครงการ นี้จะดีตรง ท่านคิดว่าโครงการ มีประโยชน์และสมควรดำเนินงานไปจนจบสิ้น โครงการ			
53				

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นอิสระ : ให้ท่านเขียนความคิดเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับโครงการ ในข้อต่อไปนี้
50. ความเห็นอื่นๆ (ถ้ามี).....

.....

.....

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาการดำเนินโครงการ โดยเลือก ✓ ในช่อง

ลำดับที่	รายการความต้องการ	ความถี่ / ร้อยละ		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1	เวลาในระบบดำเนินการช่วงแรกเหมาะสม			
2	การทำความเข้าใจในนโยบายเพื่อชาวบ้านเป็น เรื่องดีองใช้ระยะเวลา			
3	เจ้าหน้าที่โครงการก็ต้องการเวลาทำความ เข้าใจในนโยบายโครงการมาก			
4	การทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งมีความจำ เป็นต้องใช้ระยะเวลา เช่นกัน			
5	งบประมาณหรือเงินมีผลทำให้เกิดความร่วม มือมากกว่าการมีส่วนร่วมซึ่งกัน			
6	การอบรมในกิจกรรมต่าง ๆ ควรมีการอบรม ก่อนครั้งจะได้ผลดี			
7	การศึกษาของประชาชนมีผลต่อระยะเวลาใน การทำให้เกิดการมีส่วนร่วม			
8	ชาวบ้านชอบให้เจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปใน หมู่บ้านบ่อยๆ			

ลำดับที่	รายการความต้องการ	ความตี่ / ร้อยละ		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
9	เครื่องข่าย “สาย-ค้าง-ก้าน” ทำให้ชาวบ้านมีความสามัคคีกันดีขึ้น			
10	ชาวบ้านชอบวิธีการเข้าถึงชาวบ้าน แบบของโครงการและทำงานร่วมกันมากกว่าเมืองหน่วยงานอื่น ๆ ที่เคยทำงานแต่ก่อน			
11	ชาวบ้านไม่ชอบการบังคับให้ทำงานของโครงการเป็นส่วนมาก			
12	ชาวบ้านมาร่วมทำงานกับโครงการเนื่องจากผลประโยชน์เป็นของชาวบ้าน			
13	ชาวบ้านเข้าใจการเมืองอยู่แบบพอเทียงเป็นส่วนใหญ่			
14	ชาวบ้านชอบความจริงจังและจริงใจจากการทำงานของเจ้าหน้าที่โครงการ			

**แบบสอนถudemการประเมินความพร้อมโครงการ
การจัดการรุ่มนำน่า่นอนบนหน่วยสถาบัน
สำหรับผู้อำนวยการและผู้บริหารระดับสูง**

คำชี้แจง

1. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () และช่องที่ตรงกับความเป็นจริง
 2. การตอบแบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อประเมินความพึงร้อนโครงการ การจัดการคุณน้ำน่าอนุรักษ์ หน่วยจัดการด้านน้ำสนับสนุน สำหรับผู้ที่ต้องการทราบข้อมูลที่ได้นี้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา และไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน หน้าที่การงานของท่าน เนื่องจาก จะไม่เปิดเผยรายชื่อและหน่วยงานของท่านแต่ประการใด
 3. แบบสอบถามมี 5 ตอน
 - ตอนที่ 1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2. รายการระดับความคิดเห็น/ความเห็นมาสัม
 - ตอนที่ 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการ
 - ตอนที่ 4. ความคิดเห็นอิสระ
 - ตอนที่ 5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานของเจ้าหน้าที่โครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ต้องแบบสอบถาม

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. อายุ () 20-30 ปี () 31-40 ปี
() 41-50 ปี () 51 ปีขึ้นไป

3. การศึกษา () ต่ำกว่าปริญญาตรี
() ปริญญาตรี
() ปริญญาตรีขึ้นไป

4. ตำแหน่งหน้าที่ () ผู้บริหาร () เจ้าหน้าที่

5. สถานภาพอาชีพ () ข้าราชการ () สูคหบงประจำ
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. หน่วยงานที่ท่านสังกัด () กรมป่าไม้ () กเมธร
() องค์กร/หน่วยงานอื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. ระยะเวลาที่ร่วมในการนี้ () น้อยกว่า 1 ปี () 1 ปี
() 2 ปี () 3 ปี
() 4 ปี () 5 ปีขึ้นไป

8. หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหลัก () ฝ่ายบริหาร () ฝ่ายแผน/คิดตามผล
() ฝ่ายศึกอบรม () ฝ่ายการเงิน
() พนักงาน (โปรดระบุ).....
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

9. เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับโครงการนี้มาแล้ว
() เคย / มีอยู่ครั้ง
() เคย / ไม่มีอย
() ไม่เคยเลย

10. ความเห็นชอบของระยะเวลาดำเนินโครงการระยะที่ 1
() น้อยเกินไป
() เหมาะสม
() มากเกินไป

ตอนที่ 2 รายการระดับความคิดเห็น/ความหมายสุม

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เห็นมาก				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
11	ทำงานมีความรู้เกี่ยวกับนโยบายของโครงการ					
12	ทำงานได้รับการอบรมเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานโครงการมาแล้ว					
13	ทำงานเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ					
14	ทำงานໄສ มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินโครงการทุกขั้นตอน					

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เหนี้ยวสูม				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
15	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น 15.1 ความสำคัญของป่าไม้ ว่าเป็นส่วนสำคัญของการเกิดเม่น้ำ แหล่งน้ำ 15.2 การทำให้ชาวบ้านรู้จักภัยนาแห่งน้ำ 15.3 การดูแล ให้การปรึกษาเรื่องการบำรุงดินให้มีคุณภาพสำหรับการเกษตรปลูกอย่างถูกต้อง และด้วยตัวของชุมชนเอง 15.4 การให้คำแนะนำสำหรับการน้ำอาภูมิปัจจุบันท่องเที่ยน นาร์วนใช้เพื่อการช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยกอก ลดการใช้สารเคมี และนำสมุนไพรมาใช้ในการเกษตร เป็นต้น					
16	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน เหนี้ยวสูม และเพียงพอสำหรับดำเนินโครงการนี้					
17	ท่านมีความเห็นว่าyanพานะสำหรับใช้ในโครงการเหมือน					
18	ความคล่องตัวของการสนับสนุนงบประมาณ จากรัฐและ DANCED					
19	ความต้องการให้รัฐและDANCEDสนับสนุนงบประมาณเพิ่ม					
20	ความเห็นชอบของจำนวนเงินที่หน่วยงานโครงการทั้งหมด					
21	มีอุปกรณ์การคันไฟป่าเหมือนและเพียงพอ					
22	ท่านเห็นว่าชาวบ้านในพื้นที่มีรายได้โดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ใด					
23	การฝึกอบรมประชาชนในพื้นที่ เช่น เรื่องการป้องกันไฟป่าท่านเห็นว่า เหมือนเพียงใด					

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เหนาแน่น				
		มากที่สุด 5	น่าก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
24	ควรปรับปรุงระบบและวิธีการ การให้ข่าวสารแก่ประชาชนเพียงใด					
25	ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมานี้ท่านเห็นว่าป้าไม้มอบถุงน้ำในพื้นที่โครงการ มีสภาพดีขึ้นระดับใด					
26	จำนวนบุคลากรในหน่วยงานภาคสนามหน่วยสนับสนุนมีความเหมาะสมเพียงใด					
27	การดำเนินกิจกรรมโครงการสอดคล้องกับสภาพชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนเพียงใด					
28	จำนวนประชาชนในพื้นที่โครงการเห็นจะสมกับกิจกรรมของโครงการเพียงใด					
29	ท่านคิดว่าโครงการนี้ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ในระดับใด					
30	การบริหารจัดการของโครงการประสานงานกับหน่วยงานของท่านในระดับใด					
31	การยอมรับที่จะรักษาแหล่งน้ำที่ท่านดูแลให้หมู่บ้านอื่นได้ใช้ประโยชน์					
32	การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการประชาชนมีส่วนร่วมในระดับใด					
33	ประชาชนในพื้นที่พอใจในผลของการจากการเพียงใด					
34	ระดับที่ชาวบ้านซึ่งทำไร่เดือนลดลงมากเพียงใด					
35	ระบบเหมืองฝายสร้างเพิ่มขึ้นในช่วง 3 ปี					
36	ประชาชนทั้งหมดมองในการพัฒนาที่นี่ที่ถูกน้ำและการทำการเกษตรได้ในระดับใด					

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น / เหตุการณ์				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
37	ระดับการให้ความร่วมมือ ดำเนินกิจกรรมโครงการ จากองค์กรอื่นๆ และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องบริเวณพื้นที่โครงการ					
38	การแก้ปัญหาร่องรอยเด้งจากโครงการ 3 ปี ผ่านมา อยู่ในระดับใด					
39	ระดับใด ที่ทำให้เห็นว่าปัญหาการทิ้งถังขยะ ของประชาชนในพื้นที่โครงการมีน้อยลง กว่า 3 ปีที่แล้ว					
40	ประชาชนเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการรักษาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการ ทั้งเพื่อคนเองและเพื่อผู้อื่น					
41	ระดับที่ประชาชนพอใจ / เค็มใจต่อการมีส่วนร่วมในโครงการ					
42	ในฐานะที่ทำเป็นเจ้าหน้าที่ในพื้นที่โครงการ กิตติวัฒน์จาก 3 ปีผ่านมาแล้ว โครงการนี้มีประโยชน์ต่อพื้นที่นี้ในระดับใด					
43	หน่วยงานของท่านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมใดๆของโครงการ เพียงใด					

ตอนที่ 3 ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการโดยเลือกกา ✓ ในช่อง

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ข้อเท็จจริง		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
44	ประชาชนถูกบังคับให้ร่วมกิจกรรม			
45	ค่าตอบแทนที่เป็นค่าจ้างแรงงาน ค่าอาหาร ใน การทำกิจกรรมโครงการ มีผลต่อการให้ความร่วมมือ ในการดำเนินกิจกรรม			
46	ประชาชนส่วนใหญ่ร่วมกิจกรรมในโครงการโดยการถูกบังคับจากผู้นำท้องถิ่นเสมอ			

ข้อที่	รายการความคิดเห็น	ข้อเท็จจริง		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
47	ประชาชนใส่ใจเรื่องปากท้อง การทำงานหาภินอื่นๆ มากกว่าที่จะมาร่วม ทำกิจกรรมโครงการ			
48	ประชาชนส่วนใหญ่ยังคิดว่ากิจกรรมของโครงการเป็นการ และนำปัญหามาให้ชุมชนหรือตัวไม่มีโครงการ นี้จะดีกว่า			
49	ทำนคิดว่าโครงการ นี้มีประโยชน์และสมควรดำเนินงานไปจนจบสิ้น โครงการ			

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นอิสระ : ให้ท่านเขียนความคิดเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับโครงการ ในข้อต่อไปนี้

50. ความเห็นอิสระอื่นๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำางานของเจ้าหน้าที่โครงการโดยเลือกกา ✓ ในช่อง

ลำดับที่	รายการความคิดเห็น	ความถี่ / ร้อยละ		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1	ชาวบ้านชอบให้เจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปใน หมู่บ้านบ่อยๆ			
2	เครือข่าย “สาย-คัว-ก้าบ” ทำให้ชาวบ้านมี ความสามัคคีกันดีขึ้น			
3	ชาวบ้านชอบวิธีการเข้าถึงชาวบ้าน แบบของ โครงการและทำงานร่วมกันมากกว่าแบบ หน่วยงานอื่น ๆ ที่เคยทำมาแต่ก่อน			
4	ชาวบ้านไม่ชอบการบังคับให้ทำงานของ โครงการเป็นส่วนมาก			
5	ชาวบ้านมาร่วมทำงานกับโครงการเนื่องจาก ผลประโยชน์ที่เป็นของชาวบ้าน			
6	ชาวบ้านเข้าใจการเป็นอยู่แบบพอเพียงเป็น ส่วนใหญ่			
7	ชาวบ้านชอบความจริงจังและจริงใจจากการ ทำงานของเจ้าหน้าที่โครงการ			

ภาคนวัก ๑

หนังสือขอความอนุเคราะห์จัดเก็บข้อมูล



ที่ ทม 0601(29)/ 83

บัณฑิตศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ถนนห้วยแก้ว อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ 50200

9 มีนาคม 2543

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาด้านค่าวัสดุแบบอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการโครงการจัดการคุณน้ำหนักตอนบน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นายสังคม หาญวงศ์ นักศึกษาปริญญาโท รหัส 3940150 สาขาวิชาจัดการน้ำหนัก
และสิ่งแวดล้อม ภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ทำการศึกษาด้านค่าวัสดุแบบอิสระในหัวข้อเรื่อง “การประเมินความพร้อม
โครงการจัดการคุณน้ำหนักตอนบน กรณีศึกษาแห่งยสบสาย อำเภอท่าวังผา จังหวัดป่าน”
โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. อนุรักษ์ ปัญญาบุญมี เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษา
ครั้งนี้

สาขาวิชาการจัดการน้ำหนักกับสิ่งแวดล้อม ได้ขอความอนุเคราะห์ในการรวบรวมข้อมูล
ครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. มนัส สุวรรณ)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

สาขาวิชาการจัดการน้ำหนักกับสิ่งแวดล้อม

Tel: (053) 942409

Fax: (66 53) 892231



ที่ ทม 0601(29)/ 83

บัณฑิตศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ถนนห้วยแก้ว อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ 50200

9 มีนาคม 2543

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ

เรียน ประธานองค์การบริหารส่วนตำบลคลอง

สิงที่ล่องมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๗๖ ชุด

ด้วย นายสังคม หาญวงศ์ นักศึกษาปริญญาโท รหัส 3940150 สาขาวิชาจัดการมนุษย์ และลิงแวดล้อม ภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับอนุมติจากบัณฑิตศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ทำการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระในหัวข้อเรื่อง “การประเมินความพร้อม
โครงการจัดการผู้นำน้านานตอนบน กรณีศึกษาหน่วยสบสาย อำเภอท่าવัง พา จังหวัดน่าน”
โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. อนุรักษ์ ปัญญาภรณ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษา
ครั้งนี้

สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับลิงแวดล้อม ได้ขอความอนุเคราะห์ในการรวบรวมข้อมูล
ครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. มนัส สุวรรณ)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับลิงแวดล้อม

Tel: (053) 942409

Fax: (66 53) 892231



ที่ ทม 0601(29)/ 83

บันทึกศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ถนนห้วยแก้ว อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ 50200

9 มีนาคม 2543

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาด้านคว้าแบบอิสระ¹
เรียน ประธานองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๖๔

ด้วย นายสังคม หาญวงศ์ นักศึกษาปีญญาโท รหัส 3940150 สาขาวิชาจัดการมนุษย์
และสิ่งแวดล้อม ภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับอนุมัติจากบันทึกศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ทำการศึกษาด้านคว้าแบบอิสระในหัวข้อเรื่อง “การประเมินความพึงรับ
โครงการจัดการลุ่มน้ำน่านตอนบน กรณีศึกษาแห่งยับ爽 อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน”
โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. อนุรักษ์ ปัญญาณุรัตน์ เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษา²
ครั้นนี้

สาขาวิชาจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ได้ขอความอนุเคราะห์ในการรวบรวมข้อมูล
ครั้นนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. มนัส ทุวรรณ)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

สาขาวิชาจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

Tel: (053) 942409

Fax: (66 53) 892231



ที่ ทม 0601(29)/ 83

บัณฑิตศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ถนนห้วยแก้ว อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ 50200

9 มีนาคม 2543

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาด้านครัวแบบอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ต้นน้ำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นายสังคม หาญวงศ์ นักศึกษาปริญญาโท รหัส 3940150 สาขาวิชาจัดการน้ำเชื้อ¹
และลิงแวดล้อม ภาควิชาฯ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ "ได้รับอนุมติจากบัณฑิตศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ทำการศึกษาด้านครัวแบบอิสระในหัวข้อเรื่อง "การประเมินความพร้อม
โครงการจัดการลุ่มน้ำนานาชนิดบน กรณีศึกษาหน่วยสนับสนาย อำเภอท่ารังผา จังหวัด่น่าน"
โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. อนุรักษ์ ปัญญาณวัฒน์ เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษา²
ครั้งนี้

สาขาวิชาการจัดการน้ำเชื้อและลิงแวดล้อม ได้ขอความอนุเคราะห์ในการรวบรวมข้อมูล
ครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมาก โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. มนัส สุวรรณ)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการน้ำเชื้อและลิงแวดล้อม

Tel: (053) 942409

Fax: (66 53) 892231



ที่ ทม 0601(29)/ 83

บัณฑิตศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ถนนห้วยแก้ว อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ 50200

9 มีนาคม 2543

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาด้านคว้าแบบอิสระ

เรียน หัวหน้าอุทิyanแห่งชาติท่าวังผา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นายสังคม หาญวงศ์ นักศึกษาปริญญาโท รหัส 3940150 สาขาวิชาจัดการนุชย์
และสิ่งแวดล้อม ภาควิชาพิเศษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตศึกษาสถาน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ทำการศึกษาด้านคว้าแบบอิสระในหัวข้อเรื่อง “การประเมินความพร้อม
โครงการจัดการลุ่มน้ำนานา民族บน กรณีศึกษาแห่งวิถีชนบท อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน”
โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. อนุรักษ์ ปัญญาธุ์วนิช เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษา
ครั้งนี้

สาขาวิชาการจัดการนุชย์กับสิ่งแวดล้อม ได้ขอความอนุเคราะห์ในการรวบรวมข้อมูล
ครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมาก โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. มนัส สุวรรณ)
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
สาขาวิชาการจัดการนุชย์กับสิ่งแวดล้อม

Tel: (053) 942409

Fax: (66 53) 892231

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ - สกุล : นายสังคม หาญวงศ์
วัน เดือน ปีเกิด : 26 ธันวาคม 2496
ภูมิลำเนา : บ้านท่าน้ำ อําเภอเมือง จังหวัดน่าน
ประวัติการศึกษา : โรงเรียนบ้านท่าน้ำ อําเภอเมือง จังหวัดน่าน¹
 : โรงเรียนบ้านดอนครีเสริมกสิกร อําเภอเมือง จังหวัดน่าน²
 : โรงเรียนสตรีมังคลานุสรณ์ อําเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่³
 : โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ อําเภอเมือง จังหวัดน่าน⁴
 : วิทยาลัยครุอุตสาหกรรม อําเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์⁵
 : ปริญญาตรี การศึกษานิเทศน์ วิชาเอกชีววิทยา
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ พิมพุ โลกล
 : ศิลปศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

ประสบการณ์การทำงาน

ปี 2517 : ครูตี โรงเรียนบ้านป่าแลว ตำบลคู่พงษ์ อําเภอเมือง จังหวัดน่าน⁶
ปี 2523 : อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านท่าน้ำ อําเภอเมือง จังหวัดน่าน⁷
ปี 2525 : อาจารย์ 1 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ อําเภอเมือง จังหวัดลำปาง⁸
ปี 2539 : อาจารย์ 2 ระดับ 7 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อําเภอแม่จริม จังหวัดน่าน⁹
ปี 2540: : อาจารย์ 2 ระดับ 7 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อําเภอสามปาราย จังหวัดลำปาง¹⁰