

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้และความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขื่อนภูมิพล โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการวิจัยนำเสนอเรียงตามลำดับดังนี้

1. ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ความรู้และความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขื่อนภูมิพล
3. การเปรียบเทียบความรู้และความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขื่อนภูมิพล
4. การหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขื่อนภูมิพล

#### 4.1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ตำแหน่งในสายงาน ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	104	42.4
หญิง	141	57.6
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 35 ปี	79	32.2
35 - 50 ปี	124	50.6
มากกว่า 50 ปี	42	17.1
<b>สถานภาพสมรส</b>		
โสด	62	25.3
สมรส	162	66.1
ม่าย	21	8.6
<b>ตำแหน่งในสายงาน</b>		
ระดับ 1 - 7	207	84.5
ระดับ 8 ขึ้นไป	38	15.5
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	135	55.1
ปริญญาตรี	96	39.2
สูงกว่าปริญญาตรี	14	5.7
<b>ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน</b>		
0 - 5 ปี	20	8.2
5 - 10	77	31.4
11 - 15 ปี	47	19.2
16 ปีขึ้นไป	101	41.2

แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาคั้งนี้เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 และเป็นชาย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 สำหรับอายุของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าส่วนใหญ่จะมีอายุต่ำกว่า 50 ปี จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุสูงกว่า 50 ปี จำนวน 42 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 17.1 นอกจากนี้พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากสมรสแล้วจำนวน 162 คน รองลง ไปคือผู้ที่มีสถานภาพโสด และหม้าย จำนวน 62 คนและ 21 คนตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่งในสายงานพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 207 รายคิดเป็นร้อยละ 84.5 มีตำแหน่งสายงานในระดับ 1 - 7 ส่วนระดับ 8 ซึ่งคือระดับผู้บริหารมีจำนวน 38 รายคิดเป็นร้อยละ 15.5 สำหรับระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามมีเพียง 14 รายหรือร้อยละ 5.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามเท่านั้นที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ส่วนที่เหลือจำนวน 231 รายหรือ ร้อยละ 94.3 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือระดับปริญญาตรีเท่านั้น หากจะพิจารณาถึงระยะเวลาการปฏิบัติงานพบว่าร้อยละ 60.4 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.4 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 5 ถึง 10 ปี และมีเพียงร้อยละ 8.2 เท่านั้นที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม จากแหล่งข้อมูลประเภทต่าง ๆ

แหล่งข้อมูล	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	40	16.33	36	14.69	72	29.39	80	32.65	17	6.94
หนังสือพิมพ์	25	10.20	40	16.33	65	26.53	71	28.98	44	17.96
วิทยุ	29	11.84	36	14.69	49	20.00	68	27.76	63	25.71
นิตยสาร	56	22.86	42	17.14	42	17.14	66	26.94	39	15.92
วารสาร	49	20.00	31	12.65	36	14.69	47	19.18	82	33.47
แผ่นพับ	5	2.04	8	3.27	9	3.67	20	8.16	203	82.86

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจะรับรู้ข้อมูลจากสื่อประเภทโทรทัศน์ในเกณฑ์น้อยจำนวน 80 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.65 รองลงไปอยู่ในเกณฑ์ปานกลางจำนวน 72 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 29.39 และพบ

ว่ามีผู้ที่ไม่เคยได้รับรู้ข้อมูลจากสื่อประเภทโทรทัศน์เลยในช่วงระยะเวลา 1 สัปดาห์ที่ผ่านมาจำนวน 17 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.94 และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้รับรู้ข้อมูลจากสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ ในเกณฑ์น้อยและเกณฑ์ปานกลางในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 28.98 และ 26.93 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้รับรู้ข้อมูลจากสื่อประเภทวิทยุในเกณฑ์น้อยและเกณฑ์ไม่เคย รวมกันแล้วมากกว่าร้อยละ 50 ของผู้ตอบแบบสอบถามกล่าวคือ การรับรู้อยู่ในเกณฑ์น้อยคิดเป็นร้อยละ 27.76 และอยู่ในเกณฑ์ไม่เคยคิดเป็นร้อยละ 25.71 และพบว่าผู้มีรับรู้ข้อมูลอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.84 ของผู้ตอบแบบสอบถาม แต่อย่างไรก็ตามกลับพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ข้อมูลจากสื่อประเภทนิตยสารในเกณฑ์มากที่สุดจำนวนถึง 56 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 22.86 ในขณะที่พบว่าผู้ที่ไม่เคยได้รับข้อมูลจากสื่อประเภทแผ่นพับในอัตราที่สูงมากคิดเป็นร้อยละ 82.86 หรือจำนวน 203 ราย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม

กิจกรรม	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าร่วมสัมมนา	69	28.2	176	71.8
การเข้าร่วมเป็นสมาชิก / ชมรม	174	71.0	71	29.0
การเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญ ๆ	54	22.0	191	78.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เคยเข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมจำนวน 176 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 71.8 ของผู้ตอบแบบสอบถาม แต่มีเพียง 69 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 28.2 ที่เคยเข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ในขณะที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 174 รายหรือร้อยละ 71.0 เคยเข้าร่วมกิจกรรมในการเป็นสมาชิกหรือเข้าร่วมกิจกรรมของชมรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม และยังพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนเพียง 54 รายหรือร้อยละ 22.0 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ที่มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม

#### 4.2 ความรู้และความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขื่อนภูมิพล

ตารางที่ 4 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) คะแนนสูงสุด (MAX.) คะแนนต่ำสุด (MIN.) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและความตระหนักปัญหาสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	MAX.	MIN.	S.D.
ความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม	20	12.47	19	5	3.17
ความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม	70	54.98	65	47	4.51

พบว่าคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปานกลางคือ 12.47 คะแนน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ระดับคะแนนปานกลาง จะหมายถึง คะแนนระหว่าง 7 – 13. จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน และพบว่าผู้มีได้คะแนนสูงสุด 19 คะแนน และคะแนนต่ำสุด 5 คะแนน ส่วนความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 54.98 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือระดับความตระหนักมาก จะหมายถึงคะแนนความตระหนักระหว่าง 47 – 70 คะแนน จากคะแนนเต็ม 70 และพบว่าผู้มีคะแนนสูงสุด 65 คะแนน และต่ำสุดที่ 47 คะแนน

#### 4.3 การเปรียบเทียบความรู้และความตระหนักของปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างพนักงานการไฟฟ้าผลิตเขื่อนภูมิพล ที่มีปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งทางสายงาน

ตำแหน่งทางสายงาน	N	$\bar{X}$	S.D.	T	p
1. ระดับ 1 – 7	207	12.39	3.19	.72	.47
2. ระดับ 8 ขึ้นไป	38	12.82	3.22		

แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งทางสายงานระดับ 8 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม 12.82 และระดับ 1 - 7 มีความรู้เป็นค่าเฉลี่ย 12.39 ซึ่งอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่มีความแตกต่างกัน ณ ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ 0.05 เป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิต เขื่อนภูมิพล ที่มีตำแหน่งทางสายงานต่างกัน มีความรู้ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปและภายในเขื่อนภูมิพลแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ค่ามัธยิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของพนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	135	12.03	3.09
2. ปริญญาตรี	93	12.73	3.34
3. สูงกว่าปริญญาตรี	14	14.71	8.20

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของพนักงานการไฟฟ้าเขื่อนภูมิพลที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	102.79	51.39	5.29	.005
ภายในกลุ่ม	242	2350.16	9.71		

แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จะมีคะแนนเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 14.71 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 12.73 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ย 12.03 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปและภายในเขื่อนภูมิพลแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 8 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความรู้อยู่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน	N	$\bar{X}$	S.D.
1. 0 - 5 ปี	20	12.45	3.37
2. 6 - 10 ปี	77	12.64	3.20
3. 11 - 15 ปี	47	13.59	2.30
4. 15 ปีขึ้นไป	101	11.80	3.31

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	107.11	35.70	3.66	.013
ภายในกลุ่ม	241	2345.84	9.73		

แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานระหว่าง 10 - 15 ปี มีคะแนนเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด 13.59 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง 5 - 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 12.64 ส่วนผู้ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่เกิน 5 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 12.45 และกลุ่มที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 15 ปีมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 11.80 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน พบว่าระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน มีความรู้ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปและภายในเงื่อนไขผลแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งทางสายงาน

ตำแหน่งทางสายงาน	N	$\bar{X}$	S.D	t	p
1. ระดับ 1 – 7	207	54.98	4.50	-.57	.57
2. ระดับ 8 ขึ้นไป	34	55.47	4.66		

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งทางสายงานระดับ 1 - 7 มีค่าเฉลี่ยความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม 54.98 น้อยกว่าผู้ที่มีตำแหน่งทางสายงานระดับ 8 ขึ้นไป ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม 55.47 อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตำแหน่งทางสายงาน พบว่าทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของพนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	135	54.23	4.39
2. ปริญญาตรี	93	56.07	4.62
3. สูงกว่าปริญญาตรี	14	54.71	3.49

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของพนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob
ระหว่างกลุ่ม	2	190.17	95.08	4.81	.008
ภายในกลุ่ม	242	4775.76	19.73		

แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จะมีความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 56.07 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 54.71 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 54.23 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความตระหนักที่ระดับปัญหาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความ



ตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงในตารางที่ 12 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปและภายในเขื่อนภูมิพลแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน	N	$\bar{X}$	S.D.
1. 0 – 5 ปี	20	56.85	4.02
2. 6 – 10 ปี	77	57.15	4.65
3. 11 – 15 ปี	47	52.95	3.56
4. 16 ปีขึ้นไป	101	53.90	4.09

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	744.33	248.11	14.16	.000
ภายในกลุ่ม	241	4221.60	17.51		

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง 6 – 10 ปี มีความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 57.15 รองลงมาได้แก่กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 56.86 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานเกิน 15 ปี มีความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมคิดเป็นค่าเฉลี่ย 53.90 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 10 - 15 ปี มีค่าเฉลี่ยความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม 52.95 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 .ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิต เขื่อนภูมิพลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน มีความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปและภายในเขื่อนภูมิพลแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 14

#### 4.4 การหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขื่อนภูมิพล

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของพนักงานการไฟฟ้าเขื่อนภูมิพล

ความตระหนัก	R
ความรู้	.29

จากตารางที่ 15 พบว่าความรู้และความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่อย่างไรก็ตามพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ .29 ซึ่งถือว่าความรู้และความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ