

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนบ้านทรายทอง อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประวัติความเป็นมาของการจัดการป่าชุมชนบ้านทรายทอง การมีส่วนร่วมและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ที่ได้จากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 คน โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกต่อไปนี้คือ เป็นกลุ่มผู้นำทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น บุตรดั้ง บุญดั้ง แก่นเมือง ฝ่าย ผู้สูงอายุ หรือสมาชิกในหมู่บ้าน ซึ่งรู้และมีส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดการป่าชุมชนบ้านทรายทองหรือป่าห้วยไฟ สามารถลำดับเหตุการณ์หรือบอกประวัติความเป็นมาเกี่ยวกับวิถีชีวิต การปฏิบัติ และการได้ผลประโยชน์จากป่าดั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ ปัจจุบันมีอายุตั้งแต่ 55 ปี ขึ้นไป กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือสมาชิกที่สามารถให้ข้อมูลได้ ที่อาศัยอยู่ในบ้านทรายทอง หมู่ 16 ตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 100 คน โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกคือ การจับสลากหมายเลขที่บ้านตามในสำเนาทะเบียนราษฎร์ของหมู่บ้าน ใช้การสัมภาษณ์ร่วมกับการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมและแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ข้อมูลที่ได้จากทั้งสองส่วนนี้ได้นำมาอธิบายเสริมกันและกันในบางประเด็น เพื่อให้ผลการวิจัยมีความชัดเจน และตรงกับความจริงมากขึ้น ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม – กรกฎาคม 2542

**ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยในรูปของการพรäsentation และตาราง ดังนี้**

1. ข้อมูลทั่วไปของป่าชุมชน
2. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล
3. ประวัติความเป็นมาของการจัดการป่าชุมชนบ้านทรายทอง
4. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน
5. ทดสอบสมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน ตามตัวแปรอิสระ ได้แก่

ก. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือน กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน

ข. ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับประโยชน์จากป่า กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน

ค. ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารเรื่องป่าชุมชน กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน

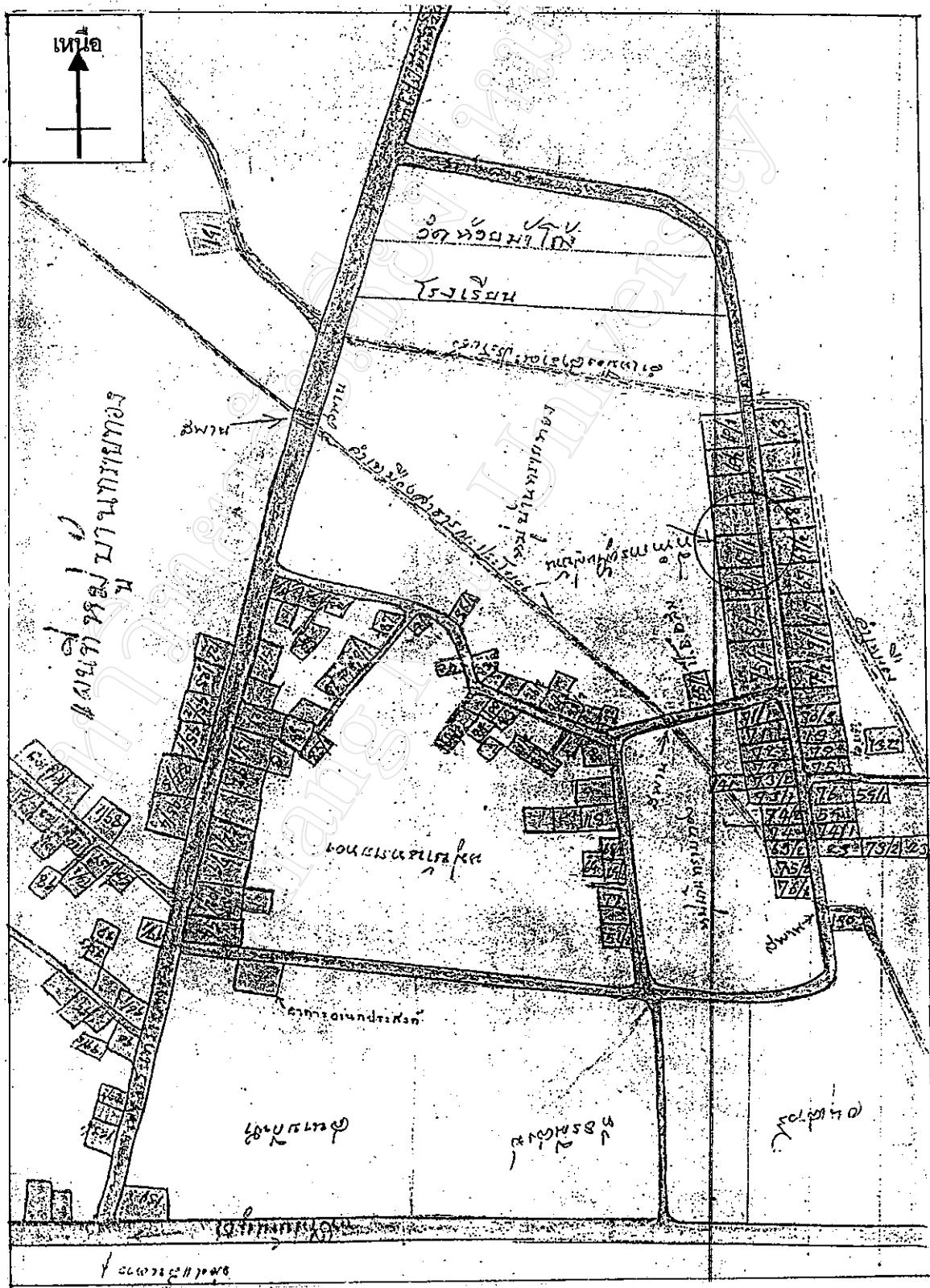
### ข้อมูลทั่วไปของชุมชน

#### 1. ลักษณะทางกายภาพ

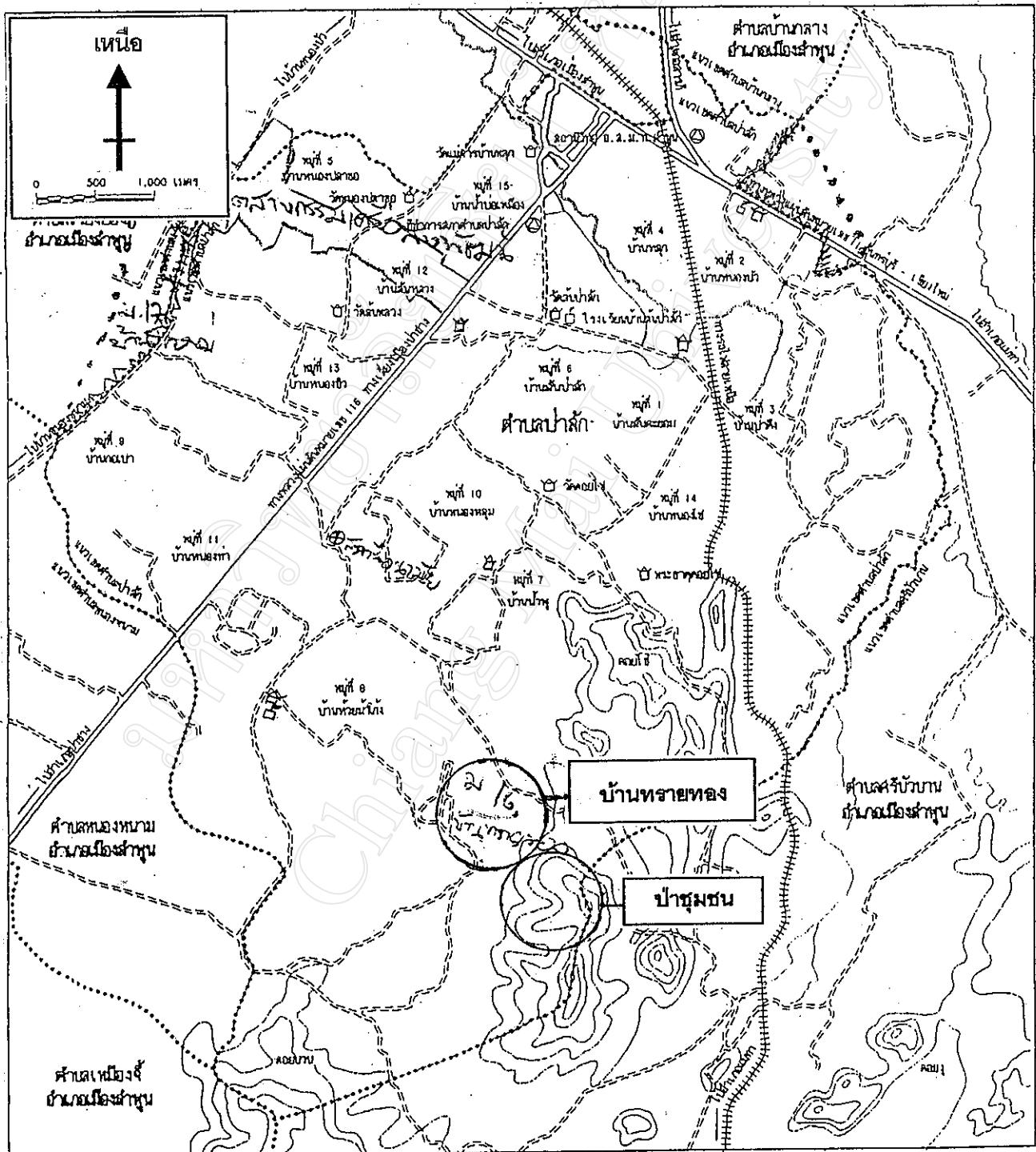
บ้านทรายทอง หมู่ 16 ตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน แต่เดิมเป็นสวนหมุนของบ้านหัวยม้ากิง หมู่ 8 ต่อมามีจำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้น จึงแยกตั้งหมู่บ้านใหม่เมื่อปี 2539 บ้านทรายทองอยู่ห่างจากตัวที่ว่าการอำเภอเมืองลำพูนไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 16 กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทาง ประมาณ 30 นาที ทิศเหนือติดต่อกับบ้านน้ำพุ หมู่ 7 ตำบลป่าสัก ทิศใต้ติดต่อด้วยถนนหนองหนาม ทิศตะวันออกติดต่อกับป่าสงวนแห่งชาติป่าเหมืองจี้-สันป่าสัก และทิศตะวันตกติดต่อบ้านหัวยม้ากิง หมู่ 8 ตำบลป่าสัก ป่าห้วยไฟซึ่งเป็นป่าชุมชนอยู่ห่างจากหมู่บ้านประมาณ 2 กิโลเมตร

ลักษณะทางกายภาพของบ้านทรายทองเป็นที่ราบเชิงเขา ทิศตะวันออกของหมู่บ้านติดกับดอยยา ดอยน้อย ดอยน่องชาตุ และดอยบากที่มีความสูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 500 เมตร ดอยเหล่านี้เป็นแหล่งกำเนิดลำน้ำห้วยไฟ ซึ่งเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติเพียงแห่งเดียวที่ชุมชนได้ใช้สำหรับการเกษตร สภาพป่าโดยทั่วไปเป็นป่าเบญจพรรณ มีไม้เดิม รัง เหียง พะวง สัก ดำด่าง มะม่วงป่า และตะเคียน เป็นต้น พื้นที่ป่าบางส่วนได้กำหนดให้เป็นป่าชุมชนตั้งแต่ปี 2500 ต่อมาปี 2522 รัฐได้ประกาศให้เป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเหมืองจี้-สันป่าสัก ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 830 (พ.ศ.2522) ครอบคลุมอาณาเขตตำบลป่าสัก ตำบลบ้านเป็นและตำบลเหมืองจี้ อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน เนื้อที่ 12,656 ไร่ ซึ่งนับเป็นจำนวน 1 ใน 10 ของป่าสงวนแห่งชาติของจังหวัดลำพูน ปัจจุบันป่าชุมชนบ้านทรายทองหรือป่าห้วยไฟ มีเนื้อที่ประมาณ 2,000 ไร่

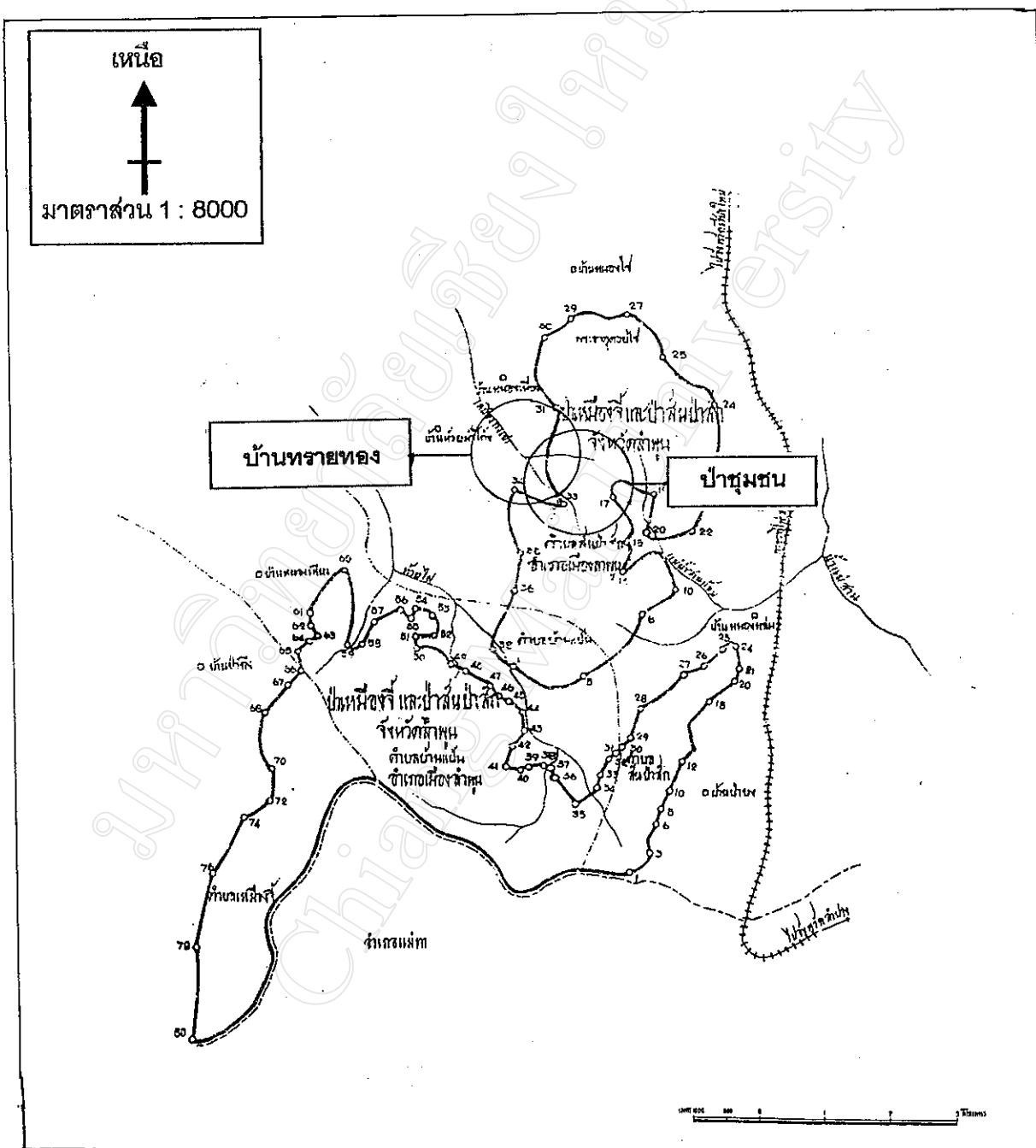
#### ภาพที่ 4.1 แผนผังน้ำหน่วยทอง



ภาพที่ 4.2 แผนที่สังเขปแสดงอาณาเขตหมู่บ้านกับป่าชุมชน



ภาพที่ 4.3 แผนที่แสดงเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเหมืองจี-สันป่าสัก



น้ำห้วยไฟ เป็นแหล่งน้ำที่เกิดจากแหล่งธรรมชาติหลายสาย เช่น น้ำจากห้วย  
เคราะห์หลัง ห้วยเคราะห์แล้ง ห้วยไฟหลัง ห้วยไฟแล้งและอื่น ๆ ที่ได้ไหลมาจากการบีบร้อนเทือกเขา  
ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของหมู่บ้าน แล้วรวมกันเป็นน้ำห้วยไฟไหลไปทางทิศตะวันตก ผ่านที่นา  
ของบ้านทรายทอง บ้านห้วยม้าโกง ไหลลงสู่ลำแม่น้ำที่บ้านกอช้อย และไหลลงแม่น้ำปิง  
น้ำห้วยไฟนับเป็นแหล่งน้ำเพียงแห่งเดียวของชุมชนที่มีสวนสนับสนุนให้เกิดความชุ่มชื้นและ  
ปริมาณน้ำในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมและแหล่งอาหารของหมู่บ้าน ในอดีตจะมีปริมาณน้ำ  
มากและไหลเขี้ยว พอกองคำ อิรัญรัตน์ (อายุ 74 ปี) พ่อชอน ติสม (อายุ 72 ปี) และ พ่อประสิทธิ์  
ตุณคณาคร (อายุ 64 ปี) กล่าวว่า “เมื่อถึงฤดูฝนจะข้ามน้ำไม่ได้เลย ต้องรอจนกว่าน้ำจะลดลง”  
ดังนั้น เมื่อน้ำมาใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรจึงมีการเก็บกักน้ำเพื่อเป็นแหล่งน้ำผิวดินในรูปของ  
เหมืองฝายซึ่งมีลักษณะเป็นฝายไม้กั้นกระสน้ำให้มีปริมาณน้ำสูงขึ้นสามารถให้เหลือสำหรับ  
และเข้าพื้นที่นาได้ตลอดปี การสร้างเหมืองฝายเป็นความร่วมมือกันของชาวบ้าน ในรูปขององค์กร  
เหมืองฝายที่ถูกลงให้ทุกคนมีส่วนร่วมทั้งในด้านการก่อสร้างช่อมแซมและการสร้างเหมืองฝายเพิ่ม  
ขึ้นตามความต้องการของแต่ละชุมชน ขอบเขตแตกต่างกันใหญ่เล็กแล้วแต่พลังการไหลของน้ำที่  
เหมืองฝายแต่ละระบบสร้างขึ้น น้ำไหลไปถึงไหน มีคนใช้มากน้อยเพียงใด ก็เป็นการรวมกลุ่มของ  
ชาวนาผู้ใช้น้ำทั้งหมดขึ้นเป็นพวกเดียวกันกลุ่มเดียวกัน โดยมีการทำหน้าที่ภาระกิจกรรมและรับผิดชอบ  
เงินจากสมาชิกของเหมืองฝายทุกปี เพื่อจัดซื้อวัสดุและสิ่งที่ในการทำพิธีกรรมเลี้ยงผีศาลหัวยไฟ  
อันเป็นการตอบแทนการให้น้ำ อีกทั้งขอให้มีปริมาณน้ำมากเพียงพอสำหรับการเกษตรในปีต่อไป  
ด้วย ซึ่งพิธีกรรมนี้จะกระทำร่วมกันด้วยความสมัครใจและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยมีการคัดเลือก  
แก่ฝายเป็นผู้รับผิดชอบดูแลและมีปัจจัยของศาลหัวยไฟเป็นผู้ควบคุมการจัดพิธีกรรม และเป็น  
สื่อกลางระหว่างสิ่งศักดิ์กับผู้ร่วมพิธีกรรม นอกจากนี้ยังมีการชุดสะอาดในที่นาของตนเองอย่างแห้ง  
เพื่อเก็บกักน้ำไว้ใช้ในการเพาะปลูก สวนแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคจะใช้แหล่งน้ำได้ดี โดย  
การชุดป้อ เจาะนาดาลเพื่อทำน้ำประปาหมู่บ้าน สภาพดินของหมู่บ้านมีหน้าดินดีน้ำดีและขาดความ  
ชุ่มสมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถใช้ที่ดินประกอบอาชีพทางด้านการเกษตรได้เต็มที่ สวนใหญ่จะทำ  
นาได้เพียงอย่างเดียวปีละ 1 ครั้งเท่านั้น

การคมนาคมบ้านทรายทองสามารถติดต่อกับชุมชนภายนอกหรือหมู่บ้านอื่น  
ได้สะดวก เนื่องจากอยู่ใกล้กับทางหลวงสายลำพูน-ป้าช้าง หรือที่เรียกว่าโดยทั่วไปว่า ถนนสาย  
อ้อมเมือง ซึ่งเป็นเส้นทางที่เชื่อมโยงกับจังหวัดและอำเภออื่น ๆ ตลอดจนระหว่างหมู่บ้านใน  
ปัจจุบัน เช่น บ้านหัวยม้าโกง บ้านหนองหล่ม บ้านหนองเหียง บ้านน้ำพุ เป็นต้น เนื่องจากบ้าน

ทรายทองอยู่ไม่ไกลจากนิคมอุตสาหกรรมลำพูนจึงมีคนหนุ่มสาวในหมู่บ้านเข้าไปทำงานในนิคมอุตสาหกรรมกันมาก

บ้านทรายทองมีลักษณะของสังคมและวัฒนธรรมคล้ายคลึงกับสังคมภาคเหนือที่ว่าไป มีความสัมพันธ์กันในหมู่บ้านในลักษณะเครือญาติ ซึ่งสามารถกล่าวได้ว่าทั้งหมู่บ้านเป็นเครือญาติเดียวกัน ลักษณะของครอบครัวมีทั้งครอบครัวเดียวและครอบครัวขยาย ปัจจุบันจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมีจำนวนลดลง เนื่องจากมีการวางแผนครอบครัวและมีการเลือกคู่ครองน้อยลง เครือญาติซึ่งไม่ใช่ญาติที่ใกล้ชิดในหมู่บ้าน เช่นเดียวกับในอดีตที่ผ่านมา มีหอกระจายเช่า ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน สนามกีฬาหมู่บ้าน ศาลาเอนกประสงค์ประจำหมู่บ้านไฟฟ้า ระบบน้ำประปาหมู่บ้าน มีสถานที่บริการโทรศัพท์สาธารณะ และมีวัด โรงเรียนระดับประถมและมัธยม ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งใช้ร่วมกับบ้านห้วยม้าโง้ง มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดินคือ น.ส. 3 ก. และโฉนดที่ดิน รายได้ครัวเรือนละ 48,000 บาทต่อปี อัตราค่าจ้างที่ว่าไป 130 บาทต่อวัน มีพื้นที่หมู่บ้านทั้งหมด 3,500 ไร่ เป็นพื้นที่ทำการเกษตร 1,500 ไร่ ปัจจุบันเจ่องตินที่พบคือขนาดน้ำ นับถือศาสนาพุทธ แต่ยังมีความเชื่อดั้งเดิมคือเชื่อเรื่องผีสางนางไม้อญี่ จึงมีพิธีเลี้ยงผีอุนหัวยไฟในเดือน 4 เหนือ ชื่น 4 ค่ำ ของทุกปี (มกราคม) พิธีบางสรวงนำม้าโง้ง ในเดือน 4 เหนือ ชื่น 4 ค่ำ (มกราคม) และเดือน 9 เหนือ ของทุกปี (มิถุนายน) พิธีสรงน้ำพระธาตุดอยน้อย ในเดือน 9 เหนือ แรม 8 ค่ำ ของทุกปี (มิถุนายน) และพิธีบวงป่า ในปี 2539

ในปัจจุบันบ้านทรายทองมีประชากรทั้งหมด 130 ครัวเรือน ประกอบด้วย ชาย 144 คน หญิง 159 คน รวมทั้งสิ้น 303 คน (ข้อมูลจาก กชช. 2 ค. ปี 2541 และสัมภาษณ์ พ่อหลวง ดาวเรือง พยาเทพ) เป็นชาวไทยยังเกื้อทั้งหมู่บ้าน ลักษณะการตั้งบ้านเรือนมีการกระจายตัวออกไปในลักษณะบ้านย่อยหรือกู่บ้าน คนในหมู่บ้านส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำงานในนิคมอุตสาหกรรมลำพูน รับจ้าง ค้าขายและรับราชการ ตามลำดับ โดยจะเป็นการปลูกข้าวเพียงอย่างเดียว และเป็นการผลิตเพื่อการบริโภคในครัวเรือน หากมีปริมาณมากพอสำหรับการบริโภคแล้วจะนำส่วนที่เหลือไปขาย การถือครองที่ดินต่อครัวเรือนลดลง เพราะมีการขายที่ดินในช่วงที่ผ่านมา ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลกระทบจากการขยายตัวของนิคมอุตสาหกรรม และสังคมเมืองโดยส่วนหนึ่งได้รับการกระตุ้นจากการก่อสร้างนิคมอุตสาหกรรมลำพูน

## 2. ประวัติความเป็นมา

การตั้งถิ่นฐานของบ้านทรายทอง ไม่สามารถระบุระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานหรือการอพยพมาจากหมู่บ้านใดเป็นที่แน่นอนได้ แต่เนื่องจากชาวบ้านเป็นชาวไทยยอง ทำให้พอสันนิษฐานได้ว่า การอพยพของชาวไทยยองเข้ามาในจังหวัดลำพูนนั้นเกิดขึ้นภายหลังประมาณปี 2348–2349 ในสมัยพระเจ้ากาวิละจัดตั้งเมืองเชียงใหม่ ในช่วงเวลาดังกล่าวเมืองเชียงใหม่มีจำนวนพลเมืองน้อยทำให้ต้องมีการหาดตัวบ้านผู้คน ซึ่งถือว่าเป็นยุคสมัยของการ “เก็บผักใส่ข้าเก็บข้าใส่เมือง” โดยพระเจ้ากาวิละจัดส่งกองห้าไปตีเมืองต่าง ๆ ในรัฐไทยใหญ่ ไทยลือ (สิบสองปันนา) กวาดตัวบ้านผู้คนเข้ามาตั้งหมู่บ้านครอบเมืองเชียงใหม่และลำพูน ผู้คนที่เข้ามานี้ถ้าเป็นช่างฝีมือหรือไพรัตน์ดีจะให้ตั้งถิ่นฐานในตัวเมือง เช่น เอินทีถนนวัวลาย จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนไพรัตน์ไม่เป็นช่างฝีมือจะไว้นอกเมือง เช่น เอินทีสันทราย ยองที่ลำพูน (ไกรศรี นิมมานเหมินทร์, 2521) ชาวยองที่ได้ตั้งถิ่นฐานในจังหวัดลำพูนจะอยู่บริเวณหมู่บ้านเวียงยองและอำเภอป่าชาງจำนวนมาก ต่อมาเมื่อจำนวนคนมากขึ้นทำให้เกิดความแออัด จึงมีบางกลุ่มได้อพยพไปตั้งหมู่บ้านใหม่ หลายแห่ง ซึ่งก็คาดว่าบ้านห้วยม้าโก้ง(เดิม)จะตั้งถิ่นฐานอยู่ในช่วงระยะเวลาปี 2460 เพราะมีหลักฐานการอนุญาตให้สร้างวัดห้วยม้าโก้งของพระครูรัตนสารสกุล ระบุว่ามีการอนุญาตให้สร้างวัดได้ในปี 2460

ผู้สูงอายุหลายท่านได้เล่าให้ฟังว่า บุญยะได้ตั้งถิ่นฐานอยู่บ้านห้วยม้าโก้ง(เดิม)มานานแต่ไม่สามารถระบุได้ชัดว่า มีการอพยพมาจากที่ใด คงมีแต่ตำนานของหมู่บ้านเกี่ยวกับการตั้งชื่อหมู่บ้านว่า “ห้วยม้าโก้ง” คือม้าโก้ง(ม้าลาย) โดยมีเรื่องเล่าต่อกันว่ามีชายคนหนึ่งได้ซื้อมาพาเจ้าของม้าหนีแผ่นดินกลับมายังบ้านหนองหล่ม เมื่อมาถึงบริเวณลำห้วยที่เป็นที่ตั้งของหมู่บ้าน ม้าตัวดังกล่าวได้ตายลง ต่อมาเจ้าของม้าจึงสร้างอนุสาวรีย์และเจดีย์ดอยน้อยขึ้น เพื่อรำลึกถึงคุณความดีของม้าที่พาตันหนีรอดตายมาได้ และเมื่อมีคนอพยพตั้งถิ่นฐานในบริเวณดังกล่าวแล้ว จึงเรียกหมู่บ้านนี้ว่า “บ้านห้วยม้าโก้ง” ซึ่งในเวลาต่อมาเมื่อปี 2539 เนื่องจากประชากرمีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ จึงได้ขอแยกตั้งเป็นหมู่บ้านใหม่ชื่อว่า “บ้านทรายทอง” หมู่ 16 ตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน

### ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล เป็นผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือน การได้รับประโยชน์จากการป่าและ การได้รับข่าวสารเรื่องป่าชุมชน ที่ได้ข้อมูลจากการกรอกแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือสมาชิกที่สามารถให้ข้อมูลได้ โดย

พิจารณากำหนดค่า naïve นัก cascade เฉลี่ยของการได้รับประโยชน์จากป้าและการได้รับข่าวสารเรื่องป้าชุมชน เพื่อบเดียงกับเกณฑ์วิธีการวัดและประเมินผลของ อุทุมพร จำรมาน (2531) ที่ได้กล่าวไว้แล้วในบทที่ 3 มีรายละเอียดของข้อมูล ดังนี้

### 1. จำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือน

ตาราง 4.1 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ของจำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือนของผู้ให้ข้อมูล

| ข้อมูลทั่วไป                 | Mean | S.D. | Min  | Max   |
|------------------------------|------|------|------|-------|
| จำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือน | 4.7  | 4.43 | 1.00 | 25.00 |
| <u>หมายเหตุ n = 100</u>      |      |      |      |       |

ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล (ตาราง 4.1) แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือนที่ได้ใช้ประโยชน์หรือทำการทำกินทางด้านการเกษตร ทั้งที่มีเอกสาร或是ที่ไม่มี จำนวนเฉลี่ย 4.7 ไร่ โดยมีขนาดที่ดินทำกินของครัวเรือนอยู่ระหว่าง 1.00 – 25.00 ไร่ ซึ่งถือได้ว่าไม่มากหรือน้อยเกินไปสำหรับชาวบ้านแต่ละครอบครัว ทั้งนี้เป็นเพราะในช่วงที่ผ่านมา ชาวบ้านมีภาระขายที่ดินที่ทำกินกันมาก เนื่องจากมีแรงงานไม่พอในการทำนาและได้รับผลกระทบจากการขยายตัวของสังคมเมืองและสังคมอุตสาหกรรม ทำให้คนหนุ่มสาวส่วนใหญ่ออกไปรับจ้างทำงานนอกหมู่บ้านหรือตามต่างจังหวัดกันมาก แทนที่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมภายใต้ หมู่บ้าน นอกจากนี้เนื่องจากพื้นที่สำหรับทำนาของหมู่บ้านสามารถปลูกข้าวได้เพียงปีละ 1 ครั้ง จึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ชาวบ้านมีพื้นที่ทำกินลดลงไปเรื่อย ๆ อย่างไรก็ตามที่นาสำหรับชาวบ้านเป็นเสมือนสิ่งที่เชื่อมโยงระหว่างชาวบ้านกับลำหัวยและป้าตันน้ำหรือป้าหัวยไฟอย่างแยกไม่ออก โดยได้แสดงออกว่ามีพื้นที่ดินที่ใช้ประโยชน์อย่างจำกัดและมีความไม่แน่นอนสูง ทำให้ชาวบ้านต้องพยายามหาทางเลือกใหม่ๆ เช่น 种植 ไม้ดอกไม้ประดับ หรือ พืชสมุนไพร เป็นต้น ที่สามารถสร้างรายได้และลดภาระทาง济济 ทาง济济 ให้กับครอบครัว อย่างไรก็ตาม ความต้องการที่จะมีที่ดินทำกินของชาวบ้านยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่อง แม้จะมีภาระทาง济济 ทาง济济 ที่ต้องแบกรับอย่างหนัก แต่ชาวบ้านยังคงมีความต้องการที่จะมีที่ดินทำกินและดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขต่อไป

## 2. การได้รับประโยชน์จากป้า

ตาราง 4.2 แสดงค่ามัธยมเลขคณิตและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ของการได้รับประโยชน์จากป้าของผู้ให้ข้อมูล

| ประโยชน์ที่ได้รับจากป้า   | Mean  | S.D. | เทียบกับเกณฑ์ |
|---|-------|------|---------------|
| 1. ให้ไม่ปลูกหรือซ้อมบ้านเรือน  | 0.63  | 0.98 | ไม่ได้รับ     |
| 2. ให้ไม่ปลูกหรือซ้อมวัด โรงเรียน   | 0.78  | 0.81 | น้อย          |
| 3. ให้ไม่ทำฟัน  | 0.69  | 0.87 | ไม่ได้รับ     |
| 4. ให้ไม่เผาถ่าน  | 0.50  | 0.88 | ไม่ได้รับ     |
| 5. ให้ไม่ไฝ เถาวลักษณ์ ห่วย ทำของให้ในบ้าน  | 0.51  | 0.83 | ไม่ได้รับ     |
| 6. เก็บนาเห็ด หน่อไม้ ไม่มดแดง ผักหวานป่า   | 2.52  | 0.77 | มาก           |
| 7. เก็บนาพืชสมุนไพรรักษาโรค   | 1.32  | 1.03 | น้อย          |
| 8. ลากกระต่าย ตุน ไก่ป่า  | 0.74  | 0.92 | ไม่ได้รับ     |
| 9. เป็นแหล่งน้ำกิน น้ำใช้   | 2.45  | 0.83 | มาก           |
| 10. เป็นแหล่งน้ำสำหรับทำงาน ทำสวน   | 2.43  | 0.92 | มาก           |
| 11. เป็นแหล่งต้นน้ำ ลำธาร   | 2.74  | 0.61 | มาก           |
| 12. ให้ทำพิธีเลี้ยงผี พิธีบวงสรวง   | 2.59  | 0.75 | มาก           |
| 13. ให้เลี้ยงวัว เลี้ยงควาย   | 1.79  | 1.05 | ปานกลาง       |
| 14. ให้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ  | 2.12  | 0.89 | ปานกลาง       |
| 15. เป็นสถานที่ศึกษาธรรมชาติ  | 2.44  | 0.81 | มาก           |
| รวมทุกข้อ   | 24.28 | 5.99 | ปานกลาง       |
| หมายเหตุ 1) $n = 100$ MIN <sub>รวมทุกข้อ</sub> = 10.00 MAX <sub>รวมทุกข้อ</sub> = 43.00 |       |      |               |
| 2) เกณฑ์การประเมิน โปรดดูบทที่ 3  |       |      |               |

ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล (ตาราง 4.2) แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากการป้าห่วยไฟซึ่งเป็นป้าชุมชนที่ชาวบ้านบ้านทรายทองได้ร่วมกันดูแลรักษาไว้ ทั้งที่เป็นประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมในระดับปานกลาง ( $Mean = 24.28$ ) โดยทั่วไปแล้วผู้ให้ข้อมูลได้รับประโยชน์จากการป้าห่วยไฟซึ่งเป็นกิจกรรมที่ไม่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้และสิ่งแวดล้อมของป้าห่วยไฟ และสอดคล้องกับจุดประสงค์ในการรักษาป้าชุมชนของชาวบ้านที่ต้องการให้สภาพป่าอุดมสมบูรณ์ เป็นป้าธรรมชาติโดยเร็วมากกว่าคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับจากป้า รองลงมาได้รับประโยชน์จากการป้าห่วยไฟในระดับปานกลางถึงน้อย เกี่ยวกับการใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ เลี้ยงสัตว์ เก็บพืชสมุนไพรรักษาโรค และใช้ไม้ปลูกซ้อมวัด ใจเรียนหรือที่สาธารณะประโยชน์ ส่วนการล่าสัตว์ป่า ใช้ไม้ปลูกซ้อมบ้านเรือนที่อยู่อาศัย และใช้ไม้ทำฟืนหรือไม้เผาถ่านนั้น ชาวบ้านไม่ได้รับประโยชน์เพรากภูเกตที่ของหมู่บ้านจะไม่อนุญาตให้ผู้ใดเข้าไปดำเนินการในกิจกรรมเหล่านี้โดยเด็ดขาด เนื่องจากชาวบ้านเกรงว่าหากมีการอนุญาตอาจจะทำให้ป่าเสื่อมสภาพเกินกว่าที่จะฟื้นตัวได้ทัน และยกต่อกิจกรรมที่ควบคุมดูแลให้ผู้เข้าทำประโยชน์ได้ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อีกทั้งหากโอกาสการเข้าถึงทรัพยากรของแต่ละบุคคลไม่เท่าเทียมกัน อาจเกิดปัญหาความขัดแย้งภายในหมู่บ้านได้

### 3. การได้รับข่าวสารเรื่องป้าชุมชน

ตาราง 4.3 แสดงค่ามัธยมิленเดคณิตและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ของการได้รับข่าวสารเรื่องป้าชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

| แหล่งของสื่อ                     | Mean                            | S.D.                             | เทียบกับเกณฑ์ |
|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------|
| 1. เสียงตามสาย                   | 2.53                            | 0.70                             | มาก           |
| 2. วิทยุ                         | 1.54                            | 0.96                             | ปานกลาง       |
| 3. โทรทัศน์                      | 1.90                            | 1.07                             | ปานกลาง       |
| 4. เอกสารสิ่งพิมพ์               | 1.45                            | 1.02                             | น้อย          |
| 5. เพื่อนบ้าน                    | 2.26                            | 0.89                             | มาก           |
| 6. เจ้าหน้าที่รัฐ                | 2.00                            | 0.94                             | ปานกลาง       |
| รวมทุกข้อ                        | 11.68                           | 3.42                             | ปานกลาง       |
| หมายเหตุ 1) $n = 100$            | $MIN_{\text{รวมทุกข้อ}} = 2.00$ | $MAX_{\text{รวมทุกข้อ}} = 18.00$ |               |
| 2) เกณฑ์การประเมิน โปรดดูบทที่ 3 |                                 |                                  |               |

ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล (ตาราง 4.3) แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารเรื่องป้าชุมชนจากสื่อประเภทต่าง ๆ เช่น เสียงตามสาย วิทยุ โทรทัศน์ เอกสารสิ่งพิมพ์ เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่รัฐ ในระดับปานกลาง ( $Mean = 11.68$ ) โดยทั่วไปแล้วผู้ให้ข้อมูลได้รับข่าวสารเรื่องป้าชุมชนในระดับมาก จากสื่อเสียงตามสายหรือหอกระจายข่าวของหมู่บ้านและเพื่อนบ้าน เพราะเพื่อนบ้านกลุ่มต่าง ๆ มักพูดคุยกันในเรื่องป้าชุมชนหรือป้าหัวใจโดยย่างไม่เป็นทางการตลอดเวลา จึงสามารถควบคุมดูแลกันเองได้โดยใช้ระบบเครือญาติทางสังคม เพื่อให้สมาชิกทุกคนปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ภายในหมู่บ้านอย่างต่อเนื่อง โดยขอรับการสนับสนุนจากทางราชการป้าไม้มีเพียงบางครั้ง ประกอบกับผู้ให้ข้อมูลได้หมั่นเขียนทำความเข้าใจและประชาสัมพันธ์เรื่องป้าชุมชนผ่านสื่อเสียงตามสายหรือหอกระจายข่าว เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสำนึกรักในการดูแลรักษาป้าให้แก่ชาวบ้านและลูกหลานเป็นประจำ รองลงมาได้รับข่าวสารเรื่องป้าชุมชนในระดับปานกลางถึงน้อย จากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ เจ้าหน้าที่รัฐ และเอกสารสิ่งพิมพ์ ตามลำดับ

เนื่องจากได้รับการสนับสนุนเอกสารสิ่งพิมพ์จากทางราชการ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร แผ่นพับ หรือป้ายประชาสัมพันธ์ ในระดับน้อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องไฟฟ้าได้อย่างถาวร เพราะชาวบ้านบางคนที่เข้าไปเก็บหาอาหารป่าในป่าห้วยไฟได้จุดไฟเผาป่าโดยรู้เท่าไม่ถึงกัน

### ประวัติความเป็นมาของการจัดการป่าชุมชนบ้านทรายทอง

ความสัมพันธ์ของชุมชนกับป่าในแต่ละช่วงเวลาแสดงให้เห็นถึงวิถีชีวิตที่เกี่ยวข้องกับป่า ห้วยไฟของชาวบ้านทรายทองตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ในลักษณะที่อยู่ร่วมกัน ทำลาย แล้วกลับมาอยู่ร่วมกันอีกรอบหนึ่ง การอยู่ร่วมกันระหว่างคนกับป่าเป็นความสัมพันธ์ในลักษณะของการที่คนต้องพึ่งพาอาศัยป่า มีชีวันแล้วจากเกิดปัญหาในลักษณะที่ถูกธรรมชาติลงโทษ เช่น ขาดน้ำ ขาดป่า เมื่อชุมชนได้รับบทเรียนและเกิดความตระหนักรถึงความสำคัญของป่า จึงได้รวมตัวกันจัดการทรัพยากรในรูปป่าชุมชนจนเป็นที่ยอมรับของหมู่บ้านใกล้เคียงและชุมชนโดยทั่วไป สามารถแบ่งช่วงเวลาออกตามความแตกต่างของสภาพป่าและเหตุการณ์เป็น 2 ช่วง คือ

#### 1. ช่วงการตัดไม้เผาถ่าน (ก่อน ปี 2500)

ในอดีตบ้านทรายทอง เป็นหมู่บ้านที่มีสภาพป่าที่อุดมสมบูรณ์มากแห่งหนึ่ง มีต้นไม้ที่มีขนาดใหญ่เป็นจำนวนมาก เช่น ไม้เต็ง รัง ประดู่ สัก พอกองคำ อิรัญจัน (อายุ 74 ปี) เล่าว่า “แต่ก่อนมองป่าออกไปนอกบ้านมองบัดด เป็นป่าเป็นเขาเต็มไปหมด” ความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้านกับป่ามีสูงมาก เพราะขณะนั้นป่าเป็นแหล่งที่มีอาหารที่หาร่ายและอุดมสมบูรณ์ จนมีคำกล่าวกันว่า “มีข้าวอย่างเดียว ก็พอ กับข้าวกินหาเองในป่า” พ่อสอน ติสม (อายุ 72 ปี) เล่า เผริญว่า “เข้าป่าแต่ก่อน เขายังไม่เคยเจอกับคนอื่นเลย เป็นภูมิป่า เป็นภูมิป่า เป็นภูมิป่า ยังไม่เคยเจอกับคนอื่นเลย” ชาวบ้านได้รับประโยชน์จากการป่ากันโดยทั่วหน้าทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น จากการหาอาหารป่า ซึ่งผูกติดกับการทำอาหาร เช่น น้ำปลา น้ำพริก น้ำจิ้ม ฯลฯ จากการแปรรูปส่วนต่างๆ ของต้นไม้ เช่น ใบ ดอก ผล ฯลฯ นำมาประกอบอาหาร เช่น น้ำพริกปู น้ำจิ้มน้ำปลา น้ำจิ้มน้ำพริกฯลฯ ไม่สำหรับสร้างบ้านและฟื้นฟูธรรมชาติ ไม่สำหรับทำเชื้อเพลิงในครัวเรือน แหล่งน้ำสำหรับบริโภคและการเกษตร

ชาวบ้านมีอาชีพทำนา ปลูกข้าวเพื่อบริโภคเฉพาะในครัวเรือน เป็นการผลิตเพื่อยังชีพเป็นส่วนใหญ่ ผลิตข้าวโดยใช้เทคนิคแบบดั้งเดิมคือ ใช้แรงงานคนและสัตว์เลี้ยง ได้แก่ วัว ควาย การคุมนาคมและการติดต่อกับภายนอกหมู่บ้านไม่สะดวก ไม่มีถนน ต้องเดินทางลัดป่า ลัดที่นาหรือข้ามลำแม่น้ำห้วยไฟ ล้าน้ำแม่ท่า ซึ่งในฤดูฝนปริมาณน้ำห้วยไฟในลุ่มและเชี่ยว ทำให้ไม่สามารถข้ามได้ ต้องพากแรมตามบ้านญาติที่อยู่ระหว่างทาง เกิดการแลกเปลี่ยนพูดคุยกับบ้าน

กันและกัน มีการนำสิ่งของไปแลกกันด้วย เช่น เกลือ ยาสูบ เมี่ยง หน่อไม้ ผัก หม้อดิน ฝ้าย (ส้มภาษาญี่ปุ่น พอกองคำ อิรัญรัตน์ และพ่อชอน ติสม) แสดงว่าผลผลิตจากป่ามีความสำคัญในการดำรงชีวิต

ในระยะแรกชาวบ้านยังไม่มีสิทธิเป็นเจ้าของที่ดินในการประกอบอาชีพ การบุกเบิกเป็นเจ้าของที่ดินจึงเป็นการบุกเบิกตามกำลังความสามารถของครอบครัวที่จะดูแลได้ หรือครอบครัวที่มีทรัพย์สิน เช่น มีสัตว์เลี้ยงก็จะนำมาแลกเปลี่ยนกับผู้ที่บุกเบิกที่ดินเพียงพอแล้ว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับตามแต่จะตกลงกัน ในช่วงแรกจะบุกเบิกบริเวณโดยรอบหมู่บ้านและนำไม้ม้าสร้างบ้านสร้างรั้ว ที่ดินที่ได้จากการบุกเบิกจะปรับเป็นที่นา โดยแต่ละครอบครัวมีพื้นที่นาจำนวนมากเนื่องจากแต่ละครอบครัวมีสมาชิกหลายคน จึงต้องการผลผลิตข้าวเพื่อให้มีปริมาณเพียงพอ กับคนในครอบครัว ต่อมาจึงขยายที่นาเข้าไปในแบบขยายป่าซึ่งมีความอุดมสมบูรณ์ เพราะอยู่ใกล้แหล่งน้ำขับและปุ๋ยธรรมชาติแต่มีระยะทางห่างไกลจากหมู่บ้าน

การบุกเบิกป่าในช่วงนี้เป็นการบุกเบิกเพื่อปรับพื้นที่เป็นที่สร้างบ้านและที่นาโดยจะบุกเบิกตามกำลังแรงงานของครอบครัว เพาะชาวบ้านถือว่าพื้นที่ป่าไม้มีประโยชน์เจ้าของซึ่งสามารถจับจองได้ตามความต้องการ แต่ส่วนมากจะบุกเบิกเป็นที่นาปลูกข้าว เพื่อให้มีผลผลิตตลอดปีและครอบครัวสามารถดูแลได้ และได้เริ่มมีการพัฒนาและปรับปรุงที่นาให้ได้ผลผลิตมากที่สุด โดยพัฒนาการใช้ประโยชน์จากน้ำเพื่อการเกษตร โดยการจัดทำแนวเมืองฝายไม้ เพื่อกันน้ำให้สูงขึ้น ให้น้ำเข้านา น้ำเหมือนของหมู่บ้านเป็นน้ำจากปาน้ำจารหรือป่าห้วยไฟ ซึ่งในระยะนี้มีปริมาณน้ำมาก เพราะป่ายังมีความอุดมสมบูรณ์และมีพื้นที่ป่าจำนวนมาก สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ได้ตลอดปี พอกองคำ อิรัญรัตน์ และพ่อชอน ติสม เล่าว่า “น้ำห้วยไฟในหน้าฝน จะข้ามปีได้ บางทีต้องรอเป็นวัน ๆ ถึงจะข้ามได้”

ชาวบ้านทุกสุ่มได้ใช้ประโยชน์จากป่า ไม่ว่าจะเป็นแหล่งน้ำอุปโภคบริโภค แหล่งเชื้อเพลิง แหล่งวัสดุก่อสร้าง และแหล่งอาหาร ทุกคนมองป่าในฐานะที่เชื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ไม่ได้มองป่าเป็นแหล่งรายได้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากขณะนั้นการคมนาคมยังไม่สะดวก การขับย้ายมีความยากลำบาก การตัดไม้จึงเป็นการตัดให้เพื่อใช้ในหมู่บ้านเท่านั้น เช่น สร้างบ้าน ทำฟืน ซึ่งก็มีผลต่อการเพิ่มที่นา แต่ชาวบ้านยังไม่ได้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน เนื่องจากเป็นการบุกเบิกแบบค่อยเป็นค่อยไป

จากการที่ชาวบ้านมีความเชื่อในเรื่องผีหรืออำนาจเหนือธรรมชาติ โดยเชื่อว่าผีมีหน้าที่ปกปักษากำราป่าและบันดาลให้เกิดความอุดมสมบูรณ์ ชาวบ้านจึงได้มีการตั้งศาลห้วยไฟ

ขึ้นในบริเวณป่าน้ำจำหรือป่าหัวยี่ไฟ ซึ่งเป็นแหล่งต้นน้ำเพื่อเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ เป็นที่สถิตของผีชุมชนหัวยี่ที่ค่อยยกบกรกษาและลงโทษคนบุกรุกป่า พ่อเมือง ละลَا (อายุ 68 ปี) ซึ่งเป็นปูดังคนปัจจุบัน เล่าว่า “หากเข้าป่าบุกรุกป่า เคราะป่า ป่าจะทำให้เขาอยู่เย็นเป็นสุข” ศาลหัวยี่ไฟแห่งนี้เป็นแหล่งเรื่องยิ่งต่อธรรมชาติ ชาวบ้านมีพิธีบวงสรวงที่ศาลทุกปี โดยมีการทำพิธีเลี้ยงผีชุมชนหัวยี่ไฟและมีการนำสัตว์เลี้ยงมาผ้าบวงสรวงที่ศาลอันเป็นการแสดงออกถึงความเคารพนับถือและขอให้ผีช่วยคุ้มครองให้เกิดความอุดมสมบูรณ์แก่ชาวบ้าน โดยพิธีกรรมเป็นตัวเรื่องยิ่งชุมชนกับลำหัวยี่และป่าต้นน้ำลำธาร ซึ่งเปรียบเหมือนที่มาของชีวิตและภารกิจของแนวความคิดเกี่ยวกับความอุดมสมบูรณ์ จนกลายเป็นอุดมการณ์ในการยังชีพของชาวบ้านทรายทองที่แสดงออกด้วยการกระทำพิธีผ่าสัตว์ เช่นไนว์ เพื่อแสดงถึงความกตัญญูต่อผีที่อารักษ์ต่อต้นน้ำลำธารเป็นประจำทุกปี

ต่อมาเมื่อปี 2444 ได้มีการให้สัมปทานทำไม้แก่บริษัทต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดลำพูน โดยเป็นการอนุญาตให้ตัดไม้ที่ถูกกำหนดและยืนต้นตาย (หมายถึงต้นไม้ที่ถูกคั่นให้ยืนต้นตาย) แต่การให้สัมปทานนั้นไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่ามีผลกระทบต่อป่าของหมู่บ้านทรายทองหรือไม่ อย่างไร ภายหลังจากที่ได้มีการทำทางรถไฟสายเหนือจากกรุงเทพฯ ไปเชียงใหม่ รัฐได้เกณฑ์ชาวบ้านเป็นแรงงานในการสร้างทางรถไฟโดยเฉพาะหมู่บ้านที่อยู่ใกล้กับเส้นทางรถไฟ เช่น บ้านหนองหล่ม ซึ่งมีอาณาเขตใกล้เคียงกับหมู่บ้านหัวยม้า ให้ใช้ชั่วโมง ผลกระทบจากการสร้างทางรถไฟสายเหนือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว มีการขยายพื้นที่เพาะปลูกข้าวเพื่อส่งออกแทนการค้าของป่า การขนส่งเปลี่ยนจากเดิมซึ่งใช้วิธีการล่องไม้ลงตามแม่น้ำมาเป็นการขนส่งทางรถไฟ การผลิตเปลี่ยนจากเพื่อยังชีพมาเป็นผลิตเพื่อขายแล้วนำเงินมาซื้อสินค้าที่ต้องการ

ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวคือ มีการขยายพื้นที่ป่าลูกข้าว โดยบุกรุกพื้นที่ถาวรป่า ตัดต้นไม้บริโภคแนวทางรถไฟมาเป็นไม้หมอนรถไฟและไม้ฟืนทำเป็นเชื้อเพลิงสำหรับรถจักร วิธีการผลิตของหมู่บ้านก็เริ่มเปลี่ยนแปลง จากการผลิตเพื่อยังชีพมาเป็นการผลิตเพื่อขาย มีการปลูกข้าวจ้าวแทนข้าวเหนียวแต่ก็มีเหลือขายไม่นัก เพราะปริมาณผลผลิตขี้นอยู่กับปริมาณน้ำฝนหรือแหล่งน้ำจากธรรมชาติ อย่างไรก็ตามหมู่บ้านไม่ได้รับผลกระทบจากการตัดไม้ทำหมอนรถไฟและทำฟืนมากนักเนื่องจากไม่ได้เป็นพื้นที่ที่รถไฟผ่าน เพียงแต่เป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียงเท่านั้น ในช่วงนี้เองมีพ่อค้าคนจีนจำนวนหนึ่งได้เข้ามาค้าขายถ่านโดยการเดินทางและนำข้าวบ้านรับจ้างลากเกวียนขนให้ตามสถานีรถไฟหน่องหล่ม สันนิษฐานได้ว่าคนจีนเหล่านี้ส่วนหนึ่งอาจได้แนะนำวิธีเผาถ่านแก่ชาวบ้าน ทำให้ชาวบ้านได้เรียนรู้วิธีการเผาถ่าน ประกอบกับน้ำท่วมในช่วง

ของรัฐได้ออกมาเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าถ่านโดยสาขาระบวนการเฝ้าถ่านให้ชาวบ้านได้รู้ ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้เกิดการเฝ้าถ่านมากขึ้น ทำให้การค้าถ่านของคนจีนแพร่หลายยิ่งขึ้น รัฐเริ่มสนับสนุนการตัดไม้โดยกรรมป่าไม้ได้อนุญาตให้มีการตัดไม้เพื่อเฝ้าถ่านขายได้ด้วยการออกใบเบิกทางหลังจากได้เสียภาษีค่าขนถ่ายและภาษีค่าค้าถ่านเป็นรายเดือนแล้ว ทำให้ชาวบ้านมีความคิดว่าการตัดไม้เป็นสิ่งที่ไม่ผิดกฎหมาย จึงเริ่มสนใจหารายได้โดยการตัดไม้เฝ้าถ่านจำนวนมากขึ้น (สมภาษณ์ พ่อเมือง ละลา และพ่อค้า สุยะวรี, อายุ 68 ปี) ประกอบกับช่วงเวลาดังกล่าวได้เกิดภาวะแห้งแล้งส่งผลให้ผลผลิตข้าวลดลง ไม่เพียงพอต่อการบริโภคในครัวเรือน ชาวบ้านต้องหาอาชีพอื่นแทนเพื่อนำเงินมาซื้อข้าวปลาอาหาร เช่น รับจ้าง ตัดไม้ รับจ้างชนไม้ แต่ก็เป็นการจ้างงานในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เท่านั้น

เมื่อมีบุคลภายนอกเข้ามาระดับให้ชาวบ้านใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในหมู่บ้านเพื่อเสริมรายได้ จึงเริ่มมีการเฝ้าถ่านกันอย่างจริงจังเกือบทุกรัวเรือน ทั้งนี้ก็เพื่อแก้น้ำท่วม ความเป็นอยู่ โดยในกลุ่มคนที่ยากจน พ่อค้าถ่านได้ระดับในลักษณะการอุปถัมภ์ บางครอบครัวที่มีปัญหาการขาดแคลนข้าวก็จะนำข้าวมาให้ หรือให้ยืมเงินพร้อมนำข้าวมา เลี้ยง มาให้เพื่อเป็นเครื่องมือการตัดไม้ พ่อขอน ติสม เล่าว่า “พ่อค้าบางคนให้หั้งเงิน หั้งข้าว หั้งเลือย เพื่อให้ตัดไม้และเฝ้าถ่านให้หนี” สร้างระบบการพึ่งพาและกระตุ้นความต้องการให้มีรายได้ที่จะช่วยหนี้โดยการตัดไม้เฝ้าถ่านลงขาย และพ่อค้าจะรับซื้อถ่านหั้งหมดเพื่อกักตุนไว้ขายในช่วงฤดูฝนที่มีการขาดงวด จำกัด ทำให้การขายถ่านได้ราคาดี กระตุ้นให้เกิดการทำลายป่ามากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้ง นอกจากนี้พ่อค้าถ่านยังรับซื้อข้าวเปลือกและรับซื้อไม้สักด้วย แต่การตัดไม้ในลักษณะนี้มีเฉพาะกลุ่มในเล็ก ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจในหมู่บ้านซึ่งใช้อำนาจจับจองไม้สักหรือไม่ที่ดี ๆ โดยการตีตรา จองเป็นกรรมสิทธิ์ส่วนบุคคล และห้ามคนในหมู่บ้านตัดต้นไม้ที่ตีตราจองไว้

ในระยะแรกการตัดไม้ได้มีการจ้างชาวบ้านภายนอกหมู่บ้านมาตัด โดยจะตัดไม่นอกบริเวณบ้าน้ำจាหรือป่าหัวยไฟ ต่อมามาได้มีการบุกรุกเข้าไปตัดไม้บ้านเรือนศาลด้วยไฟอันเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ของหมู่บ้าน ทำให้ความเชื่อเกี่ยวกับการรักษาต้นไม้ในสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ลดลง บุคลภายนอกที่ไม่มีความเชื่อเกี่ยวกับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ได้เข้ามาทำลายความเชื่อถือของคนในหมู่บ้าน โดยแรงสนับสนุนจากกลุ่มผู้มีอิทธิพลที่ใช้อภิสิทธิ์ในการตัดไม้ ชาวบ้านได้พยายามหลีกเลี่ยงความชัดเจนที่เกิดขึ้น เนื่องจากจำเป็นต้องพึ่งพาอาศัยในด้านต่าง ๆ และเพื่อรักษาผลประโยชน์ในการค้าขาย จึงได้ใช้ไม้จากที่อื่นสำหรับสร้างบ้าน เช่น ไม้จากอำเภอแม่ทา ซึ่งจะมีพ่อค้าไม้นำมาขายให้ตามความต้องการ แสดงให้เห็นได้ว่าชาวบ้านได้เรียนรู้ประสบการณ์สามารถปรับตัวและใช้วิธีการที่ยั่งยืนในการดำเนินชีวิต เพื่อทางานออกในการจัดการแก้น้ำท่วม

ต่าง ๆ ในช่วงนี้มีการทำลายป่าอย่างรวดเร็วจนถูกกฎหมายเป็นป่าเสื่อมโทรมเหลือแต่ต้นไม้ดันเล็ก ๆ พ่อประสิทธิ์ ตุ้งคณาคร (อายุ 64 ปี) เล่าว่า “ป่าในหมู่บ้านหมดเพราถ่าน ไม่ทุกอย่างเอามาเผาถ่านหมด” และพ่อช้าง ผัดสัก (อายุ 64 ปี) เล่าเสริมว่า “ป่าในช่วงนั้นมีแต่ทางเกวียนเด้ม “ไปหมวด” ส่งผลให้เกิดความแห้งแล้งขึ้นในหมู่บ้านจนถึงขั้นไม่มีน้ำสำหรับบริโภค บ่อน้ำในหมู่บ้านไม่มีน้ำ คงมีเพียง 3 บ่อ ที่มีน้ำ แต่ก็มีปริมาณเพียงเล็กน้อยและจะมีเฉพาะในช่วงเวลากลางคืนเท่านั้น”

## 2. ช่วงการอนุรักษ์ป่า (ปี 2500 – ปัจจุบัน)

หลังจากสภาพป่าถูกทำลายเป็นป่าเสื่อมโทรมที่มีต้นไม้ดันเล็ก ๆ ขึ้นอยู่ทั่วไป และส่งผลให้เกิดความแห้งแล้งขึ้นนั้น ชาวบ้านได้เริ่มตระหนักรึ่งผลกระทบจากการทำลายป่าโดยเฉพาะปัญหาเรื่องการขาดแคลนน้ำและได้เบริ่ยบเทียบกับสมัยที่ป้ามีความอุดมสมบูรณ์ พ่อของค้า อิรัญรัตน์ และพ่อช่อน ติสม เล่าว่า “หลังตัดไม้กันนก น้ำบ่อมีเลย แม้แต่ในปอคืนมีน้ำกินพอกุ๊ดบ่อ 25 เมตร ก็ยังบ่อมีน้ำ บ่เหมือนสมัยก่อน บ้านเรามีน้ำมาก เหลือกินเหลือใช้” จึงร่วมกันพุดคุยถึงปัญหาการขาดแคลนน้ำและหาทางออก โดยเป็นการพูดคุยกันทั้งระหว่างชาวบ้านด้วยกันเอง และกุ่มผู้นำในสถานที่ต่าง ๆ สาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้ชาวบ้านได้เริ่มพูดคุยกันอย่างอิสระมากขึ้น เป็นผลจากผู้นำที่สนับสนุนการตัดไม้หมวดอิทธิพล ประกอบกับผู้นำคนใหม่มีแนวความคิดที่จะอนุรักษ์ป่าเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ผู้ใหญ่บ้านและผู้นำคนอื่น ๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น ผู้อาวุโส พระ แก่เฒ่าฝ่าย ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนแนวความคิดกันในเรื่องปัญหาการขาดแคลนน้ำ ว่าสาเหตุนั้นมาจากการตัดไม้ทำลายป่า ซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดต้นน้ำโดยเฉพาะในพื้นที่ศาลหัวยไฟ ชาวบ้านจึงได้นำประสบการณ์จากการสังเกตลักษณะพื้นที่ทั่วไปของหมู่บ้านจากการที่น้ำของลำหัวยไฟไหลลงหมู่บ้านเป็นเกณฑ์ในการกำหนดพื้นที่ที่จะรักษาป่าของชุมชนคือ ในบริเวณลำหัวยไฟหลวง หัวยไฟแล้ง หัวยเคราะห์หลวง หัวยเคราะห์แล้ง หัวยน้ำจำกомม่วง หัวยป่าดำเน ป่าข่อย หัวยเคราะห์ ถ้ำดิน หัวยน้ำบ่อหมาเลีย นอกจากนั้นแล้วอีกสาเหตุหนึ่งที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความคิดที่จะรักษาป่าก็คือ การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ซึ่งแนะนำให้ทุกคนตระหนักรึ่งการรักษาป่าโดยรอบหมู่บ้าน และการได้เห็นตัวอย่างจากหมู่บ้านใกล้เคียง เช่น บ้านทุ่งยาง บ้านหนองหล่ม ซึ่งอยู่ในตำบลป่าสัก (ตำบลศรีบัวบานในปัจจุบัน) ดังนั้นกุ่มผู้นำจึงได้ตกลงร่วมกันอนุรักษ์ป่าและได้กระจายแนวความคิดเหล่านี้ไปยังชาวบ้านในกลุ่มต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการยอมรับโดยทั่วถ้วน

เนื่องจากชาวบ้านมีความเชื่อในเรื่องสิ่งศักดิ์สิทธิ์อยู่แล้ว จึงคิดว่าปัญหาความแห้งแล้งและขาดแคลนน้ำเกิดจากการลบหลู่สิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ศาลหัวยี่ไฟ ทำให้ผู้ในศาลไม่พอใจและอพยพไปอยู่ที่อื่น พอกาบ ติหัวยี่ (อายุ 64 ปี) เล่าว่า “ช่วงนั้นมีคนตายในหมู่บ้านกันนักหลังจากที่หันเมมด้ำลงอยือกจากป่าหัวยี่ไฟ” ดังนั้นชาวบ้านทุกคนจึงเริ่มยอมรับความคิดในการรักษาป่าแต่ก็มีชาวบ้านส่วนหนึ่งเสียประโยชน์ เช่น กลุ่มที่มาดำเนินขาย ผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการได้ให้ตัวแทนครอบครัวละหมื่นคนมาประชุมเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน และมีมติให้มีการรักษาป่าเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ โดยให้มีการตั้งคณะกรรมการดูแลรักษาป่า กำหนดกฎเกณฑ์และกำหนดพื้นที่ป่าที่อนุรักษ์ไว้พื้นที่หัวยี่ไฟ จำนวน 50 ไร่ พื้นที่นอกจากนี้สามารถตัดไม้ได้ ชาวบ้านมีการจำแนกป่าตามประโยชน์ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยป่าในพื้นที่ป่าน้ำจามหัวยี่ไฟและป่าที่เกี่ยวข้องกับการเป็นแหล่งน้ำให้เป็นพื้นที่ที่ชาวบ้านจะต้องร่วมมือกันอนุรักษ์ไว้ เพราะถือว่าทุกคนเป็นเจ้าของป่า พ่อเมือง ละลา, พ่อคำ ศุยะวรรี, พ่อง ติหัวยี่ (อายุ 67 ปี), และพ่อแก้ว วีระศักดิ์ (อายุ 68 ปี) เล่าว่า “ช่วงแรก ๆ ห้ามป่าให้ตัดไม้ใน พื้นที่ป่าอนุรักษ์ ใครตัดไม้ถือว่ามีความผิด ต้องถูกปรับเป็นเงิน 50 บาท พ่อนลงคำ ปราเมสัก เคยบอกว่า เยาวุกคนเป็นเจ้าของป่า เขาต้องช่วยกันร่วมมือกันดูแลรักษาป่า” ทำให้ชาวบ้านทุกคนมีหน้าที่ที่จะต้องดูแลตรวจตรา และหากพบเห็นสิ่งที่ผิดปกติให้แจ้งคณะกรรมการได้รับทราบ สรวนพื้นที่ที่เหลือจากการรักษา สามารถตัดไม้ได้ ทำให้กลุ่มที่เสียประโยชน์ไม่มีการคัดค้าน ประกอบกับในขณะนั้นพื้นที่ที่น้ำที่ให้ตัดได้หันในหมู่บ้านและหมู่บ้านใกล้เคียงยังไม่มีการควบคุมการตัดไม้เต็อย่างใด เช่น จำกัดแม่ท่า เป็นต้น

ภายหลังกรมป่าไม้ได้กำหนดให้พื้นที่ป่าชุมชนและป่าใช้สอยของหมู่บ้านเป็นป่าสงวนแห่งชาติป่าเหมืองจี-สนป่าสัก ตามประกาศกฎกระทรวงฉบับที่ 830 (พ.ศ.2522) ทำให้การตัดไม้ในบริเวณดังกล่าวถือเป็นสิ่งผิดกฎหมาย ชาวบ้านจึงตกลงร่วมกันในลักษณะไม่เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชาวบ้านบางกลุ่มตัดไม้ในป่าได้ แต่ห้ามตัดไม้ในเขตป่าชุมชนอย่างเด็ดขาด ซึ่งชาวบ้านส่วนใหญ่ต่างก็ยอมรับและปฏิบัติตามโดยทั่วไป แสดงถึงว่ากฎเกณฑ์ของหมู่บ้านควบคุมได้ดีกว่ากฎหมายบ้านเมืองของรัฐ และในช่วงนี้การตัดไม้เผาถ่านเริ่มลดลงเนื่องจากมีทางเลือกอื่นในทางเศรษฐกิจและมีงานรับจ้างที่ได้เงินมากกว่าอาชีพเผาถ่าน พ่อประสิทธิ์ ตุ้งຄณาคร และพ่ออย่างคำ ผัดสัก (อายุ 62 ปี) เล่าว่า “มีช่วงหนึ่งเด็กที่จบจากโรงเรียนทุกคน จะไปทำงานกรุงเทพฯกันหมด พี่ที่ไปก่อนเขามารับให้ไปทำงานด้วย” แม้จะมีนายทุนเข้ามาซื้อที่ดินเพื่อสร้างโรงปมใบยาสูบในหมู่บ้าน แต่ชาวบ้านได้ทำหนังสือร้องเรียนต่อจังหวัดให้ยกเลิกการตั้งโรงปมใบยาสูบในหมู่บ้านเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง ด้วยชาวบ้านเกรงว่าจะมีผลกระทบ

เหมือนกับในหลายหมู่บ้าน เนื่องจากในปัจจุบันต้องมีการใช้ไม้เป็นจำนวนมากเพื่อบำบัดให้แห้ง แสดงให้เห็นว่าชาวบ้านได้รับรู้ข้อมูลและมีการแลกเปลี่ยนข่าวสารกับหมู่บ้านอื่นตลอดเวลา นอกจากนี้เนื่องจากน้ำที่ป่าใช้สอยของหมู่บ้านซึ่งเป็นบริเวณป่าของรัฐหรือบริเวณพื้นที่ส่วนภูมิภาคในปัจจุบัน ชาวบ้านได้ร่วมกันคัดค้านและต่อต้านจนนายทุนไม่สามารถเข้าไปดำเนินการได้ (สมภาษณ์ พ่อค้า สุยะวรี, พ่อง ติห่วย และพ่อประสิทธิ์ ตุงคงนคร)

แม้ว่าความต้องการใช้ไม้ในการสร้างบ้านยังมีอยู่ แต่ชาวบ้านได้พยายามลดปริมาณการใช้ไม้ลงเนื่องจากไม่มีราคาแพงและหันไปใช้ปูนแทน แต่หากมีความจำเป็นต้องใช้ไม้ ก็จะซื้อจากภายนอกหมู่บ้าน เช่น จากโรงเลื่อย จำกำเนาอี้ จำกำเนาอุ่งหัวช้าง เมื่อประมาณปี 2529 มีคนในหมู่บ้าน 2 คน เข้าไปตัดไม้แห้งและนำออกจากรากปาหัวยไฟ แต่ถูกคณะกรรมการหมู่บ้านลงโทษปรับคนละ 100 บาท และนำเงินที่ได้ไปซื้อลูกวังจากบ้านหัวดงเพื่อมาทดแทนในหมู่บ้าน ซึ่งชาวบ้านที่โดนปรับหักสองคนพอใจและยินดีจ่ายเงินค่าปรับเพิ่มอีกคนละ 100 บาท เพื่อสมบทหนุนพัฒนาสิ่งสาธารณูปโภคของหมู่บ้าน. (สมภาษณ์ พ่อเมือง ละลา และพ่อแก้ว วีระศักดิ์) ต่อมาเมื่อประมาณปี 2536 นายทุนได้ซื้อที่ดินเป็นพื้นใหญ่เพื่อทำเป็นที่จัดสร้าง ทำการปรับที่ดิน ขุดดันไม้และดันไผ่ในบริเวณลำแม่น้ำของสาธารณะประโยชน์ แล้วปรับได้ที่ดินให้เสมอ กันทำให้ดินพังทลายตามลำ水流 ชาวบ้านเข้าใจและเห็นใจที่นายทุนไม่ทราบข้อตกลงของหมู่บ้านมาก่อน ประกอบเห็นว่านายทุนมีความลิสท์ที่ถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย แต่เนื่องจากกระบวนการนูกูก ลำแม่น้ำเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายของหมู่บ้าน จึงได้พูดคุยและตกลงร่วมกัน พ่อค้า ติห่วย และพ่ออย่างค้า ผัดลักษ กล่าวว่า “ชาวบ้านขอให้นายทุนเก็บที่ดินข้างลำแม่น้ำองให้ประมาณชั่งละ 3 เมตรก็ เพื่อเป็นที่ดินของหมู่บ้านและเพื่อกันไว้สำหรับทำถนนและชุมชนลอกลำแม่น้ำของภายน้ำ” นายทุนยอมรับกฎหมายของชาวบ้านและยินยอมจ่ายเงินค่าปรับเพื่อเป็นเงินกองทุนหมู่บ้าน ในการบำเพ็ญประโยชน์ส่วนรวม

ต่อมากรมป่าไม้เห็นว่าป่าหัวยไฟเป็นพื้นที่ป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติ จึงได้กำหนดให้เป็นวนอุทยานเนื่องจึง-สันป่าสัก โดยได้อนุมัติเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2538 แต่ต้องรอจับไปเพราะชาวบ้านได้ร่วมกันคัดค้านมิให้ทางราชการเข้าไปดำเนินการ เนื่องจากมีความเห็นว่านับแต่ครั้งอดีตบรรพบุรุษได้ร่วมกันดูแลรักษาป่าฝืนนี้ไว้ได้ โดยได้เข้าไปปลูกสร้างเสริมป่าบ้างเป็นบางครั้ง และได้ดูแลรักษาต้นไม้ตั้งแต่ต้นเล็ก ๆ จนบัดนี้ต้นไม้ใหญ่โตขึ้นมากแล้ว จึงขอสิทธิ์ในการดูแลรักษาป่าแห่งนี้ต่อไป โดยยืนยันว่าจะดูแลป้องกันรักษาป่าไว้ให้ครบถ้วน ทำลายหรือยึดถือครอบครองเป็นอันขาด และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการ

ดูแลรักษาป่าอย่างเต็มที่ ด้วยหวังว่าหากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชนแล้ว ชาวบ้านจะกำหนดให้ป่าห้วยไฟแห่งนี้เป็นป่าชุมชนของหมู่บ้านต่อไป ประกอบกับชาวบ้านเกรงว่าหากจัดตั้งให้เป็นวนอุทยานแล้วจะไม่สามารถเข้าไปเก็บหาอาหารป่า หรือใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าบริเวณนั้นได้ พ่อค้า สุยะวรี, พ่อผง ติห้วย, พ่อ กาน ติห้วย, พ่อ ขาว ผัดสัก และพ่อประศิทธิ์ ตุงคณาคร เล่าว่า “ป่าไม้เข้ามาป่าชุมด้วยหลายครั้งที่วัดห้วยม้ากิง แต่ชาวบ้านทุกคนบ่ายอม เพราะเกรงว่า จะเข้าป่าไปหาเห็ด หาหน่อไม้ หาไข่มดส้ม และเลี้ยงสตอร์บได้” อีกทั้งชาวบ้านยังเกรงว่าจะไม่ได้รับน้ำใช้ในการเกษตรอย่างทั่วถึง เนื่องจากเจ้าหน้าที่จะสร้างเป็นฝายน้ำล้นเพื่อกันด่าน้ำห้วยไฟเป็นระยะ และภายในหลังเมื่อปี 2539 ได้แยกหมู่บ้านออกจากบ้านห้วยม้ากิงตั้งขึ้นเป็นหมู่บ้านใหม่ชื่อว่า “บ้านทรายทอง” ปัจจุบันหมู่บ้านแห่งนี้ก็ยังคงร่วมกันดูแลรักษาป่าจนมีเนื้อที่ป่าชุมชนหรือป่าห้วยไฟประมาณ 2,000 ไร่ มีภูมิประเทศที่ทางตอนใต้ของประเทศไทยที่ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานสากล ตั้งแต่ปี 2516 ดังนี้ ห้ามบุคคลใดแตะต้อง เคลื่อนย้าย ทำลาย ตัดเผา ไม่ว่าจะเป็นดอกไม้ ใบไม้ ก้อนดิน หิน แมลง ฯลฯ ในเขตป่าชุมชนโดยเด็ดขาด ผู้ใดฝ่าฝืนจะถูกลงโทษปรับต้นละ 500 บาท สำหรับไม้ยืนต้น และปรับท่อนละ 100 บาท สำหรับไม้แห้ง

จากการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตในการจัดการป่าชุมชนบ้านทรายทองทั้งสองช่วง เห็นได้ว่าชาวบ้านบ้านทรายทองได้ใช้ความรู้ ความเข้าใจในระบบต่าง ๆ ที่ล้มพันธ์กับชีวิต ทรัพยากรและผลประโยชน์ต่อชุมชนมาโดยตลอด สามารถปรับเปลี่ยนให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจนยิ่งขึ้นแยกแต่ละประเด็นได้ ดังนี้

### 1. ความเชื่อของชุมชนที่มีต่อป่า

ช่วงแรกชาวบ้านมีการพึ่งพาป่าสูง จึงเห็นความสำคัญและประโยชน์ที่ได้รับจากป่า โดยเฉพาะด่าน้ำห้วยไฟที่ต้องการเป็นแหล่งกำเนิดต้นน้ำที่ชาวบ้านได้รับประโยชน์ทั้งทางด้านอาหาร การเกษตร อุปโภคและบริโภค แต่เนื่องจากไม่สามารถควบคุมได้จึงสร้างความกังวลของชุมชนชาติให้สิ่งที่อยู่เหนือน้ำอุดมสมบูรณ์ โดยจัดตั้งศาลห้วยไฟขึ้นในบริเวณป่าน้ำจárหือป่าห้วยไฟ เพื่อให้ชาวบ้านที่ได้รับประโยชน์กระทำการให้สิ่งที่อยู่เหนือน้ำอุดมสมบูรณ์ จันเป็นการสร้างความเชื่อมโยงระหว่างชุมชนชาติ สิ่งแวดล้อม คน และสิ่งที่อยู่เหนือน้ำอุดมสมบูรณ์ และได้สร้างความเชื่อของชุมชนที่มีต่อป่าขึ้น เช่น พื้นที่ด้านน้ำเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ ห้ามตัดไม้หรือกระทำการลุบหลุย และได้กล่าวเป็นการสร้างพื้นฐานการจัดการเกี่ยวกับการรักษาป่าให้คงอยู่ โดยอาศัยการสั่งสมความเชื่อ และมีพิธีกรรมเป็นเครื่องเสริมสร้างความผูกพันทางศีลธรรมระหว่างชุมชนกับป่าและระหว่างคนภายในชุมชนที่มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

กัน นอกจากนี้พิธีกรรมยังเป็นการให้การศึกษาเรื่องการอนุรักษ์ป่าทางข้อมและส่งเสริมความเชื่อ เกี่ยวกับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ให้คงอยู่ ชาวบ้านกำหนดให้กลุ่มเหมืองฝายทำหน้าที่ในภาระจัดการหรือดำเนิน พิธีกรรมในการสืบสานความเชื่อให้คนรุ่นหลังสืบทอดต่อไป เนื่องจากกลุ่มเหมืองฝายเป็นผู้ได้รับ ประโยชน์โดยตรงเกี่ยวกับการจัดการระบบน้ำและยังเป็นตัวเชื่อมในการรักษาและดูแลป่ากับการ ยังชีพของชุมชนด้วย

ช่วงหลังการรักษาป่าชุมชนของหมู่บ้าน มิใช่เป็นแนวความคิดใหม่ในการ ดูแลรักษาป่า แต่เป็นเพียงการนำเอาความเชื่อของชุมชนที่มีต่อป่าเดิมมาปรับใช้เท่านั้น เนื่องจาก ความเชื่อเดิมได้ถูกทำลายไปในช่วงการตัดไม้เผาถ่าน จากการที่บุคคลภายนอกหมู่บ้านได้เข้ามา ตัดไม้ในบริเวณศาลหัวยไฟอันถือเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ เมื่อความเชื่อถูกจึงเป็นแรงกระตุ้นให้คน ภายในหมู่บ้านเข้าไปตัดไม้ในบริเวณดังกล่าวด้วย ต่อมามีการเกิดภาวะวิกฤตและเกิดสถานการณ์ ต่าง ๆ เช่น คนตายในหมู่บ้าน แมลงดัดลอยออกจากสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ชาวบ้านมีความคิดว่า ได้กระทำการลบหลู่สิ่งที่อยู่เหนือธรรมชาติ จึงย้อนกลับมาปฏิบัติและดูแลรักษาป่าในสถานที่ศักดิ์ สิทธิ์ใหม่อีกครั้ง โดยร่วมมือกันทั้งชุมชนที่จะดูแลรักษาป่าเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำและให้ ป่าฟื้นคืนสภาพโดยเร็ว ภายใต้ความเชื่อที่ว่า เมื่อรักษาป่าแล้วจะได้รับผลประโยชน์เกี่ยวกับความ อุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำ สามารถแก้ไขปัญหาภาวะวิกฤตการณ์น้ำได้ ประกอบกับการรักษาป่า ชุมชนไม่สามารถดำเนินการได้ถ้าไม่ได้รับการยอมรับจากชุมชน

## 2. กลุ่มองค์กร

ช่วงแรกกลุ่มองค์กรชาวบ้านในการดูแลรักษาป่ายังไม่มีความชัดเจน คงมี เพียงกลุ่มเหมืองฝาย กลุ่มตัดไม้เผาถ่าน กลุ่มเกษตรกร และกลุ่มผู้นำเท่านั้น ชาวบ้านทุกกลุ่ม สามารถใช้ประโยชน์จากป่าเพื่อการดำรงชีวิตได้ทั่วถึงกัน เนื่องจากพื้นที่ป่ามีจำนวนมากและ อุดมสมบูรณ์ไปด้วยแมกโนเลียนาพันธุ์ การบุกเบิกป่าเป็นลักษณะค่อยเป็นค่อยไป จึงไม่ปรากฏ การเปลี่ยนแปลงชัดเจน

ช่วงหลังการรักษาป่าชุมชนบ้านทรายทองหรือป่าห้วยไฟแห่งนี้ เป็นที่ยอมรับ ได้ว่าเกิดจากกิจกรรมการณ์เรื่องน้ำ และเป็นการยอมรับการดำเนินการจากทั้งชุมชน มิใช่เป็นการ ยอมรับจากกลุ่มใดกลุ่มนึง แต่ได้รับแรงกระตุ้นจากผู้นำทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการภายในหมู่บ้าน ซึ่งชาวบ้านได้ร่วมกันดำเนินการในรูปขององค์กรโดยได้รับความร่วมมือร่วมใจกันจาก คนในชุมชนและคณะกรรมการหมู่บ้าน มีผู้ใหญ่บ้านเป็นหัวหน้าค่อยดูแลรับผิดชอบควบคุม ออก กฎเกณฑ์ตามที่สมาชิกของหมู่บ้านได้ตกลงร่วมกันไว้ เพราะถือว่าชาวบ้านทุกคนมีส่วนร่วมในการ

รักษาป่า ทุกคนจึงมีสิทธิแสดงความคิดเห็น เสนอแนะและตกลงร่วมกันบนพื้นฐานของระบบประชาธิปไตย สร้างความตระหนักร้ายอมรับให้มากขึ้นทั้งชุมชน ประกอบกับชาวบ้านได้รับข่าวสารในเรื่องการรักษาป่าจากหมู่บ้านข้างเคียงและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้ามาแลกเปลี่ยนเป็นระยะ อีกทั้งได้มีหน่วยงานของรัฐเข้ามาให้การสนับสนุนเกี่ยวกับด้านป่าไม้และแต่งตั้งผู้ได้รับการอนุม เป็นคณะกรรมการป่าชุมชน เพื่อร่วมทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานทั้งของภาครัฐและเอกชน โดยกำหนดให้การรักษาป่าเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการหมู่บ้าน และคณะกรรมการป่าชุมชนร่วมกันดำเนินการ

### 3. กฎหมาย

ช่วงแรกกฎหมายของชาวบ้านในการดูแลรักษาป่ายังไม่มีความชัดเจน จะมีบังคับช่วงที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชาวบ้าน ห้ามคนในหมู่บ้านตัดไม้ที่ตีตราช่องไว้ เป็นกรรมสิทธิ์ส่วนตัว หากใครตัดไม้ดังกล่าวถือว่ากระทำการผิดกฎหมาย แต่โดยทั่วไปแล้วชาวบ้านทุกคนสามารถบุกเบิกป่าและใช้ประโยชน์จากป่าได้ตามกำลังความสามารถของตน เพื่อให้มีข้าวพอกินและสามารถเลี้ยงครอบครัวได้ตลอดปี เนื่องจากไม่มีปัญหารื่องน้ำหรือภัยความแห้งแล้งที่เกิดจากสภาพดินที่อากาศเปลี่ยนแปลง

ช่วงหลังการอนุรักษ์ป่าเริ่มต้นเมื่อปี 2500 ในลักษณะที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ชาวบ้านได้ตกลงร่วมกันว่าพื้นที่ป่าในบริเวณห้วยไฟหลวง ห้วยไฟแล้ง ห้วยเคราะห์หลวง ห้วยเคราะห์แล้ง ห้วยน้ำจำกอม่วง ห้วยป่าคำ ป่าข่อย ห้วยเคราะห์ ถ้ำดินและห้วยน้ำบ่อ หมาเดียย ห้ามตัดไม้ ใครตัดไม้ถือว่ามีความผิดและต้องถูกปรับเป็นเงิน 50 บาท และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่า ซึ่งการปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวมาก ๆ ยังมีความยืดหยุ่นและอนุสูติให้นำมาใช้ได้ เมื่อจากเห็นถึงความจำเป็นในการนำไม้แห้งมาใช้ประโยชน์ และความต้องการไม้ปูนบ้านสำหรับผู้ที่แยกครอบครัว ต่อมาก็ห้ามชาวบ้านได้มีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายเพิ่มเติมตามเงื่อนไขและข้อตกลงของหมู่บ้าน เนื่องจากมีชาวบ้านบางคนทำให้ต้นไม้ตายโดยวิธีการไม่สอดให้ยืนต้นตาย แล้วได้เข้าไปตัดไม้แห้งออกจากป่าจำนวนมาก ทำให้มีไม้แห้งให้ตัดได้เรื่อย ๆ คณะกรรมการการเห็นว่าถ้าอนุญาตให้ตัดไม้แห้งอีกต่อไป ต้นไม้จะไม่สามารถเจริญเติบโตได้และปริมาณก็จะลดลงไปเรื่อย ๆ อีกทั้งยังไม่สามารถควบคุมได้ จึงได้ยกเลิกการตัดไม้แห้งในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ของหมู่บ้าน และยังได้ห้ามน้ำหินออกจาป่าด้วย เนื่องจากชาวบ้านส่วนหนึ่งได้นำหินมาสกัดสร้างบ้านและนำไปขาย ทำให้เกิดการกัดเซาะของตลิ่ง ประกอบกับช่วงดังกล่าวมีชาวบ้านเข้าไปลักลอบกันมาก สงผลให้มีทางเที่ยนจำนวนมาก คณะกรรมการจึงได้นำหิน

ก้อนใหญ่ของทางเกรี่ยนปิดทางเข้าพื้นที่ป่าอนุรักษ์ไว้ สรวนผู้ที่แยกบ้านใหม่หากมีความต้องการปลูกบ้าน สามารถขออนุญาตตัดไม้ในเขตพื้นที่ป่าที่รักษาได้ และต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการหมู่บ้านและคณะกรรมการป่าชุมชน ซึ่งจะพิจารณาถึงความจำเป็น จำนวนต้นไม้ที่ให้ตัด และกำหนดต้นไม้ที่อนุญาตให้ตัดได้ โดยต้องไม่ส่งผลกระทบต่อป่าและต้นไม้ต้นอื่นมากนัก และผู้ขออนุญาตจะต้องตัดไม้ต้นที่กำหนดให้ตัดได้เท่านั้น ภายหลังเมื่อมีผู้ทำเรื่องขอตัดไม้จำนวนมากและมีการขอสร้างบ้านโดยไม่มีความจำเป็นมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากบางคนกลัวเสียสิทธิในการตัดไม้ ทำให้คณะกรรมการคำบากใจในการพิจารณา จึงหันเงินเดือนให้กับชาวบ้านในป่าชุมชนในการตัดสิน และเงินของชาวบ้านจะมองว่ามีการเหลือมลักษัน เพราะบางคนได้แต่บางคนไม่ได้ คณะกรรมการจึงออกกฎหมายตัดไม้ในพื้นที่ดังกล่าวและไม่ยึดหยุ่นให้มีการตัดไม้ได้อีก ทำให้การใช้ป่าของหมู่บ้านเป็นการเก็บผลประโยชน์จากป่าชุมชนในลักษณะของการเก็บหาอาหาร แหล่งศึกษาธรรมชาติ แหล่งประกอบพิธีกรรม และเป็นแหล่งน้ำชั้น กว่าเกณฑ์ของหมู่บ้านในป่าชุมชนจึงเป็นกฎเกณฑ์ที่ห้ามตัดไม้หรือทำลายป่าอย่างเด็ดขาด และห้ามน้ำไม้ทุกชนิดหรือหินอกรากป่าถ้าผู้ใดฝ่าฝืนจะถูกปรับต้นละ 500 บาท ไม่แห้งท่อนละ 100 บาท เพราะชาวบ้านมีจุดประสงค์ในการอนุรักษ์ป่าเพื่อให้ป่าเกิดความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติและสามารถฟื้นตัวได้เร็วขึ้น

#### 4. พิธีกรรม

ช่วงแรกมีการประกอบพิธีกรรมเลี้ยงผีชุนหัวยไฟตามความเชื่อของชุมชนที่มีต่อป่าต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่อยู่เหนือธรรมชาติ (ผี) ในลักษณะของการเชื่อมโยงระหว่าง din น้ำ ป่า และคน เข้าด้วยกัน เพราะชาวบ้านมีวิสัยทัศน์ที่ผูกพันกับสิ่งที่อยู่ในโลกหนึ่งจากธรรมชาติมานาน ด้วยหวังว่าสิ่งศักดิ์สิทธิ์เหล่านี้จะช่วยบันดาลให้มีน้ำกินน้ำใช้ตลอดปี มีผลผลิตที่อุดมสมบูรณ์ และมีครอบครัวที่อยู่เย็นเป็นสุขตลอดไป

ช่วงหลังพิธีกรรมกล้ายเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความเชื่อของชุมชนที่มีต่อป่า และเป็นการเรียนรู้การมีส่วนร่วมและการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ซึ่งได้ปฏิบัติสืบทอดกันมาจากอดีตในช่วงแรกจนถึงปัจจุบัน พิธีกรรมดังกล่าว ได้แก่

ก. พิธีเลี้ยงผีชุนหัวยไฟ เป็นพิธีกรรมที่สืบทอดกันมานานหลายชั่วอายุคน เกิดมาจากการเชื่อของสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่อยู่เหนือธรรมชาติ โดยชาวบ้านได้สร้างความเชื่อมโยงและเกิดความเชื่อว่าเป็นผู้ให้ความอุดมสมบูรณ์และแหล่งน้ำ ดังนั้นเพื่อเป็นการตอบแทนคุณ จึงได้สร้างศาลหัวยไฟขึ้นเพื่อให้มีลักษณะเป็นรูปธรรม เป็นสถานที่สำหรับบวงสรวงในบริเวณป่าใกล้ๆ หรือป่าหัวยไฟ ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งกำเนิดต้นน้ำ และกำหนดให้มีพิธีกรรมขึ้นในเดือน 4 เหนือ ขึ้น 4

ค่า ของทุกปี หรือประมาณเดือนมกราคม แต่มีการยืดหยุ่นในการจัดพิธีกรรมว่าถ้าไม่สามารถดำเนินการจัดเตรียมงานได้ทัน สามารถเลื่อนการทำพิธีเป็นเดือน 4 เหนือ รวม 4 ค่า แทนก็ได้

ข. พิธีบวงสรวงกุ่มมาโกงและพิธีสรงน้ำพระธาตุดอยน้อย เป็นพิธีกรรมที่เกี่ยวข้องกับตำนานของหมู่บ้าน โดยมีพิธีบวงสรวงในเดือน 9 เหนือ หรือประมาณเดือนมิถุนายน ซึ่งชาวบ้านเล่าว่าในอดีตเป็นการสรงน้ำพระธาตุดอยน้อยและขอฝน โดยจุดคอมไฟ แต่ปัจจุบันเป็นไปในลักษณะการรวมพิธีกรรมทางศาสนาและความสนุกสนานเข้าด้วยกัน

ค. พิธีบวงป่า เป็นพิธีกรรมที่สร้างสำนักในการครุแลรักษาป่าโดยเชื่อความเคารพถือระหว่างคนกับสิ่งที่อยู่เหนือธรรมชาติและพุทธศาสนาแล้วนำมาประยุกต์เข้าด้วยกัน ภายใต้คติความเชื่อที่ว่า เจ้าป่าเทวดาอารักษ์จะสิงสถิตอยู่ที่ดินไม่ใหญ่ ดังนั้นการหุ้มผ้าเหลืองพระ จึงไม่ได้มีความประสงค์จะหุ้มดินไม่โดยตรง แต่ถือเป็นการหุ้มเทวดาเพื่อให้ช่วยรักษาป่ารักษาดินไม่อีกทดสอบนึง ซึ่งจะนิมนต์พระสงฆ์มาทำพิธีบวงป่าต้นไม้ใหญ่และหุ้มดินไม้ด้วยผ้าเหลืองพระ ตามเทศกาลหรือในวันสำคัญต่าง ๆ โดยได้เคยบวงป่ามาแล้วเมื่อปี 2539

## 5. การจำแนกป่า

ช่วงแรกการจำแนกป่าของชาวบ้านยังไม่มีความชัดเจนเนื่องจากพื้นที่ป่ามีจำนวนมากและอุดมสมบูรณ์พร้อมด้วยแมกไม้นานาพันธุ์ ชาวบ้านสามารถใช้ประโยชน์จากป่าได้เต็มที่ตามแต่กำลังความสามารถ ส่วนใหญ่แล้วจะใช้ประโยชน์เฉพาะในบริเวณชายป่าเท่านั้น เนื่องจากมีความเกรงกลัวต่ออำนาจสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่อยู่เหนือธรรมชาติ

ช่วงหลังเนื่องจากพื้นที่ป่าฐานของหมู่บ้าน เป็นพื้นที่ที่ทับซ้อนกับป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเหมืองจี-สันป่าสัก ซึ่งเป็นพื้นที่ป่าที่รัฐดูแลรับผิดชอบ แต่ชาวบ้านได้มีส่วนในการอนุรักษ์และจัดการป่ามาก่อน โดยชาวบ้านมีการทำจำแนกป่าเป็นภารกิจในตามลักษณะของการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละพื้นที่คือ พื้นที่รักษาห้ามตัดไม้ และพื้นที่ที่สามารถตัดไม้ได้แต่เป็นพื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติของรัฐ ประกอบด้วย

ก. ป่าต้นน้ำหรือป่าฐาน อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ บริเวณน้ำจำกัดหรือหัวไทรเนื้อที่ประมาณ 2,000 ไร่ เป็นป่าที่ชาวบ้านรักษาพื้นที่ไว้ให้มีความอุดมสมบูรณ์และเป็นแหล่งกำเนิดต้นน้ำลำธาร และใช้ประโยชน์จากการได้รับน้ำซับในการบริโภคและการเกษตร มีก្រោះ ที่ชัดเจน ห้ามมีการตัดไม้ทุกชนิดและนำก้อนหินออกจากป่าโดยเด็ดขาด พื้นที่ป่าสวนนี้ส่วนหนึ่งอาจถือเป็นป่าพิธีกรรมด้วย

ข. ป้าตามประเพณี เช่น ป้าช้า ป้าเสื้อผ้า เนื้อที่ประมาณ 1 ไร่ 3 งาน เป็นป้าที่ชาวบ้านใช้ประโยชน์ตามประเพณีทางศาสนา ให้ความร่วมเย็นที่จะสามารถหลบพักในช่วงที่มีงานประเพณีต่าง ๆ ห้ามตัดไม้

ค. ป้าของวัด เป็นพื้นที่ปารอ卜พระธาตุดอยน้อย เนื้อที่ประมาณ 60 ไร่ ชาวบ้านใช้เป็นแหล่งอาหาร เพราะอยู่ใกล้หมู่บ้าน มีการรักษาด้านไม้ให้เจริญเติบโตตามธรรมชาติ ห้ามตัดไม้

ง. ป้าโรงเรียน เป็นพื้นที่ที่เหลือจากสนามกีฬาบริเวณป่าตับเตา แนวเขตจะติดกับพระธาตุดอยน้อย เนื้อที่ประมาณ 60 ไร่ เป็นป้าที่ให้เด็กได้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม มีการปลูกต้นไม้ในพื้นที่ดังกล่าว โดยให้นักเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการดูแลรักษา และครูเป็นผู้ควบคุม แต่ปัจจุบันได้ตัดลงร่วมกันไว้ว่า เมื่อมีความต้องการนำไม้มาใช้ประโยชน์หรือจะตัดไม้ต้องขออนุญาตจากปัจจุบันเสียก่อน ถึงแม้ว่าจะเป็นการนำไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนก็ตาม เพราะถือว่าเป็นความดูแลของคณะกรรมการหมู่บ้านด้วย

จ. ป้าใช้สอย อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ แต่เป็นพื้นที่ที่อยู่นอกเหนือจากป่าต้นน้ำหรือป่าปัจจุบัน เนื้อที่ประมาณ 500 ไร่ ชาวบ้านสามารถใช้ประโยชน์ในครัวเรือนได้ แต่ในลักษณะการลักลอบกระทำผิดกฎหมาย เพราะห้ามตัดไม้ทุกชนิดในเขตป่าสงวนแห่งชาติโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ ชาวบ้านจึงไม่สามารถจำแนกเขตป้าใช้สอยไว้เป็นลายลักษณ์อักษรได้ คงเพียงแต่ทราบด้วยตกลงกันไว้ให้ตัดไม้ในพื้นที่ป้าใช้สอยได้เท่านั้น แต่เนื่องจากชาวบ้านไม่สามารถหาอาชีพอื่นได้ ไม่พื้นและถ่านก็ยังคงจำเป็นมีไว้ใช้สอยในครัวเรือน จึงมีการยืดหยุ่นให้ตัดไม้ได้ โดยจำแนกพื้นที่ป้าที่สามารถตัดไม้ได้ไว้ต่างหาก รวมทั้งบริเวณดอยฝ้าซี ซึ่งอยู่นอกอาณาเขตป่าสงวนแห่งชาติตัวอย่าง

ฉ. ป้าอื่น ๆ อยู่นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติและเหลือจากการใช้ประโยชน์แล้ว เนื้อที่ประมาณ 180 ไร่ เป็นป้าที่ชาวบ้านใช้ประโยชน์ในกิจกรรมด้านต่าง ๆ เช่น ปลูกป่าในวันสำคัญตามแหล่งต่าง ๆ รอบสนามกีฬา ถนน ประมาณหมู่บ้าน เป็นต้น ห้ามตัดไม้ที่ป่าลูกขี้ใหม่ หากใครตัดมีความผิดและถูกปรับตามกฎหมายที่ของหมู่บ้าน

#### การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าปัจจุบัน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าปัจจุบัน เป็นผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมในการอนุรักษ์ การใช้ประโยชน์และการพัฒนาป่าปัจจุบันหรือป่าห้วยไฟ ที่ชาวบ้านได้ร่วมกันดูแลรักษามากกว่า 40 ปี ทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมด้วยตนเอง ผ่านกลุ่มหรือผ่าน

ตัวแทนที่เป็นสมาชิกในครัวเรือน ได้ข้อมูลจากการกรอกแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือสมาชิกที่สามารถให้ข้อมูลได้โดยพิจารณากำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยของ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน เทียบเคียงกับเกณฑ์วิธีการวัดและประเมินผล ของ อุทุมพร จำรمان (2531) ที่ได้กล่าวไว้แล้วในบทที่ 3 มีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

ตาราง 4.4 แสดงค่ามัธยมเลขคณิตและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน

| ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของ<br>ประชาชนในการจัดการป่าชุมชน | Mean                             | S.D.                                       | เทียบกับเกณฑ์                               |
|--|----------------------------------|--|---|
| 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ                            | 6.42                             | 2.36                                       | ปานกลาง                                     |
| 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ                          | 19.32                            | 5.61                                       | ปานกลาง                                     |
| 3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์                             | 11.48                            | 2.75                                       | มาก   |
| 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล                           | 6.53                             | 2.39                                       | ปานกลาง                                     |
| รวมทุกขั้นตอน  | 43.84                            | 11.18                                      | ปานกลาง                                     |
| <u>หมายเหตุ</u>  | 1) $n = 100$                     | $\text{MIN}_{\text{รวมทุกขั้นตอน}} = 9.00$ | $\text{MAX}_{\text{รวมทุกขั้นตอน}} = 60.00$ |
|  | 2) เกณฑ์การประเมิน โปรดดูบทที่ 3 |  |   |

ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล (ตาราง 4.4) แสดงให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดการป่าหัวไทรซึ่งเป็นป่าชุมชนที่ชาวบ้านได้ร่วมกันดูแลรักษาไว้ในทุกขั้นตอนในระดับปานกลาง (Mean = 43.84) โดยทั่วไปแล้วผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชนในระดับมากในขั้นตอนของผลประโยชน์ เพราะเมื่อชาวบ้านได้รับผลประโยชน์จากป่าหัวไทรทั้งในด้านคุณธรรมและนามธรรม ไม่ใช่จะเป็นประโยชน์ทางตรงหรือทางอ้อม เช่น แหล่งน้ำ แหล่งอาหาร แหล่งศึกษาธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวจิตใจ การยอมรับยกย่องและสรรเสริญจากบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นการพึงพอใจเพื่อการดำรงชีวิตประจำวัน ก็ต้องทำหน้าที่ปกป้องดูแลรักษาป่าเพื่อพิทักษ์คุ้มครองผลประโยชน์ของตนเองและครอบครัวในระยะยาวด้วย รองลงมาการมีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชนในระดับปานกลางในขั้นตอนการตัดสินใจ การปฏิบัติการและการประเมินผล ซึ่งการ

มีส่วนร่วมในขั้นตอนอื่น ๆ ชาวบ้านได้มอบให้เป็นหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นผู้ตัดสินใจดำเนินการได้ทันที โดยจะมีนักศึกษาชุดเดียวกันสอบตามพร้อมติดตามผลความคืบหน้าในภายหลัง เนื่องจากมีความลงตัวทั้งในเรื่องกลุ่มองค์กร พิธีกรรม ความเชื่อ และภูมิปัญญาของชุมชน ที่ได้ปฏิบัติสืบทอดกันมานานจนเป็นที่รู้จักและยอมรับกันโดยทั่วไป ขณะเดียวกันผู้ใหญ่บ้านก็ได้กระจายอำนาจในการตัดสินใจให้คณะกรรมการหมู่บ้านที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและลงความเห็นร่วมกันระดับหนึ่ง ถ้าไม่สามารถหาข้อสรุปนี้หรือข้อตกลงได้ก็จะเรียกประชุมชาวบ้านเพื่อให้สมาชิกทุกคนลงมติเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป เช่น กรณีการบุกรุกที่ดิน หรือการทำผิดกฎหมายของหมู่บ้าน เป็นต้น เป็นการยอมรับสมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า “ประชาชนบ้านทรายทองมีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชนระดับปานกลาง”

#### **การทดสอบสมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน**

การทดสอบสมมติฐานที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน เป็นผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ กันระหว่างจำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือน การได้รับประโยชน์จากการป่าและ การได้รับข่าวสารเรื่องป่าชุมชน กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนบ้านทรายทอง ที่ได้ข้อมูลจากการกรอกแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือสมาชิกที่สามารถให้ข้อมูลได้ โดยพิจารณากำหนดค่าอัตราสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากค่า T – Statistics ในตารางความน่าจะเป็นของการแจกแจงแบบที่ ที่  $df = 60$  มีค่าเท่ากับ 1.67 และค่าระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองตัว มีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือน กับการมีส่วนของประชาชน  
ในการจัดการป่าชุมชน

ตาราง 4.5 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือน  
กับการมีส่วนของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน

| ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของ<br>ประชาชนในการจัดการป่าชุมชน | จำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือน             |                          | ความสัมพันธ์ | นัยสำคัญที่<br>ระดับ 0.05 |
|--|--|--------------------------|--------------|---------------------------|
|  | ค่า r                                    | ค่า t                    |              |                           |
| 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ                            | 0.01                                     | 0.07                     | ต่ำ          | ไม่มี                     |
| 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ                          | 0.00                                     | 0.03                     | ต่ำ          | ไม่มี                     |
| 3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์                             | -0.07                                    | -0.66                    | ต่ำ          | ไม่มี                     |
| 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล                           | 0.05                                     | 0.48                     | ต่ำ          | ไม่มี                     |
| รวมทุกขั้นตอน  | -0.01                                    | -0.05                    | ต่ำ          | ไม่มี                     |
| หมายเหตุ   | 1) n = 100                               | t <sub>0.50</sub> = 1.67 | df = 60      |                           |
|  | 2) เกณฑ์การทดสอบและพิจารณา โปรดดูบทที่ 3 |                          |              |                           |

ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล (ตาราง 4.5) แสดงให้ทราบว่า จำนวนที่ดินทำกินของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะแต่ละครอบครัวมีขนาดที่ดินไม่ใหญ่โตนักจึงกดไม่ได้ว่ามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมหรือไม่เพียงใด ข้อสังเกตประการหนึ่งคือ แม้ชาวบ้านสามารถใช้ที่ดินทำนาปลูกข้าวได้อย่างเดียวและเพียงปีละ 1 ครั้ง แต่ก็ยังมีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชนอย่างเต็มที่ เพราะชาวบ้านทุกคนคำนึงถึงเรื่องน้ำและความมั่นคงยั่งยืนของป้าในรุ่นลูกรุ่นหลานเป็นสำคัญ ประกอบกับชาวบ้านมีความเชื่อว่าเมื่อรักษาป่าแล้วจะได้รับ ผลประโยชน์เกี่ยวกับความอุดมสมบูรณ์ของน้ำและสามารถแก้ไขปัญหาภาระการขาดแคลนน้ำได้ จึงได้มีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชนและปฏิบัติสืบท่อกันมา พร้อมกับได้ถ่ายทอดภูมิปัญญาในการอนุรักษ์ป่าชุมชนให้กับลูกหลานเพื่อสืบสานมรดกที่ดีงามเหล่านี้ต่อไป

เป็นการปฏิเสธสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า “จำนวนที่ din ทำกินของครัวเรือนมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน”

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับประโยชน์จากป่า กับการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ในการจัดการป่าชุมชน

ตาราง 4.6 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับประโยชน์จากป่า  
กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน

| ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของ<br>ประชาชนในการจัดการป่าชุมชน | การได้รับประโยชน์จากป่า                  | ความสัมพันธ์      | นัยสำคัญที่<br>ระดับ 0.05 |
|--|--|-------------------|---------------------------|
| ค่า r  | ค่า t                                    |                   |                           |
| 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ                            | 0.27                                     | 2.79              | ค่อนข้างต่อ<br>มี         |
| 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ                          | 0.26                                     | 2.71              | ค่อนข้างต่อ<br>มี         |
| 3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์                             | 0.34                                     | 3.54              | ค่อนข้างต่อ<br>มี         |
| 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล                           | 0.21                                     | 2.10              | ค่อนข้างต่อ<br>มี         |
| รวมทุกขั้นตอน  | 0.30                                     | 3.09              | ค่อนข้างต่อ<br>มี         |
| <u>หมายเหตุ</u>  | 1) $n = 100$                             | $t_{0.50} = 1.67$ | $df = 60$                 |
|  | 2) เกณฑ์การทดสอบและพิจารณา โปรดดูบทที่ 3 |                   |                           |

ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล (ตาราง 4.6) แสดงให้ทราบว่า การได้รับประโยชน์จากป่า ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่มีความสัมพันธ์ระหว่างกันในระดับที่ค่อนข้างต่อ  
มี ระหว่างบ้านมีจุดประสงค์ในการรักษาป่าชุมชนเพื่อให้เกิดความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติมาก  
กว่าคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับ จึงได้ใช้ประโยชน์จากป่าเฉพาะในลักษณะที่ไม่กระทบต่อระบบ  
นิเวศป่าไม้ และสิ่งแวดล้อมของป่าห้วยไฟ ข้อสังเกตประการหนึ่งคือ ชาวบ้านไม่ได้รับประโยชน์  
จากป่าเฉพาะที่เป็นผลประโยชน์ทางด้านรูปธรรมเพียงเล็กน้อยเท่านั้น แต่ชาวบ้านก็ยังได้รับผล  
ประโยชน์จากป่าในด้านนามธรรมด้วย เช่น ผลประโยชน์ทางด้านจิตใจ ซึ่งสืบสานภูมิปัญญา การ

ได้รับการยอมรับจากสาธารณะ ลิ่งแวดล้อมที่ดี อาการที่บวมท้อง จึงทำให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมกับการจัดการป่าชุมชนหรือป่าห้วยไฟอย่างเป็นธรรมและยั่งยืนตลอดมา โดยได้ถ่ายทอดความเชื่อของชุมชนที่มีต่อป่าเหล่านี้ให้แก่ลูกหลานผ่านพิธีกรรมต่าง ๆ เช่น พิธีเลี้ยงผีขุนห้วยไฟ พิธีบวงสรวงภูมิป่า ฯลฯ ที่มีความสืบทอดกันมาอย่างยาวนาน เป็นต้น เป็นการยอมรับสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า “การได้รับประโยชน์จากการป่าชุมชน มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน”

### 3. ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารเรื่องป่าชุมชน กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน

ตาราง 4.7 เสđงค่าความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารเรื่องป่าชุมชน กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน

| ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของ<br>ประชาชนในการจัดการป่าชุมชน | การได้รับข่าวสารเรื่องป่าชุมชน |       | ความสัมพันธ์ | นัยสำคัญที่<br>ระดับ 0.05 |
|--|--------------------------------|-------|--------------|---------------------------|
|  | ค่า r                          | ค่า t |              |                           |
| 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ                            | 0.35                           | 3.66  | ค่อนข้างตា   | มี                        |
| 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ                          | 0.57                           | 6.88  | ปานกลาง      | มี                        |
| 3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์                             | 0.39                           | 4.21  | ค่อนข้างตា   | มี                        |
| 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล                           | 0.36                           | 3.84  | ค่อนข้างตា   | มี                        |
| รวมทุกขั้นตอน  | 0.52                           | 5.98  | ปานกลาง      | มี                        |

หมายเหตุ 1)  $n = 100$        $t_{0.50} = 1.67$        $df = 60$

2) เกณฑ์การทดสอบและพิจารณา โปรดดูบทที่ 3

ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล (ตาราง 4.7) แสดงให้ทราบว่า การได้รับข่าวสารเรื่องป่าชุมชนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์ระหว่างกันในระดับปานกลาง เพราะชาวบ้านมีข้อกำหนดให้หัวหน้าครัวเรือนจะต้องดูแลและแจ้งข่าวเรื่องการดูแล

รักษาป้าให้สมาชิกในครอบครัวได้ทราบและปฏิบัติตาม  
สมาชิกทุกคนได้ปฏิบัติและกระทำตามอย่างต่อเนื่องในอีกรอบหนึ่ง เมื่อชาวบ้านได้รับความรู้  
ความเข้าใจเรื่องป้าชุมชน ก็จะเกิดความตระหนักและมีสำนึกที่ดีต่อการอนุรักษ์ป้ามากขึ้น  
ขณะเดียวกันผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการหมู่บ้านได้เห็นถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ป้าจึงได้  
ชี้แจงและประชาสัมพันธ์เรื่องป้าชุมชนทางสื่อสังคมฯตามสายหือกระจาดข่าว และมีการสื่อสาร  
ผ่านเพื่อนบ้านหรือกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ในหมู่บ้าน เป็นประจำ ซึ่งเป็นการกระตุ้นเตือนให้ชาวบ้านได้  
มีส่วนร่วมในการจัดการป้าชุมชนหรือป้าหัวยไฟมากยิ่งขึ้นอีกด้วยหนึ่ง นอกจากนี้ในช่วงเดือน  
มกราคมของทุกปีชาวบ้านมีการจัดการประชุมใหญ่เพื่อวางแผนและกำหนดกิจกรรมในการจัดการ  
ป้าชุมชน เช่น การชุดลอกเหมืองฝาย การป้องกันรักษาป้า การควบคุมไฟป่า การปลูกป่า พืชเลี้ยง  
ผึ้นหัวยไฟ พืชบางสรวงถูม้าให้ พืชสูงน้ำพะชาตุดอยน้อยและพืชบัวป่า เป็นต้น โดยชาวบ้าน  
บ้านหัวยม้าโง้งและบ้านทรัยทองจะเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน เป็นการยอมรับ  
สมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า “การได้รับข่าวสารเรื่องป้าชุมชน มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการจัดการป้าชุมชน”