บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหาความรู้และความตั้งใจในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ โดยใช้แบบทดสอบ และแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น ผลการศึกษานำเสนอเรียงตามลำดับ ดังนี้

1) ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

3) ความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อม

4)การเปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำแนกตามตัวแปร ระดับชั้นยศ ระยะเวลาการรับราชการ ตำแหน่งหน้าที่

5) การเปรียบเทียบความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจจำแนกตามตัวแปร ได้แก่ ระดับชั้นยศ ระยะเวลาการรับราชการ ตำแหน่งหน้าที่

6) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 355 นาย เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ ระดับชั้นยศ ระยะเวลาการรับราชการ และตำแหน่งหน้าที่ มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตามระดับชั้นยศ

ระดับชั้นยศ	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ	ร้อยละ
ชั้นสัญญาบัตร	95	26.8
ชั้นประทวน-พลตำรวจ	260	73.2
รวม	355	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 355 นาย เป็นระดับชั้นสัญญาบัตร จำนวน 95 นาย คิดเป็นร้อยละ 26.8 และเป็นระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ จำนวน 260 นาย คิดเป็นร้อยละ 73.2 การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน-พลตำรวจ มีมากกว่าระดับชั้นสัญญาบัตร เป็นเพราะว่าการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานตำรวจนั้น จำเป็นต้องใช้เจ้าหน้าที่ระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ มากกว่า ซึ่งเป็นระดับผู้ปฏิบัติงาน ส่วนเจ้าหน้าที่ระดับชั้นสัญญาบัตรจะเป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติงานและเป็นหัวหน้าในการสั่งการในการปฏิบัติงานของระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตามระยะเวลาการรับราชการ

ระยะเวลาการรับราชการ	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ	ร้อยละ
1. ไม่เกิน 5 ปี	91	25.6
2. 6 - 10 ปี	103	29.0
3. 11 - 15 ปี	57	16.1
4. 16 - 20 ปี	44	12.4
5. มากกว่า 20 ปี	60	16.9
รวม	355	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ มีระยะเวลาการรับราชการระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมาเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาการรับราชการ ไม่เกิน 5 ปี มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 ที่มีระยะเวลาการรับราชการ มากกว่า 20 ปี มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 ที่มีระยะเวลาการรับราชการ 11 - 15 ปี มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 ส่วนที่มีระยะเวลาการรับราชการ 16 - 20 ปี มีน้อยที่สุด มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาการรับราชการระหว่าง 6 - 10 ปี มีมาก เป็นเพราะว่า ในช่วงระยะเวลาการรับราชการดังกล่าวส่วนมากเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ออกปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ที่รับผิดชอบอย่างแท้จริงซึ่งทางกรมตำรวจได้แต่งตั้งบรรจุเพื่อรองรับกับปัญหาในสังคมที่เกิดขึ้น เพื่อให้เพียงพอกับความต้องการในการรักษาทรัพย์สินและชีวิตของประชาชน

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ	ร้อยละ
1. งานป้องกันปราบปราม	189	53.2
2. งานสืบสวน	48	13.5
3. งานสอบสวน	48	13.5
4. งานจราจร	38	10.7
5. งานธุรการ	32	9.0
รวม	355	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ส่วนใหญ่ มีตำแหน่งหน้าที่ในด้านงานป้องกันปราบปรามมีจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาคือตำแหน่งหน้าที่ในด้านการสืบสวนสอบสวนที่มีจำนวนเท่ากัน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 และในตำแหน่งหน้าที่งานจราจรมีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ส่วนในตำแหน่งหน้าที่งานธุรการมีน้อยซึ่งมีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 เนื่องจากเป็นงานด้านเอกสารและจัดหน้าที่การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจจึงใช้กำลังพลน้อย ส่วนงานป้องกันปราบปรามมีมาก เป็นเพราะว่าเป็นงานที่ต้องออกตรวจพื้นที่ ระงับเหตุ ตรวจค้นจับกุมผู้กระทำผิดซึ่งต้องใช้กำลังพลเป็นอย่างมาก

ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

ตารางที่ 5 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\overline{X}$) คะแนนสูงสุด (MAX) คะแนนต่ำสุด (MIN) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

เรื่อง	คะแนนเต็ม	$\overline{X}$	MAX	MIN	S.D.
1. พ.ร.บ.รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535	8	4.09	8	0	1.38
2. พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.2535	6	3.56	6	0	1.24
3. พ.ร.บ.ควบคุมการระบายน้ำทิ้ง พ.ศ.2534	6	3.31	6	0	1.34
4. พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535	10	6.17	10	1	1.74
รวม	30	17.16	28	6	3.69

จากตารางที่ 5 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรตัวอย่าง มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม โดยเฉลี่ย 17.16 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน โดยมีผู้ได้คะแนนสูงสุด 28 คะแนน และคะแนนต่ำสุด 6 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคะแนนน้อย ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.09 ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.56 ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการระบายน้ำทิ้ง พ.ศ.2534 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.31 และความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ได้คะแนนเฉลี่ย 6.17 ซึ่งทั้งหมดอยู่ในระดับคะแนนปานกลาง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้แต่ละเรื่องอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะว่าการรับรู้เรื่องกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่ได้รับการอบรมโดยเฉพาะ ยังคงเป็นกฎหมายเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคดีความต่างๆ ซึ่งยังไม่ค่อยได้นำมาใช้ให้เป็นปกติเหมือนกับกฎหมายอาญา

ตอนที่ 3 ความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

ตารางที่ 6 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\overline{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

เรื่อง	คะแนนเต็ม	$\overline{X}$	Max	Min	S.D.
ความตระหนักเกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม	96	74.53	90	42	9.50

จากตารางที่ 6 เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรตัวอย่าง มีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อม ในระดับปานกลาง คือค่าเฉลี่ย 74.53 โดยมีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมสูงสุดที่คะแนน 90 และมีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมต่ำสุด 42 คะแนน แต่โดยภาพรวมแล้วมีระดับความตระหนักอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากในการปราบปรามจับกุมผู้กระทำผิดตามที่บทบัญญัติของกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ระบุไว้นั้น ส่วนมากจะมุ่งเน้นการกระทำผิดอาญาตามกฎหมายอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกเป็นส่วนใหญ่ ส่วนคดีที่มีอัตราโทษต่ำหรือคดีตามพระราชบัญญัติอื่นๆ ก็จะมุ่งเน้นการปฏิบัติเป็นเป็นช่วงๆไป โดยยังไม่เคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตาม ระดับชั้นยศ ระยะเวลาการรับราชการ ตำแหน่งหน้าที่

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับชั้นยศแตกต่างกัน

ระดับชั้นยศ	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ	$\overline{X}$	S.D.	t	t Prob.
1. ระดับชั้นสัญญาบัตร	95	18.14	3.40	3.193	.002
2. ระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ	260	16.80	3.74		

จากตารางที่ 7 เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีระดับชั้นสัญญาบัตร มีคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม โดยมีคะแนนเฉลี่ย 18.14 และรองลงมา คือระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 16.80 จากการเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยค่าสถิติที ปรากฏว่ามีคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตร และชั้นประทวน-พลตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ "เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ที่มีระดับชั้นยศแตกต่างกัน จะมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน" การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมสูงกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ เป็นเพราะว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี อีกทั้งประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ และมีโอกาสได้รับการอบรมหลักสูตรที่ใกล้เคียงสูงกว่า จึงทำให้มีความรู้สูงกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นบ่ระทวน

ตารางที่ 8 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระยะเวลาการรับราชการ

ระยะเวลาการรับราชการ	$\bar{X}$	S.D.
1. ไม่เกิน 5 ปี	16.18	3.81
2. 6 - 10 ปี	17.42	3.76
3. 11 - 15 ปี	16.44	4.04
4. 16 - 20 ปี	18.84	3.53
5. มากกว่า 20 ปี	17.65	2.50
รวม	17.16	3.69

จากตารางที่ 8 เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาการรับราชการ 16 - 20 ปี จะมีคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม โดยเฉลี่ยสูงสุด 18.84 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาการรับราชการ มากกว่า 20 ปี , ระยะเวลาการรับราชการ 6 -10 ปี , ระยะเวลาการรับราชการ 11 - 15 ปี และระยะเวลาการรับราชการไม่เกิน 5 ปี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.65,17.42,16.44 และ 16.18 ตามลำดับ เป็นเพราะว่าช่วงระยะเวลาการรับราชการ 16 -20 ปี ดังกล่าว มีประสบการณ์ในการทำงานมากทำให้เกิดการเรียนรู้ และการสั่งสมประสบการณ์ในช่วงเวลาที่พอเหมาะไม่น้อยไปหรือมากเกินไปจนเกิดความเบื่อหน่าย

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาการรับราชการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	263.359	65.840	5.043	.001
ภายในกลุ่ม	350	4569.807	13.057		

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตามระยะเวลาการรับราชการ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาการรับราชการแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า "เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ที่มีระยะเวลาการรับราชการแตกต่างกัน จะมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน" เป็นเพราะว่าระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีช่วงระยะเวลาที่พอเหมาะไม่น้อยไปหรือมากเกินไปจนเกิดความเบื่อหน่าย จากระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ทำให้มีการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานมาก เกิดการเรียนรู้และสามารถแสดงออกหรือให้ความคิดเห็นได้มากกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาการรับราชการน้อยกว่า

ตารางที่ 10 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\overline{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	$\overline{X}$	S.D.
1. งานป้องกันปราบปราม	16.88	3.81
2. งานสืบสวน	17.13	3.33
3. งานสอบสวน	17.04	4.67
4. งานจราจร	18.82	2.60
5. งานธุรการ	17.06	2.50
รวม	17.16	3.69

จากตารางที่ 10 เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีตำแหน่งหน้าที่ด้านงานจราจร จะมีความรู้โดยเฉลี่ย 18.82 รองลงมาที่มีตำแหน่งด้านงานสืบสวน , งานธุรการ , งานสอบสวน และงานป้องกันปราบปราม โดยมีคะแนนเฉลี่ย 17.13,17.06,17.04 และ 16.88 ตามลำดับ เนื่องจากงานด้านการจราจร เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามท้องถนน ดูแล กำกับการเกี่ยวกับการจราจร จึงต้องพบเห็นหรือสัมผัสกับผลเสียที่เกิดกับสิ่งแวดล้อมอยู่บ่อยครั้ง จึงทำให้เกิดการเรียนรู้มากกว่างานในด้านอื่น ๆ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	120.213	30.053	2.232	.065
ภายในกลุ่ม	350	4712.953	13.466		

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .065 ซึ่งเป็นการปฏิเสธตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า "เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน จะมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน" เป็นเพราะว่า ตำแหน่งงานในหน้าที่ทุก ๆ ด้าน ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องรู้เรื่องกฎหมายเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างลึกซึ้ง เพียงแต่ให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายนั้น ๆ อย่างกว้าง ๆ ก็เพียงพอกับการปฏิบัติหน้าที่แล้ว และจากประสบการณ์ของผู้ศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีการเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่เมื่อมีการโยกย้ายหรือความสมัครใจอยู่โดยตลอด เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายจึงเคยมีตำแหน่งหน้าที่ 2 ตำแหน่งหรือมากกว่า อีกประการหนึ่งคือการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม เมื่อพบเห็นผู้กระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมมาแล้ว ส่วนมากจะประนีประนอมและปล่อยไป ไม่มีการจับกุมเหมือนกับผู้ที่กระทำผิดกฎหมายอาญา จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตาม ระดับชั้นยศ ระยะเวลาการรับราชการ ตำแหน่งหน้าที่

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความตระหนักในการ รักษากฎหมายสิ่งแวดล้อม ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับชั้นยศแตกต่างกัน

ระดับชั้นยศ	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ	$\overline{X}$	S.D.	t	t Prob.
1. ระดับชั้นสัญญาบัตร	95	77.13	7.91	3.485	.001
2. ระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ	260	73.58	9.87		

จากตารางที่ 12 เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีระดับชั้นสัญญาบัตร มีคะแนนความตระหนักโดยเฉลี่ย 77.13 และรองลงมา คือระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 73.58 จากการสอบถามความแตกต่างด้วยค่าสถิติที ปรากฏว่ามีคะแนนความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวน-พลตำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นได้ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า "เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ที่มีระดับชั้นยศแตกต่างกัน จะมีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน" การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตรมีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมมากกว่าระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ เป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ระดับชั้นสัญญาบัตรเป็นหัวหน้าในการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่จะต้องกระทำการให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ประกอบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรได้รับการอบรมในหลักสูตรที่ใกล้เคียง จึงได้รับความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมมากกว่า จึงทำให้คะแนนของความตระหนักในระดับชั้นสัญญาบัตรสูงกว่าระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ

ตารางที่ 13 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระยะเวลาการรับราชการ

ระยะเวลาการรับราชการ	$\bar{X}$	S.D.
1. ไม่เกิน 5 ปี	72.60	10.36
2. 6 - 10 ปี	72.37	10.94
3. 11 - 15 ปี	76.42	7.47
4. 16 - 20 ปี	75.89	7.40
5. มากกว่า 20 ปี	78.38	6.65
รวม	74.53	9.50

จากตารางที่ 13 เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาการรับราชการมากกว่า 20 ปี จะมีคะแนนความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อม สูงที่สุดโดยเฉลี่ย 78.38 รองลงมาคือที่มีระยะเวลาการรับราชการ 11 - 15 ปี , ระยะเวลาการรับราชการ 16 -20 ปี , ระยะเวลาการรับราชการไม่เกิน 5 ปี และระยะเวลาการรับราชการ 6 - 10 ปี โดยมีค่าเฉลี่ย 76.42,75.89,72.60 และ 72.37 ตามลำดับ เป็นเพราะว่า ตั้งแต่การเข้ามารับราชการใหม่ ๆ จะต้องออกปฏิบัติหน้าที่และต้องทำการจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่นที่มีโทษทางอาญา รวมทั้งพระราชบัญญัติที่มีโทษต่าง ๆ ประกอบกับการได้เข้ารับการอบรมเมื่อมีอายุราชการมากขึ้น การเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ ตลอดจนการได้รับรู้การเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น จึงมีการเรียนรู้และรับรู้สิ่งที่เปลี่ยนแปลงมากขึ้น จึงทำให้มีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมสูงขึ้นตามอายุการรับราชการ

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาการรับราชการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	1994.129	498.532	5.823	.000
ภายในกลุ่ม	350	29966.2	85.618		

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตามระยะเวลาการรับราชการ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาการรับราชการแตกต่างกัน มีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า "เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ที่มีระยะเวลาการรับราชการแตกต่างกัน จะมีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน" การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาการรับราชการแตกต่างกัน จะมีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน เป็นเพราะว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ระยะเวลาการรับราชการมากกว่าจะมีการเรียนรู้และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นระยะเวลานานและรับรู้สิ่งที่เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้มากกว่า

ตารางที่ 15 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\overline{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	$\overline{X}$	S.D.
1. งานป้องกันปราบปราม	73.86	10.86
2. งานสืบสวน	74.48	7.90
3. งานสอบสวน	76.27	8.31
4. งานจราจร	73.68	6.54
5. งานธุรการ	77.00	7.13
รวม	74.53	9.50

จากตารางที่ 15 เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีตำแหน่งหน้าที่งานธุรการ จะมีความตระหนักโดยเฉลี่ย 77.00 และรองลงมาได้แก่ ที่มีตำแหน่งหน้าที่งานสอบสวน , งานสืบสวน , งานป้องกันปราบปราม และงานจราจร โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 76.27,74.48,73.86 และ 73.68 ตามลำดับ เป็นเพราะว่า งานตำแหน่งหน้าที่ธุรการมีจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจน้อยกว่า ดังนั้น คะแนนเฉลี่ยของความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมในตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ จึงไม่แตกต่างกันมาก

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	453.566	113.391	1.260	.286
ภายในกลุ่ม	350	31506.8	90.019		

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า "เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน จะมีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน" เป็นเพราะว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนเคยผ่านงานในตำแหน่งหน้าที่มาแล้วหลายตำแหน่ง ซึ่งตำแหน่งปัจจุบันไม่ใช่ตำแหน่งที่ถาวร โดยทุกคนจะเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ใดก็ได้แล้วแต่ความสมัครใจหรือการโยกย้ายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงทำให้การได้รับรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม ประสบการณ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกันจึงไม่ทำให้ความตะหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันไปด้วย

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

	ความตระหนักเกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม	
	ค่าสหสัมพันธ์ (r)	P - Value
ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม	.374	.000

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ของคะแนนความรู้และความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Correlation) ปรากฏว่าความรู้และความตระหนักมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 โดยพบว่าความรู้กับความตระหนักมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในเชิงบวก แต่ไม่ได้หมายความว่า ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความรู้ในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมสูงเท่าใดจะทำให้เกิดความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมสูงไปเท่านั้น ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานข้อ 7 ที่ตั้งไว้ว่า "ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อม" ทั้งนี้เป็นเพราะว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตรซึ่งมีความรู้มากย่อมจะมีความรับผิดชอบมากกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นประทวน-พลตำรวจ ดังนั้นจึงมีความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมมากตามไปด้วย ประกอบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาการรับราชการมากกว่าย่อมจะมีการเรียนรู้และมีประสบการณ์มากกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาการรับราชการน้อยกว่า จึงทำให้ความรู้และความตระหนักในการรักษากฎหมายสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กันจริง