

บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีวิธีการดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประชากรได้แก่ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ซึ่งกำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 แต่ผู้ศึกษาจะศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแยกชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จากจำนวนนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ทั้งสิ้น 1,078 คน (สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545) แต่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้จำนวนทั้งสิ้น 250 คน โดยดูจากตารางขนาดกลุ่ม ตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ของ Hendel (1977, อ้างใน กนกทิพย์ พัฒนาพัฑฒันท์ 2541, หน้า 117 - 119) ผู้วิจัยจะศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยหา ค่าเฉลี่ยและร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 1.

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างนักกีฬาและนักศึกษาทั่วไปของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ตอบแบบสอบถาม

นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาที่เป็นตัวแทนนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	50	20
นักศึกษาที่ไม่ได้เป็นตัวแทนนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย	200	80
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 1. แสดงจำนวนตัวอย่างของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่ได้เป็นตัวแทนนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ตามลำดับ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเอง โดยปรับปรุงมาจากแบบสอบถามจากหนังสือระเบียบวิธีวิจัยของ อุเทน ปัญโญ (2543, หน้า 167 - 174) และการศึกษาโครงการกิจกรรมนิสิตนักศึกษาปีงบประมาณ 2529 ด้านการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13 ของ สำนักปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (2529) แล้วนำมาทดลองใช้ และวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย แบ่งได้เป็น 3 หมวดย่อย คือ

ก. ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อการพัฒนานักศึกษา

ข. ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีผลต่อสถาบัน

ค. ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่อการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตรวัดซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง, เห็นด้วย, ไม่แน่ใจ, ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการศึกษา

1. ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดจุดมุ่งหมาย และวางแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามโดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัย นำมาปรับให้เหมาะสมและครอบคลุมขอบข่ายของความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
3. สร้างเครื่องมือเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระและผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง
4. ปรับปรุงแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปเก็บข้อมูลประชากร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ศึกษาดำเนินการแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากประชากร คือ

1. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 50 ฉบับ
2. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ทั่ว ๆ ไปที่ไม่ได้ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 200 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ในการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราวัด โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน อ้างใน สักดิ์ สุนทรเสถียร (2531, หน้า 42 - 43)

ระดับของความคิดเห็น	น้ำหนักคะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

เกณฑ์ในการแปลความหมายรายข้อ (บุญส่ง นิลแก้ว, 2541, หน้า 146)

คะแนน 4.50 - 5.00 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

คะแนน 3.50 - 4.49 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย

คะแนน 2.50 - 3.49 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับเป็นกลาง

คะแนน 1.50 - 2.49 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วย

คะแนน 1.00 - 1.49 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์ในการแปลความหมายโดยรวม

- คะแนน 4.50 - 5.00 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับสูงมาก
 คะแนน 3.50 - 4.49 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับสูง
 คะแนน 2.50 - 3.49 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
 คะแนน 1.50 - 2.49 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับต่ำ
 คะแนน 1.00 - 1.49 แปลว่า มีความคิดเห็นในระดับต่ำมาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาคำนวณการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นเรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตอนที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าที (t-test)