

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

การศึกษารังนี้เป็นการศึกษาปริมาณของโซเดียมอิริಥอเบทต่อการลดปริมาณในเกรทและในไตรท์ตอกค้างในไส้กรอกเวียนนา ที่ผลิตโดยกรรมปศุสัตว์ เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง โดยมี 4 กลุ่มทดลองคือ

1. กลุ่มที่ไม่ใส่ โซเดียมอิริธอเบท (0 ppm.)
2. กลุ่มที่มีการใส่ โซเดียมอิริธอเบท 1000 ppm.
3. กลุ่มที่มีการใส่ โซเดียมอิริธอเบท 2000 ppm.
4. กลุ่มที่มีการใส่ โซเดียมอิริธอเบท 3000 ppm.

ทำการศึกษาโดยทำการผลิตไส้กรอกเวียนนา 4 กลุ่มดังกล่าวแล้วทำการวิเคราะห์ปริมาณในเกรทและในไตรท์ตอกค้างในไส้กรอกเวียนนา 4 กลุ่ม หลังจากนั้นเก็บรักษา 3 รูปแบบเพื่อศึกษาผลกระทบ คือ

- แช่เย็น 1 วัน
- แช่แข็งที่ 1 วัน 1 สัปดาห์ 2 สัปดาห์ และ 3 สัปดาห์
- แช่แข็งร่วมกับการแช่เย็น ดังนี้คือ แช่แข็ง 1 สัปดาห์+แช่เย็น 1 สัปดาห์ แช่แข็ง 2 สัปดาห์+แช่เย็น 1 สัปดาห์ และ แช่แข็ง 3 สัปดาห์+แช่เย็น 1 สัปดาห์

โดยทำการวิเคราะห์ 3 ครั้ง (ตัวอย่างละ 2 ชิ้น) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างกลุ่ม และระหว่างระดับการเก็บรักษาภายในกลุ่มเดียวกันที่มีการเก็บรักษาแบบเดียวกัน โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาปริมาณในเกรทและในไตรท์ตอกค้างในไส้กรอกเวียนนาที่มีการใช้โซเดียมอิริธอเบทในปริมาณต่าง ๆ พบว่า ปริมาณในเกรทและในไตรท์ตอกค้างเป็นผลโดยตรงกับปริมาณของโซเดียมอิริธอเบทที่ใช้เพิ่มขึ้น คือกลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริธอเบท 3000 ppm. จะมีปริมาณในเกรทและในไตรท์ตอกค้างน้อยที่สุด แต่กลุ่มที่ไม่ใส่โซเดียมอิริธอเบทจะมีปริมาณในเกรทและในไตรท์ตอกค้างมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริธอเบท 1000 ppm. กับกลุ่มที่ใส่โซเดียม -

อิริทธอเบท 2000 ppm. ตามลำดับ ซึ่งเก็บรักษาโดยการแช่แข็ง และให้ผลเช่นเดียวกันทุกรอบเวลาการเก็บรักษา ยกตัวอย่างที่ระยะเวลาการเก็บรักษา 1 วัน ปริมาณใน terrestrial ค้างคือ 42.89 ppm. 35.19 ppm. 27.87 ppm. และ 25.12 ppm. ตามลำดับ

สำหรับปริมาณในไตรท์ตอกค้างที่การเก็บรักษาโดยการแช่แข็ง 1 วันคือ 33.83 ppm. 31.18 ppm. 20.62 ppm. และ 16.61 ppm. และเมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ผลปรากฏว่า ปริมาณในตรท ทั้ง 4 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน แต่ปริมาณในไตรท์ตอกค้างมีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท 3000 ppm. มีปริมาณในไตรท์ตอกค้างน้อยกว่ากลุ่มที่ไม่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท อย่างมีนัยสำคัญในทุกรอบการเก็บรักษา แต่กลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท 1000 ppm. และ 2000 ppm. บางระยะมีความแตกต่างจากกลุ่มที่ไม่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท แต่บางระยะไม่มีความแตกต่างกัน และกลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท 2000 ppm. กับ 3000 ppm. ทุกรอบการเก็บรักษา ไม่แตกต่างกัน

การเก็บรักษาโดยการแช่เย็นและการเก็บรักษาโดยการแช่แข็งร่วมกับการแช่เย็น พบว่า ปริมาณใน terrestrial ทั้ง 4 กลุ่ม มีความแตกต่างกันที่ระยะการเก็บรักษา แช่แข็ง 1 สัปดาห์ + การแช่เย็น 1 สัปดาห์ และที่ระยะการเก็บรักษา แช่แข็ง 3 สัปดาห์ + การแช่เย็น 1 สัปดาห์ โดยกลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท 3000 ppm. ปริมาณใน terrestrial น้อยกว่ากลุ่มที่ไม่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท อย่างมีนัยสำคัญ แต่กลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท 1000 ppm. และ 2000 ppm. มีปริมาณใน terrestrial ตอกค้างน้อยกว่ากลุ่มที่ไม่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ที่ระยะการเก็บรักษาในสัปดาห์สุดท้าย นอกจากนี้กลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท 2000 ppm. กับ 3000 ppm. ไม่มีความแตกต่างกัน

สำหรับปริมาณในไตรท์ตอกค้างระหว่าง 4 กลุ่มมีความแตกต่างกันในทุกรอบการเก็บรักษา โดยกลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท 2000 ppm. และ 3000 ppm. มีปริมาณน้อยกว่ากลุ่มที่ไม่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) แต่ระหว่าง 2 กลุ่มนี้ไม่มีความแตกต่างกัน ในทุกรอบการเก็บรักษา สำหรับกลุ่มที่ใส่โซเดียมอิริทธอเบท 1000 ppm. มีปริมาณในไตรท์ตอกค้างน้อยกว่ากลุ่มที่ไม่ใส่โซเดียมอิริทธอเบทอย่างมีนัยสำคัญที่ระยะการเก็บรักษา 2 สัปดาห์หลังเท่านั้น

และการศึกษาโดยพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปริมาณในตรทและในไตรท์ตอกค้างของกลุ่มเดียวกัน ที่มีการเก็บรักษาแบบเดียวกัน แต่ระยะเวลาต่างกัน สรุปได้ดังนี้

การแข่งขัน

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ที่ระษการเก็บรักษาสัปดาห์สุดท้าย มีปริมาณใน terrestrial ในไตรท์ตอกถัง ทุกกลุ่ม ค่อนข้างคงที่ถึงแม้บางระยะจะมีปริมาณเพิ่มขึ้นและบางระยะมีปริมาณลดลง แต่การเปลี่ยนแปลงก็ไม่น่ากันนัก แต่ในสัปดาห์สุดท้าย ปริมาณสารทั้งสองของทุกกลุ่มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยทุกกลุ่ม และเมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปริมาณใน terrestrial และในไตรท์ตอกถังทางสถิติ พบว่า ทั้ง 4 กลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

การแข่งขันและการแข่งร่วมกับการแข่งขัน

ปริมาณใน terrestrial และในไตรท์ตอกถัง ทั้ง 4 กลุ่มมีปริมาณไม่คงที่ โดยบางระยะการเก็บรักษามีการเปลี่ยนแปลงทั้งเพิ่มขึ้นและบางระยะลดลง แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทางสถิติ พบว่า กลุ่มที่ไม่ใช้โซเดียมอิธيومเบทมีความแตกต่างกันทางสถิติทั้งในปริมาณใน terrestrial และปริมาณในไตรท์ โดยการเก็บรักษาที่ 2 ระยะสุดท้ายมีปริมาณลดลง สำหรับในไตรท์ที่ระยะการเก็บรักษา 1 สัปดาห์ + แข่งขัน 1 สัปดาห์ และที่ระยะ 3 สัปดาห์ + แข่งขัน 1 สัปดาห์ มีปริมาณลดลง แต่ที่ระยะ 2 สัปดาห์ + แข่งขัน 1 สัปดาห์ มีปริมาณเพิ่มขึ้น

สำหรับอีก 3 กลุ่มที่เหลือมีปริมาณใน terrestrial ตอกถังเพิ่มขึ้นใน 2 ระยะสุดท้าย และในไตรท์ มีการลดลงที่ระยะ 1 สัปดาห์ + แข่งขัน 1 สัปดาห์ และ 3 สัปดาห์ + แข่งขัน 1 สัปดาห์ แต่มีการเพิ่มขึ้นที่ระยะ 2 สัปดาห์ + แข่งขัน 1 สัปดาห์ แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปริมาณในไตรท์ที่ตอกถัง พบว่ากลุ่มที่ใช้โซเดียมอิธيومเบท 1000 ppm. มีความแตกต่างที่สัปดาห์สุดท้าย โดยมีปริมาณลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) เมื่อเทียบกับปริมาณในไตรท์ที่ตอกถังเมื่อแข่งขัน 1 วัน สำหรับ 2 กลุ่มที่เหลือ ทุกระยะการเก็บรักษา ไม่มีความแตกต่างกัน

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า โซเดียมอิธيومเบทมีผลในการลดปริมาณใน terrestrial และในไตรท์ ตอกถัง เนื่องได้ชัดในกลุ่มที่มีการใช้โซเดียมอิธيومเบท 3000 ppm. กับกลุ่มที่มีการใช้โซเดียมอิธيومเบท 2000 ppm. ปริมาณใน terrestrial และในไตรท์ตอกถังมีปริมาณลดลงโดยเป็นผลโดยตรงกับปริมาณโซเดียมอิธيومเบทที่เพิ่มขึ้น ซึ่งกลุ่มที่มีการใช้โซเดียมอิธيومเบท 3000 ppm. มีปริมาณใน terrestrial และในไตรท์ตอกถังในระดับต่ำกว่ากลุ่มอื่น แต่เมื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่า กลุ่มที่มีการใช้โซเดียมอิธيومเบท 3000 ppm. กับ กลุ่มที่มีการใช้โซเดียมอิธيومเบท 2000 ppm. ปริมาณในไตรท์ตอกถังไม่แตกต่างกันทุกรูปแบบและอายุการเก็บรักษาซึ่งตรงกับเพ็ญศรี จุ่งศิริวัฒน์ (2541) ได้รายงานไว้ว่า โซเดียมอิธيومเบท สามารถลดปริมาณ ใน terrestrial และในไตรท์ตอกถังได้ และเมื่อ

พิจารณาเรื่องสี เนื้อสัมผัส รสชาติและลักษณะ โดยรวมของผลิตภัณฑ์ โดยการลองให้คนชิม 5 คนฯละ 1 ครั้ง ได้มีแนวโน้มว่า ทั้ง 4 กลุ่ม ผู้ชิมให้คะแนนไม่ต่างกัน สำหรับเรื่องสี หากมองด้วยตาเปล่า จะไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อผู้ศึกษาได้ลองทำการวัดสีด้วยเครื่องวัดสี ระบบ Hunter L.a. b ที่อายุการเก็บรักษาทุกระยะ โดยทำเพียง 1 ครั้ง ได้ผลพอเป็นแนวทางได้ว่า กลุ่มที่มีการใส่โโซเดียมอิธิchromate 3000 ppm. มีสีเข้มกว่ากลุ่มอื่นๆ ในสีป้าห์แอลกระยะแรก แต่สีป้าห์ที่สอง มีสีจางกว่า กลุ่มที่มีการใส่โโซเดียมอิธิchromate 2000 ppm. และในระยะสีป้าห์ สุดท้ายที่มีการเก็บรักษาโดย การแช่แข็ง + แช่เย็น 1 สีป้าห์ กลุ่มดังกล่าวจะมีสีจางกว่า กลุ่มที่ไม่มีการใส่โโซเดียมอิธิchromate แต่เมื่อมองด้วยสายตาถ้านองทั้ง 4 กลุ่ม ไม่พร้อมกันจะสังเกตความแตกต่างได้ยาก แต่ถ้านองทั้ง 4 กลุ่ม นามของเบรเยินเทียบพร้อมกัน จะสังเกตความแตกต่างได้ ดังนั้น ปริมาณที่ควรใส่ในไส้กรอก เวียนนาที่เหมาะสมคือ 2000 ppm. เพราะ โโซเดียมอิธิchromate ที่ระดับนี้ให้ผลในการลดปริมาณไขมันในไตรท์ตกล้าง การเกิดสี และเกิดลักษณะโดยรวมได้ใกล้เคียงกับระดับ 3000 ppm. ประกอบการเบรเยินเทียบทางสอดิค ผลปรากฏว่า ไม่แตกต่างกัน นอกจานนี้ในกระบวนการเก็บรักษาที่ 2 สีป้าห์ ยังสามารถช่วยคงสีไส้กรอกให้มีสีเข้มใกล้เคียงกับในระยะแรก ในขณะที่ระดับ 3000 ppm. มีสีจางกว่าในกระบวนการเก็บรักษาที่สีป้าห์แรก ที่เป็นเห็นน้ำอาจเป็น เพราะ โโซเดียมอิธิchromate ที่ระดับ 3000 ppm. มีผลทำให้โโซเดียมไนไตรท์เกิดการแตกตัวเป็นไนตริกออกไซด์ที่มีบทบาทสำคัญในการเกิดสีในไส้กรอก เป็นจำนวนมาก จึงทำให้ไส้กรอกกลุ่มนี้มีสีเข้มกว่ากลุ่มอื่นซึ่งใช้น้อยกว่าในกระบวนการเก็บรักษาสีป้าห์แรก ดังนั้นที่ระยะการเก็บรักษาที่ 2 สีป้าห์ และสีป้าห์สุดท้ายปริมาณในไตรท์ที่เหลือตกล้างจึงมีปริมาณน้อยเกินกว่าจะทำปฏิกิริยาการรวมตัวกับเม็ดสีให้มีสีเข้มเท่าสีป้าห์แรกได้ซึ่งเป็นการไม่คงตัวของสีนั่นเองด้วยเหตุนี้ผู้ทำการศึกษาจึงขอแนะนำ ให้ใส่ โโซเดียมอิธิchromate ที่ระดับ 2000 ppm. เพราะมีประสิทธิภาพในการลดปริมาณไขมันในไตรท์และในไตรท์ตกล้างให้น้อยลงใกล้เคียงกับที่ระดับ 3000 ppm. และเพื่อให้มีในไตรท์และในไตรท์เหลือตกล้างเพียงพอในการคงสีของผลิตภัณฑ์ ในช่วงการเก็บรักษาที่นานขึ้น ซึ่งเหตุผลนี้ได้สอดคล้องกับ ลักษณะรุจนะไกรกานต์ (2533) ที่ได้แนะนำไว้ว่าควรมีในไตรท์เหลือตกล้างใน ผลิตภัณฑ์ 10 ppm. เป็นอย่างต่ำ เพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีสีคงตัวเป็นที่ชื่นชอบของผู้บริโภคตลอดเวลา อายุของผลิตภัณฑ์ที่ควรเป็นดังที่กล่าวมาแล้ว นอกจากนี้ยังมีเหลือเพื่อใช้ป้องกันจุลินทรีย์เป็นการช่วยยืดอายุการเก็บรักษาได้อีกด้วย อีกทั้งการใส่ โโซเดียมอิธิchromate ที่ระดับ 2000 ppm. ใช้ดันทุนต่ำกว่าการใส่ที่ระดับ 3000 ppm.

สำหรับผลกระทบจากการเก็บรักษาในรูปแบบที่ต่างกัน พบว่า การแช่แข็ง มีความคงตัวของปริมาณไขมันในไตรท์และในไตรท์ตกล้างมากกว่า การเก็บรักษาที่มีการแช่เย็นร่วมด้วย ทั้งนี้จากเป็น เพราะ ที่อุณหภูมิการแช่เย็นมีแบบที่เรียกว่า “ช่อง” ซึ่งแบบที่เรีย Heller สามารถเปลี่ยนไขมันในไตรท์ให้กล้ายเป็นไตรท์ และเมื่อเป็นไตรท์แล้ว ก็ง่ายต่อการสลายตัว และเมื่อศึกษา ถึงการ

เก็บรักษาที่ต่างกันภายในกลุ่มตัวอย่างเดียวกันของไส้กรอกเวียนนาทั้ง 4 กลุ่ม พนวจ ปริมาณในtered และในไตรท์ตอกค้าง แต่ละระยะเวลาของการเก็บรักษา ไม่ค่อยแตกต่างกันในสัปดาห์แรกและ สัปดาห์ที่สอง แต่จะมีความแตกต่างชัดเจนในปริมาณในteredที่อายุการเก็บรักษาสัปดาห์สุดท้าย ทั้งการเก็บรักษาโดยการแช่แข็งและการแช่แข็งร่วมกับการแช่เย็น มีผลแตกต่างกัน คือ การแช่แข็ง จะมีปริมาณในteredและในไตรท์ตอกค้างเพิ่มขึ้น ในขณะที่การแช่แข็งร่วมกับการแช่เย็น มีผลตรง กันข้ามคือ มีปริมาณลดลง การที่ปริมาณในteredและในไตรท์ตอกค้างเพิ่มขึ้นนั้น อาจเป็นเพราะ ในteredและในไตรท์มีการเปลี่ยนกลับไปกลับมาระหว่างในteredเป็นในไตรท์และในไตรท์เป็น ในteredได้ แต่ที่มีการเพิ่มขึ้นของ สาร 2 ชนิดนี้พร้อมกัน อาจเป็น เพราะ ในไตรท์ที่รวมตัวอยู่กับ ส่วนของโปรตีนออกมาปะปนในช่วงการเก็บรักษา เนื่องจากในไตรท์จากส่วนนี้เราไม่สามารถ วิเคราะห์หาได้หากยังรวมอยู่กับส่วนของโปรตีน เพราะในขั้นตอนการวิเคราะห์ได้มีการตัดตอน โปรตีนเพื่อกำจัดในไตรเรนในโปรตีน ดังนั้นในไตรท์ส่วนนี้ก็จะถูกกำจัดไปด้วย แต่ระหว่างการ เก็บรักษาในไตรท์ส่วนนี้อาจหลุดออกจากกระบวนการรวมตัว ดังนั้นในกระบวนการเก็บรักษาที่สัปดาห์สุดท้าย จึงมีปริมาณเพิ่มขึ้นทั้ง 2 ชนิดพร้อมกัน ซึ่งจริง ๆ แล้วถ้ามีสารตัวหนึ่งลด ก็ต้องมีสารอีกตัวหนึ่ง เพิ่ม เนื่องจากสารตัวหนึ่งเปลี่ยนเป็นสารอีกตัวหนึ่ง หรืออาจลดลงทั้ง 2 สาร เพราะสาร 2 ชนิด ดังกล่าวถูกถลายได้ด้วยปัจจัยหลายอย่าง เช่น แนวที่เรียบ ความร้อน ความเป็นกรด แสง และ ออกซิเจน เป็นต้น แต่สำหรับในteredมีปริมาณเพิ่มขึ้น โดยได้จากการเปลี่ยนรูปของในไตรท์เป็น ในtered (ในไตรท์ถูกออกซิไดซ์)

สำหรับผลเสียที่อาจเกิดจากโซเดียมอิธيومเบท โดยตัวของสารโซเดียมอิธอมเบทเอง ไม่มีอันตรายเนื่องจากถูกถลายน้ำได้ง่าย ด้วย ความร้อนออกซิเจน และค่าง จะเกิดได้ต่อเมื่อมีการใส่ ในปริมาณที่มากเกินไป โดยโซเดียมอิธอมเบทในปริมาณที่มากเกินไป จะไปทำให้ในไตรท์ แตกตัวเป็นในตริกօอกไซด์มากเกินไป จนกระหายสูงสุดแพดล้อมเป็นผลทำให้เกิดคลื่นไส้เป็น พิษ และถ้าคนสูดคอมเข้าไป จะเป็นพิษต่อปอดดังที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 และจากการที่สารนี้มี ฤทธิ์เหมือนวิตามินซี แต่ก็มีฤทธิ์น้อยกว่าปริมาณ 20 เท่า จึงไม่สามารถทำหน้าที่จะใช้แทนบทบาท ของวิตามินซี ในการเป็นสารเสริมสุขภาพได้ ดังนั้นถ้าคนรับประทานสารตั้งกล่าวมากเกินไป อาจมีผลทำให้เนื้อเยื่ออุดซึมวิตามินซีได้น้อยลง จนอาจส่งผลให้การเก็บรักษาวิตามินซีในเนื้อเยื่อ ลดลงได้ โดย ข้อกำหนดการใช้ห้ามใช้เกิน 8,750 ppm. แต่การศึกษาระบบนี้ ปริมาณสูงสุดใช้แค่ 3000 ppm. ประกอบกับในขั้นตอนการผลิต ยังมีการควบคุมปริมาณการใส่โซเดียมในteredหรือ โซเดียมในไตรท์ที่เป็นสารตั้งตนของในตริกօอกไซด์ ด้วยเหตุนี้จึงไม่น่ากังวลกับการจะได้รับ ผลเสียจากสารนี้

นอกจากนี้ในขั้นตอนการเกิดสีอาจมีบางกรณีที่สารในโตรไซซิโนโกร姆 ซึ่งเป็นสารที่ทำให้ผลิตภัณฑ์เนื้อมีสีชมพูเป็นที่ต้องการของผู้บริโภค ซึ่งสารประกอบในโตรไซดายชนิดเป็นสารก่อมะเร็ง (carcinogenic) แต่สำหรับสารในโตรไซซิโนโกรมนี้มีคุณสมบัติไม่คงตัวจึงไม่สามารถก่อให้เกิดพิษดังกล่าว ([http://www.Animal.ufl.edu/ans2002/PPT.](http://www.Animal.ufl.edu/ans2002/PPT/))

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 การนำผลการศึกษาไปใช้

จากการศึกษารังนี้ให้ผลยืนยันได้ว่าโชเดียมอิริธโรเบทสามารถลดปริมาณในเตรอและในไตรท์ที่ตกค้างได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับที่ เพ็ญศรี จุ่งศิริวัฒน์ (2541) ได้กล่าวไว้ และยังมีแนวโน้มยืนยันในการช่วยเรื่องสีของผลิตภัณฑ์ที่สามารถคงสี ทำให้มีสีเดิม ดังนั้นผู้ประกอบการที่ผลิตไส้กรอกเวียนนาหรือผลิตภัณฑ์ประเภทเดียวกันนี้ควรตระหนักรถึงความจำเป็นในการใช้และปริมาณที่เหมาะสมก็ควรใส่ ที่ระดับ 2000 ppm. นอกจากนี้ยังอาจนำสารนี้ไปประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่มีในเตรอหรือในไตรท์ที่ตกค้างได้ แต่ปริมาณอาจต้องเปลี่ยนแปลง โดยพิจารณาจาก วิธีการเก็บรักษาและผลกระทบที่จะมีต่อกุณภาพของผลิตภัณฑ์

5.3.2 การศึกษารังค่อไป

อย่างไรก็ตามการศึกษารังนี้มีการศึกษาเพียงเดียวในเรื่อง สีของผลิตภัณฑ์ การวิเคราะห์ปริมาณแบคทีเรีย รวมทั้งการมีการตรวจสอบทางประสาทสัมพัสดุโดยการขูดความคุ้นไปกับการวิเคราะห์ปริมาณในเตรอและในไตรท์ที่ตกค้าง เพื่อที่จะให้สรุปในการยืนยันเรื่องบทบาทที่ดีของ โชเดียมอิริธโรเบท ได้ชัดเจนและกว้างขึ้น