

.....
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๗/๒๔
๓๖๓.๗๙๑๖

๘๑๙๓๗

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive study) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และการปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหารของผู้สัมผัสอาหารของโรงพยาบาลในเครื่อรำคำแหงภาคเหนือ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบสังเกต จำนวนนำเข้ามูลที่ได้มีไว้คร่าวๆ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้สัมผัสอาหาร หาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้ และคะแนนการปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหาร โดยใช้สมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product - moment correlation coefficient)

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมผัสอาหารสรุปได้ดังนี้

ผู้สัมผัสอาหารของโรงพยาบาลในเครื่อรำคำแหงภาคเหนือ จำนวน 34 คน เป็นชาย 12 คน เป็นหญิง 22 คน ซึ่งเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ในการเลือกซื้อวัตถุดินและเตรียม-ปรุงอาหาร โดยเป็นพนักงานของโรงพยาบาลเชียงใหม่รำ จำนวน 19 คน โรงพยาบาลเชียงใหม่ จำนวน 7 คน โรงพยาบาลพะเยาราม จำนวน 8 คน มีอายุระหว่าง 31–40 ปี รองลงมาคือ 21–30 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 44.2 ตามลำดับ ผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่จากการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาคือ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 26.5 มีอายุการทำงาน 4–5 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 64.7 มีผู้ต้านการอบรมเกี่ยวกับการสุขากินอาหารจากหน่วยงานของรัฐ เพียงแค่ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 ผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่ได้รับการตรวจสุขภาพปีละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 82.4

2. ความรู้ตามหลักสุขากินอาหาร

ผู้สัมผัสอาหารมีความรู้ตามหลักสุขากินอาหารอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.62 ± 1.54 จากคะแนนเต็ม 25 ผู้สัมผัสอาหารที่มีระยะเวลาในการทำงานนานที่สุด คือมากกว่า 7 ปี มีคะแนนความรู้มากที่สุดคือ 23 คะแนนรองลงมาคือ ผู้ที่มีระยะเวลาในการทำงาน 4–5 ปี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 22.87 ± 1.58 เมื่อพิจารณาจากการได้รับการอบรม พบว่า ผู้ที่ได้รับการ

อบรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ไม่ได้รับการอบรม นั่นคือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.68 ± 1.39 และ 22.33 ± 2.25 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านการเลือกซื้อวัตถุดินมีความรู้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.77 ± 0.65 ด้านการเตรียม-ปรุงอาหารมีความรู้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.24 ± 0.96 และด้านสุขวิทยาส่วนบุคคลมีความรู้อยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ± 0.60 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกัน นั่นคือ มากที่สุด ได้แก่ การเลือกซื้อ “ไส้สต๊อก” อาหารแห้ง อาหารกระป่อง ถีฟูมอาหาร เครื่องดื่ม และนม ลักษณะที่ถูกต้องของบริเวณที่เตรียมและปรุงอาหาร การเตรียมอาหารแห้ง การรวมเตือกผ้าของผู้สัมผัสอาหาร และการใส่อุปกรณ์ของผู้สัมผัสอาหาร ซึ่งผู้สัมผัสอาหารทุกคนตอบถูกต้อง และเรื่องที่ผู้สัมผัสอาหารมีความรู้น้อยที่สุดคือ การแพร่กระจายของโรค วัณโรค ปอด ห้องร่าง ตับอักเสบ และโรคพยาธิ และในเรื่องสุขอนิสัยขณะเตรียมอาหารและปรุงอาหาร มีผู้ที่ตอบถูกต้องเพียงร้อยละ 38.24 และ 23.53 ตามลำดับ

3. การปฏิบัติตัวตามหลักสุขากินอาหาร

3.1 จากการตอบแบบสอบถาม ผู้สัมผัสอาหารมีคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขากินอาหาร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 74.32 ± 3.79 จากคะแนนเต็ม 78 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากรหารด้วยจำนวนข้อ ได้ค่าเท่ากับ 2.86 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ผู้สัมผัสอาหารที่มีระยะเวลาในการทำงานนานที่สุด คือ มากกว่า 7 ปี และผู้ที่มีระยะเวลาในการทำงาน 4–5 ปี มีคะแนนการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องมากกว่ากลุ่มอื่น ทีอีคะแนนเท่ากับ 75.00 และ 75.13 ± 4.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากการได้รับการอบรม พบร่วมกัน ผู้ที่ไม่ได้รับการอบรม มีการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องมากกว่าผู้ที่ได้รับการอบรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 76.00 ± 2.19 และ 73.96 ± 3.99 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านการเลือกซื้อวัตถุดินมีการปฏิบัติตัวถูกต้องอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.77 ± 2.16 ด้านการเตรียม-ปรุงอาหารมีการปฏิบัติตัวถูกต้องอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.29 ± 1.43 และด้านสุขวิทยาส่วนบุคคลมีการปฏิบัติตัวอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.12 ± 1.90 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติตัวถูกต้องตามหลักสุขากินอาหารในทุกข้อ ยกเว้นเรื่องการเลือกซื้อไส้สต๊อกที่ยังมีการปฏิบัติสมำเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 ± 1.03

3.2 จากแบบสังเกต ผู้สัมผัสอาหารมีคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขากินอาหาร โดยเฉลี่ยเท่ากับ 66.32 ± 6.18 จากคะแนนเต็ม 78 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากรหารด้วยจำนวนข้อ ได้ค่าเท่ากับ 2.55 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ผู้สัมผัสอาหารที่มีระยะเวลาในการทำงานมากที่สุดคือ มากกว่า 7 ปี มีการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องมากที่สุดคือคะแนนเท่ากับ 75.00 และผู้ที่มีระยะเวลาในการทำงาน 0-1 ปี มีการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องรองลงมา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 68.83 ± 6.74 เมื่อพิจารณาจากการได้รับการอบรม พบว่า ผู้ที่ได้รับการอบรมมีการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องมากกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการอบรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 66.75 ± 3.99 และ 64.33 ± 2.19 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านการเลือกซื้อวัตถุคุณภาพการปฏิบัติตัวอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.88 ± 2.65 ด้านการเตรียม-ปรุงอาหาร มีการปฏิบัติตัวอยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.82 ± 3.74 และด้านสุขวิทยาส่วนบุคคลมีการปฏิบัติตัวอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.71 ± 6.18

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ยังมีการปฏิบัติไม่สม่ำเสมอในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ได้แก่ การเลือกซื้อ ผัก ผลไม้ ไข่สด ปลาสด อาหารแห้ง การทำความสะอาดบริเวณเตรียมและปรุงอาหาร การเตรียมผักสด เนื้อสัตว์ อาหารแห้ง การใช้น้ำสะอาดในการปรุงอาหาร การใช้เจียงที่ถูกสุขลักษณะ การล้างมือหลังการเข้าห้องส้วม การสวมรองเท้าที่ถูกต้องขณะเตรียมและปรุงอาหาร การใช้มือหยิบจับอาหารที่กำลังปรุง

4. การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และการปฏิบัติตัวตามหลักสุขากินอาหาร

จากการศึกษาพบว่า คะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขากินอาหาร โดยรวมจากแบบสอบถามไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r = .13$) เช่นเดียวกับ คะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขากินอาหารโดยรวมจากแบบสังเกตก็ไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r = -.29$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

4.1 จากแบบสอบถาม พบว่า คะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขากินอาหารของผู้สัมผัสอาหารไม่มีความสัมพันธ์กันในทุก ๆ ด้าน โดยที่ในด้านการเลือกซื้อวัตถุคุณภาพค่า $r = .003$ ในด้านการเตรียม-ปรุงอาหาร มีค่า $r = -.052$ และในด้านสุขวิทยาส่วนบุคคล มีค่า $r = -.276$

4.2 จากแบบสังเกต พบร่วมกับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขกินอาหาร w_j มีความสัมพันธ์กันในด้านการเลือกซื้อ ($r = -.191$) และในด้านการเตรียมและปรุงอาหาร ($r = -.243$) ในขณะที่คะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขกินอาหารในด้านสุขวิทยาส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กันทางลบ ($r = -.357$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิรายผล

1. ความรู้ตามหลักสุขกินอาหาร

ผู้สัมผัสอาหารมีความรู้ตามหลักสุขกินอาหารอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.62 ± 1.54 (ตาราง 4.4) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านการเลือกซื้อวัตถุดินด้านการเตรียมและปรุงอาหารมีความรู้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.77 ± 0.65 และ 9.24 ± 0.96 ตามลำดับ (ตาราง 4.4) และด้านสุขวิทยาส่วนบุคคล ผู้สัมผัสอาหารมีความรู้อยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ± 1.54 (ตาราง 4.4) เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความรู้ตามหลักสุขกินอาหารตามระยะเวลาในการทำงานในโรงพยาบาล จะเห็นได้ว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการทำงานนาน มีคะแนนความรู้มาก โดยส่วนผู้ที่มีระยะเวลาในการทำงานน้อย คือ มีระยะเวลาในการทำงาน 0–1 ปี และ 2–3 ปี มีคะแนนเท่ากับ 22.00 ± 1.79 และ 22.00 ± 0.82 ตามลำดับ (ตาราง 4.6) และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนความรู้ตามหลักสุขกินอาหารตามการอบรมจากหน่วยงานของรัฐฯ พบร่วมกับผู้ที่ผ่านการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่ไม่ผ่านการอบรมโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.63 ± 1.39 และ 22.33 ± 2.25 ตามลำดับ (ตาราง 4.7) ผลที่ได้จากการศึกษาระบบนี้ ทำให้สรุปได้ว่าผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ซึ่งอาจเนื่องมาจากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้สรุปได้ว่าผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ซึ่งอาจเนื่องมาจากการมีผู้สัมผัสอาหารส่วนหนึ่งที่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสุขกินอาหารจากหน่วยงานของรัฐฯ แล้วนำความรู้ที่ได้รับกลับมาถ่ายทอดให้กับผู้สัมผัสอาหารที่ไม่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสุขกินอาหารจากหน่วยงานของรัฐฯ จึงทำให้ผู้สัมผัสอาหารกลุ่มนี้มีความรู้ตามหลักสุขกินอาหารอย่างถูกต้องด้วย เช่นเดียวกับการศึกษาของอุดม วรโกรต (2541) ที่พบว่าความรู้ตามหลักสุขกินอาหารของผู้สัมผัสอาหารในโรงพยาบาลชุมชนจังหวัดสกลนคร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์สูง และการศึกษาของ อุดม วรโกรต (2544) ที่พบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ตามหลักสุขกินอาหารของผู้บริหาร โรงพยาบาลและครูผู้รับผิดชอบงานสุขกินอาหารของโรงพยาบาลเรียนระดับประถมศึกษา จำเพาะต่างอย่างหัวดสกลนคร อยู่ในเกณฑ์สูง และสอดคล้องกับการศึกษา

ของ ราชีวะรณ ไชยบุญเรือง (2535) ที่พบว่า ผู้ใช้แรงงานชายโรงงานอุตสาหกรรมนานินทร์ ค่อนเคนเซอร์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีความรู้สึกต้องเกี่ยวกับการป้องกันการติดเชื้อโรคເອດສ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทำให้ทราบว่าจะต้องมีการให้ความรู้ในเรื่องที่ผู้สัมผัสอาหารมีความรู้น้อยที่สุดคือ การแพร่กระจายของโรค วัณโรค ปอด ห้องร่วง ตับอักเสน และโรคพยาธิ และในเรื่องสุขนิสัยขณะเตรียมอาหารและปรุงอาหาร โดยการจัดอบรมเรื่องโรคที่มีอาหารเป็นสื่อ และการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องของผู้สัมผัสอาหารขณะเตรียมอาหารและปรุงอาหาร

2. การปฏิบัติตัวตามหลักสุขกิษาอาหาร

ผู้สัมผัสอาหารมีคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติตัวตามหลักสุขกิษาอาหาร โดยรวมจากการตอบแบบสอบถามท่ากับ 74.32 ± 3.79 (ตาราง 4.8) เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากรหารด้วยจำนวนข้อ ได้ค่าเท่ากับ 2.86 (ตาราง 4.8) ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คีมา ก ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติตัวตามหลักสุขกิษาอาหาร โดยรวมแบบสังเกต มีค่าเท่ากับ 66.32 ± 6.18 (ตาราง 4.12) เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของประชากรหารด้วยจำนวนข้อ ได้ค่าเท่ากับ 2.55 (ตาราง 4.12) ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คีมา เนื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากแบบสอบถามพบว่า ผู้สัมผัสอาหารมีคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขกิษาอาหารอยู่ในเกณฑ์คีมากในทุกด้าน โดยในด้านการเลือกซื้อวัตถุคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.77 ± 2.16 (ตาราง 4.8) ด้านการเตรียมและปรุงอาหาร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.29 ± 1.43 (ตาราง 4.8) และด้านสุขวิทยาส่วนบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.12 ± 1.90 (ตาราง 4.8) ส่วนจากแบบสังเกตพบว่า ผู้สัมผัสอาหารมีการปฏิบัติตัวตามหลักสุขกิษาอาหารอยู่ในเกณฑ์คีมากในด้านการเลือกซื้อวัตถุคุณภาพและด้านสุขวิทยาส่วนบุคคล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.88 ± 2.65 และ 15.71 ± 1.38 ตามลำดับ (ตาราง 4.12) ส่วนด้านการเตรียม-ปรุงอาหาร มีการปฏิบัติตัวอยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.82 ± 3.74 (ตาราง 4.12) ทำให้สรุปได้ว่า ผู้สัมผัสอาหารมีการปฏิบัติตัวตามหลักสุขกิษาอาหารส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์คีมาก อาจเนื่องมาจากผู้สัมผัสอาหารมีความรู้อยู่ในเกณฑ์คีมาก ซึ่งสอดคล้องกับ นริศรา ลีภานานิตย์ (2534) ที่กล่าวว่า ความรู้มีส่วนสำคัญที่ก่อให้เกิดความเข้าใจ เกิดแรงจูงใจที่จะปฏิบัติพฤติกรรม และก่อให้เกิดความสามารถในการปฏิบัติพฤติกรรมนั้น เนื่องจากความรู้ที่ถูกต้องเหมาะสม จะทำให้ทราบว่าจะต้องปฏิบัติอย่างไร และจะต้องสามารถปฏิบัติได้จริง นอกจากนี้ยังพบว่าคะแนนการปฏิบัติตัวจากการสังเกตมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าคะแนนการปฏิบัติตัวจากการตอบแบบสอบถาม โดยมีคะแนนเฉลี่ย

เท่ากับ 66.32 ± 6.18 และ 74.32 ± 3.79 ตามลำดับ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้สัมผัสอาหารยังมีการให้ข้อมูลการปฏิบัติตัวที่ไม่สอดคล้องกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทำให้ทราบว่าจะต้องมีการจัดอบรมให้ผู้สัมผัสอาหาร เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กระหนักถึงคุณภาพของงานที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องคังค่อไปนี้ การเลือกซื้อผักผลไม้ ไข่สด ปลาสด อาหารแห้ง การทำความสะอาดบริเวณเตรียมและปรุงอาหาร การเตรียมผักสด เนื้อสัตว์ อาหารแห้ง การใช้น้ำสะอาดในการปรุงอาหาร การใช้เจียงที่ถูกสุขลักษณะ การล้างมือหลังการเข้าห้องส้วม การสวมรองเท้าที่ถูกต้องขณะเตรียมและปรุงอาหาร การใช้มือหยอดจับอาหารที่กำลังปรุง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และการปฏิบัติตัวตามหลักสุขागิบาลอาหาร

จากการศึกษาพบว่า คะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขागิบาลอาหารโดยรวมจากแบบสอบถามไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r = .13$) และคะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขागิบาลอาหารโดยรวมจากแบบสังเกตไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r = -.29$) (ตาราง 4.18)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากแบบสอบถาม พบว่า คะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขागิบาลอาหารไม่มีความสัมพันธ์กันในทุก ๆ ด้าน โดยในด้านการเลือกซื้อวัตถุดิน มีค่า $r = .003$ ในด้านการเตรียม-ปรุงอาหาร มีค่า $r = -.052$ และในด้านสุขอนามัยส่วนบุคคล มีค่า $r = -.276$ (ตาราง 4.16) และจากแบบสังเกตพบว่า คะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขागิบาลอาหารมีความไม่มีความสัมพันธ์กันในด้านการเลือกซื้อวัตถุดิน ($r = -.191$) และในด้านการเตรียมและปรุงอาหาร ($r = .243$) ในขณะที่คะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขागิบาลอาหารในด้านสุขอนามัยส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กันทางลบ ($r = -0.357$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตาราง 4.17) แสดงให้เห็นว่าผู้สัมผัสอาหารมีความรู้ในด้านนี้แต่ไม่ปฏิบัติตัวตามหลักสุขागิบาลอาหาร ซึ่งประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526) กล่าวว่า ความรู้มิใช่เครื่องรับประทานว่าผู้ที่มีความรู้จะมีการปฏิบัติถูกต้อง เพราะบางครั้งความรู้ไม่ทำให้เกิดการกระทำในสิ่งที่พึงประสงค์เสมอไป

จากการหาความสัมพันธ์โดยรวมระหว่างคะแนนความรู้กับคะแนนการปฏิบัติตัวตามหลักสุขागิบาลอาหารพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน แสดงให้เห็นว่าการศึกษามิเป็นไปตามสมบูรณ์ฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากการศึกษาครั้งนี้มีจำนวนประชากรน้อยเกินไป จึงไม่สามารถนำ

มาหากความสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน และแบบสอบถามอาจจะต้องได้รับการปรับปรุง แก้ไข ให้เป็นแบบวัดที่มีมาตรฐานมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

การนำผลการศึกษาไปใช้

1. เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนให้การอบรมผู้สัมผัสอาหารอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผู้ที่ยังไม่เคยได้รับการอบรมจากหน่วยงานของรัฐ และเน้นให้มีความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง สุขวิทยาส่วนบุคคล เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการประกอบอาหารสำหรับผู้ป่วยในโรงพยาบาล และครอบคลุมงานสุขาภิบาลอาหาร เพื่อให้ผู้ป่วยได้รับอาหารที่สะอาด ปลอดภัย และได้คุณค่าทางโภชนาการสูงสุด
2. ด้านบริหารงานโภชนาการ โรงพยาบาลในเครือ ควรมีการติดตาม ควบคุม และประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักสุขาภิบาลอาหารอย่างต่อเนื่อง

การศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ คือ

1. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และการปฏิบัติตัวตามหลักสุขาภิบาลอาหาร ในผู้สัมผัสอาหารจำนวนมากขึ้น
2. ศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติตัวตามหลักสุขาภิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหาร เช่น ทัศนคติของผู้สัมผัสอาหาร เป็นต้น