

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงผลของการฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริก และการฝึกด้วยน้ำหนัก ที่มีต่อความแม่นยำในการยิงประตูบาสเกตบอลแบบเลย์-อัพ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานของการศึกษาไว้ดังนี้

1. กลุ่มที่ฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกควบคู่กับการฝึกยิงประตูแบบเลย์-อัพมีความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพหลังการฝึก 6 สัปดาห์ ดีกว่าก่อนการฝึก

2. กลุ่มที่ฝึกด้วยน้ำหนักควบคู่กับการฝึกยิงประตูแบบเลย์-อัพมีความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพหลังการฝึก 6 สัปดาห์ ดีกว่าก่อนการฝึก

3. กลุ่มที่ฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกและฝึกด้วยน้ำหนักควบคู่กับการฝึกยิงประตูแบบเลย์-อัพมีความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพหลังการฝึก 6 สัปดาห์ ดีกว่าก่อนการฝึก

4. หลังการฝึก 6 สัปดาห์ กลุ่มที่ฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกและการฝึกด้วยน้ำหนักควบคู่กับการยิงประตูแบบเลย์-อัพมีความแม่นยำในการยิงประตูบาสเกตบอลแบบเลย์-อัพ ดีกว่ากลุ่มที่ฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกควบคู่กับการยิงประตูแบบเลย์-อัพหรือกลุ่มที่ฝึกด้วยน้ำหนักควบคู่กับการยิงประตูแบบเลย์-อัพ

5. หลังการฝึก 6 สัปดาห์ กลุ่มที่ฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกควบคู่กับการยิงประตูแบบเลย์-อัพ และกลุ่มที่ฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริก และฝึกด้วยน้ำหนักควบคู่กับการยิงประตูแบบเลย์-อัพมีความสามารถในการยืนกระโดดแตะผนังไม่ต่างกันและ 2 กลุ่มนี้มีความสามารถในการยืนกระโดดแตะผนังดีกว่ากลุ่มที่ฝึกด้วยน้ำหนักควบคู่กับการยิงประตูแบบเลย์-อัพ

6. หลังการฝึก 6 สัปดาห์ กลุ่มที่ฝึกด้วยน้ำหนักควบคู่กับการยิงประตูแบบเลย์-อัพและกลุ่มที่ฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริก และฝึกด้วยน้ำหนักควบคู่กับการฝึกยิงประตูแบบเลย์-อัพ มีค่าแรงบัน沫ไม่ต่างกัน และ 2 กลุ่มนี้มีค่าแรงบัน沫ดีกว่ากลุ่มที่ฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกควบคู่กับการฝึกยิงประตูแบบเลย์-อัพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นอาสาสมัครนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 อายุ 15-16 ปี โรงเรียนเทพบดินทรรฟทยา จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2544 จำนวน 45 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ฝึกยิงประตูแบบเดียวกับการฝึกพลัยโอมे�ตริก 15 คน
 กลุ่มที่ 2 ฝึกยิงประตูแบบเดียวกับการฝึกด้วยน้ำหนัก 15 คน
 กลุ่มที่ 3 ฝึกยิงประตูแบบเดียวกับการฝึกพลัยโอมे�ตริกและฝึกด้วยน้ำหนัก 15 คน

ผู้ศึกษากำหนดให้กลุ่มตัวอย่างรับการฝึกตามโปรแกรม เป็นเวลา 6 สัปดาห์โดยผู้ศึกษา ทำการบันทึกความแม่นยำในการยิงประตูแบบเดียวกับการฝึกด้วยน้ำหนัก กระโดดแตะผนัง และแรงบีบมือก่อนและหลังการฝึกของแต่ละกลุ่ม โดยใช้สถิติ Paired t-test จากนั้นเปรียบเทียบผลการเปลี่ยนแปลงของค่าดังกล่าวระหว่างกลุ่มด้วย สถิติ One-Way ANOVA และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางและคำอธิบายแบ่งเป็น 9 ตาราง ดังนี้

1. แสดงการเปรียบเทียบจำนวนครั้งในการยิงประตูแบบเลย์-อัพ (ครั้ง) การยิงกระโดดแตะผัง (เซนติเมตร) และค่าแรงบีบมือ (ปอนด์) ระหว่างก่อนและหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ ของผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม

ตาราง 1 เปรียบเทียบจำนวนครั้งในการยิงประตูแบบเลย์-อัพ(ครั้ง) ระหว่างก่อนและหลังการฝึกตามโปรแกรม เป็นเวลา 6 สัปดาห์ของผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่มฯลฯ 15 คน โดยใช้สถิติ

Paired t-test

กลุ่ม	ค่าที่ได้	ก่อนฝึก	หลังฝึก	ผลต่างของค่าเฉลี่ย	t	P
1	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	8.13 3.48	11.40 3.36	3.27	9.122	<0.05
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	8.20 3.91	10.53 3.76	2.33	6.243	<0.05
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	8.27 3.49	16.13 2.75	7.87	15.849	<0.05

ข้อบаяนตาราง

กลุ่มที่ 1 หมายถึง การฝึกยิงประตูแบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลาสติกเมทริก

กลุ่มที่ 2 หมายถึง การฝึกยิงประตูแบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกน้ำหนัก

กลุ่มที่ 3 หมายถึง การฝึกยิงประตูแบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลาสติกเมทริกและการฝึกน้ำหนัก

จากตาราง 1 ภายหลังการฝึกตามโปรแกรม 6 สัปดาห์ พบว่าทั้ง 3 กลุ่มมีจำนวนครั้งในการยิงประตูแบบเลย์-อัพ สูงกว่าก่อนการฝึกตามโปรแกรม 6 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

ตาราง 2 เมริบเปรียบความสามารถในการยืนกระโดดแตะผนัง (เซนติเมตร) ระหว่างก่อนและหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ของผู้เข้ารับการทดสอบ ทั้ง 3 กลุ่มฯลฯ 15 คน โดยใช้สถิติ Paired t-test

กลุ่ม	ค่าที่ได้	ก่อนฝึก	หลังฝึก	ผลต่างของค่าเฉลี่ย	t	P
1	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	271.33 13.25	280.53 13.32	9.20	37.861	<0.05
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	269.60 13.87	270.07 13.64	0.47	2.824	<0.05
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	268.83 11.93	278.53 11.80	9.80	21.940	<0.05

อธิบายตาราง

กลุ่มที่ 1 หมายถึง การฝึกยิงประตูแบบเลย์-ซัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลังโอมेटริก

กลุ่มที่ 2 หมายถึง การฝึกยิงประตูแบบเลย์-ซัพควบคู่กับการฝึกน้ำหนัก

กลุ่มที่ 3 หมายถึง การฝึกยิงประตูแบบเลย์-ซัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลังโอมेटริกและการฝึกน้ำหนัก

จากตาราง 2 ภายหลังการฝึกตามโปรแกรม 6 สัปดาห์พบว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความสามารถในการยืนกระโดดแตะผนัง (เซนติเมตร) สูงกว่าก่อนการฝึกตามโปรแกรม 6 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

ตาราง 3 เปรียบเทียบค่าแรงบีบมือ (ปอนต์) ระหว่างก่อนและหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา สัปดาห์ของผู้เข้ารับการทดสอบ ทั้ง 3 กลุ่มๆละ 15 คน โดยใช้สถิติ Paired t-test

กลุ่ม	ค่าที่ได้	ก่อนฝึก	หลังฝึก	ผลต่างของค่าเฉลี่ย	t	P
1	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	37.33 5.00	38.47 4.88	1.14	6.758	<0.05
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	37.59 5.11	41.88 4.89	4.29	19.866	<0.05
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	38.01 3.31	42.57 3.40	4.55	17.177	<0.05

ข้อหมายเหตุ

กลุ่มที่ 1 หมายถึง การฝึกยิงประตูแบบเดียร์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัดยื่นเมตติก

กลุ่มที่ 2 หมายถึง การฝึกยิงประตูแบบเดียร์-อัพควบคู่กับการฝึกน้ำหนัก

กลุ่มที่ 3 หมายถึง การฝึกยิงประตูแบบเดียร์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัดยื่นเมตติกและการฝึกน้ำหนัก

จากตาราง 3 ภายหลังการฝึกตามโปรแกรม 6 สัปดาห์ พบร่วมทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าแรงบีบมือ (ปอนต์) สูงกว่าก่อนการฝึกตามโปรแกรม 6 สัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

2. ภารหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม ภายหลังการฝึกตามโปรแกรม 6 สัปดาห์ โดยเปรียบเทียบจำนวนครั้งในการยิงประตูแบบเลย์-อัพ(ครั้ง), การยืนกระโดดแตะผนัง(เซนติเมตร) และค่าแรงบีบมือ(ปอนด์)

ตาราง 4 แสดงผลการเปลี่ยนแปลงจำนวนครั้งของการทดสอบการยิงประตูแบบเลย์-อัพ(ครั้ง)ระหว่างกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม ภายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ โดยใช้สถิติ One-way ANOVA

ค่าที่ได้	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	F	P
ค่าเฉลี่ย	11.40	10.53	16.13	51.186	<0.05
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.36	3.76	2.75		
จำนวน	15	15	15		

ข้อบаяนตาราง

กลุ่ม 1 หมายถึง การยิงประตูแบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัตโดยเมติก

กลุ่ม 2 หมายถึง การยิงประตูแบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 3 หมายถึง การยิงประตูแบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัตโดยเมติกและฝึกด้วยน้ำหนัก

จากตาราง 4 ภายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ พบร่วมกันว่า กลุ่ม 1 มีความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพน้อยกว่ากลุ่ม 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกด้วยน้ำหนักมีส่วนช่วยเพิ่มความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพให้มากขึ้น

กลุ่ม 2 มีความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพน้อยกว่ากลุ่ม 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกพลัตโดยเมติกมีส่วนช่วยเพิ่มความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพให้มากขึ้น

กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 มีความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพไม่แตกต่างกันซึ่งแสดงให้เห็นว่า การฝึกด้วยน้ำหนักหรือการฝึกด้วยพลัตโดยเมติกมีส่วนช่วยเพิ่มความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 5 แสดงผลการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการยืนกระโดดแตะผนัง(เซนติเมตร) ระหว่างกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม ภายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ โดยใช้สถิติ One-way ANOVA

ค่าที่ได้	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	F	P
ค่าเฉลี่ย	280.53	270.07	278.53	286.390	<0.05
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	13.32	13.64	11.80		
จำนวน	15	15	15		

อธิบายตาราง

กลุ่ม 1 หมายถึง การยิงประตูแบบเดย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริก

กลุ่ม 2 หมายถึง การยิงประตูแบบเดย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 3 หมายถึง การยิงประตูแบบเดย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกและฝึกด้วยน้ำหนัก

จากตาราง 5 ภายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ พบร่วมว่า

กลุ่ม 1 มีความสามารถในการกระโดดแตะผนังได้ดีกว่ากลุ่ม 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกช่วยเพิ่มความสามารถในการกระโดดแตะผนังได้ดีกว่าการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 2 มีความสามารถในการกระโดดแตะผนังได้น้อยกว่ากลุ่ม 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกในกลุ่มที่ฝึกยิงประตูแบบเดย์-อัพควบคู่กับการฝึกพลัยโอมे�ตริกและฝึกด้วยน้ำหนักช่วยเพิ่มความสามารถในการกระโดดแตะผนังได้ดีกว่ากลุ่มที่ยิงประตูแบบเดย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 3 และกลุ่ม 1 มีความสามารถในการกระโดดแตะผนังไม่แตกต่างกันซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกทั้ง 2 แบบช่วยเพิ่มความสามารถในการกระโดดแตะผนังได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 6 แสดงผลการเปลี่ยนแปลงค่าแรงบีบมือระหว่างกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม ภายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ โดยใช้สถิติ One-way ANOVA

ค่าที่ได้	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	F	P
ค่าเฉลี่ย	38.47	41.88	42.57	74.415	<0.05
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.88	4.89	3.40		
จำนวน	15	15	15		

ข้อบัญชาตาราง

กลุ่ม 1 หมายถึง การยิงประตูแบบเลย์-อพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริก

กลุ่ม 2 หมายถึง การยิงประตูแบบเลย์-อพควบคู่กับการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 3 หมายถึง การยิงประตูแบบเลย์-อพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกและฝึกด้วยน้ำหนัก

จากตาราง 6 ภายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ พบร่วม

กลุ่ม 2 มีค่าแรงบีบมือมากกว่า กลุ่ม 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกด้วยน้ำหนักสามารถเพิ่มความแข็งแรงของกล้ามเนื้อแขนได้ดีกว่าการฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริก

กลุ่ม 1 มีค่าแรงบีบมือน้อยกว่ากลุ่ม 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มที่ฝึกยิงประตูแบบเลย์-อพควบคู่กับการฝึกพลัยโอมे�ตริกและการฝึกด้วยน้ำหนักช่วยเพิ่มแรงบีบมือได้ดีกว่ากลุ่มที่ฝึกยิงประตูแบบเลย์-อพควบคู่กับการฝึกพลัยโอมे�ตริก

กลุ่ม 2 และกลุ่ม 3 มีค่าแรงบีบมือที่เพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกด้วยพลัยโอมे�ตริกไม่มีผลในการเพิ่มค่าแรงบีบมือ

2. การเปรียบเทียบผลต่างของ การเปลี่ยนแปลงจำนวนครั้งในการยิงประตูแบบเลย์-อัพ การยืนกระโดดแตะผนังและค่าแรงบีบเมื่อกายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม

ตาราง 7 เปรียบเทียบผลต่างของการเปลี่ยนแปลงจำนวนครั้งในการยิงประตูแบบเลย์-อัพ ภายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มฝึก	กลุ่ม 1 ค่าเฉลี่ย=11.40	กลุ่ม 2 ค่าเฉลี่ย=10.53	กลุ่ม 3 ค่าเฉลี่ย=16.13
กลุ่ม 1 ค่าเฉลี่ย=11.40	-	0.93 ^{ns}	-4.60*
กลุ่ม 2 ค่าเฉลี่ย=10.53	-	-	-5.533*
กลุ่ม 3 ค่าเฉลี่ย=16.13	-	-	-

หมายเหตุ

gr หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$

กลุ่ม 1 หมายถึง การยิงประตูแบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัดย์โอมेटริก

กลุ่ม 2 หมายถึง การยิงประตูแบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 3 หมายถึง การยิงประตูแบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัดย์โอมेटริกและฝึกด้วยน้ำหนัก

จากตาราง 7 พบร่วม ว่า กลุ่ม 1 มีความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพน้อยกว่ากลุ่ม 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกด้วยน้ำหนักมีส่วนช่วยเพิ่มความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพให้มากขึ้น

กลุ่ม 2 มีความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพน้อยกว่ากลุ่ม 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกพลัดย์โอมेटริกมีส่วนช่วยเพิ่มความแม่นยำในการยิงประตูแบบเลย์-อัพให้มากขึ้น

กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 มีความแเปลี่ยนแปลงใน การยิงประดู่แบบเลย์-อัพไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การฝึกด้วยน้ำหนักหรือการฝึกด้วยพลัดย์โอมेट्रิกมีส่วนช่วยเพิ่มความแม่นยำในการยิงประดู่แบบเลย์-อัพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 เปรียบเทียบผลต่างของการเปลี่ยนแปลงความสูงในการยืนกระโดดแตะผัง ภายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มฝึก	กลุ่ม 1 ค่าเฉลี่ย=280.53	กลุ่ม 2 ค่าเฉลี่ย=270.07	กลุ่ม 3 ค่าเฉลี่ย=278.53
กลุ่ม 1 ค่าเฉลี่ย=280.53	-	8.733*	-0.60
กลุ่ม 2 ค่าเฉลี่ย=270.07	-	-	-9.33*
กลุ่ม 3 ค่าเฉลี่ย=278.53	-	-	-

อธิบายตาราง

gr หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$

กลุ่ม 1 หมายถึง การยิงประดู่แบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัดย์โอมेटริก

กลุ่ม 2 หมายถึง การยิงประดู่แบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 3 หมายถึง การยิงประดู่แบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกด้วยพลัดย์โอมेटริกและฝึกด้วยน้ำหนัก

จากตาราง 8 พบร่วม ว่า กลุ่ม 1 มีความสามารถในการยืนกระโดดแตะผังได้ดีกว่ากลุ่ม 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกด้วยพลัดย์โอมेटริกช่วยเพิ่มความสามารถในการกระโดดแตะผังได้ดีกว่าการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 2 มีความสามารถในการยืนกระโดดแตะผังได้น้อยกว่ากลุ่ม 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกในกลุ่มนี้ฝึกยิงประดู่แบบเลย์-อัพควบคู่กับการฝึกพลัดย์โอมेटริกและฝึกด้วยน้ำหนักช่วยเพิ่มความสามารถในการกระโดดแตะผังได้ดีกว่าการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 3 และกลุ่ม 1 มีความสามารถในการกระโดดแตะผังไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกทั้ง 2 แบบช่วยเพิ่มความสามารถในการกระโดดแตะผังได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 เปรียบเทียบผลต่างของการเปลี่ยนแปลงของค่าแรงบีบมือภายหลังการฝึกตามโปรแกรมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มฝึก	กลุ่ม 1 ค่าเฉลี่ย=38.47	กลุ่ม 2 ค่าเฉลี่ย=41.88	กลุ่ม 3 ค่าเฉลี่ย=42.57
กลุ่ม 1 ค่าเฉลี่ย=38.47	-	8.733*	-0.60
กลุ่ม 2 ค่าเฉลี่ย=41.88	-	-	-9.33*
กลุ่ม 3 ค่าเฉลี่ย=42.57	-	-	-

อธิบายตาราง

ns หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$

กลุ่ม 1 หมายถึง การยิงประตูแบบเดย์-อพควบคู่กับการฝึกด้วยพลังไอมेट्रิก

กลุ่ม 2 หมายถึง การยิงประตูแบบเดย์-อพควบคู่กับการฝึกด้วยน้ำหนัก

กลุ่ม 3 หมายถึง การยิงประตูแบบเดย์-อพควบคู่กับการฝึกด้วยพลังไอมेट्रิกและฝึกด้วยน้ำหนัก

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่ม 2 มีค่าแรงบีบมือมากกว่ากลุ่ม 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกด้วยน้ำหนักสามารถเพิ่มความแข็งแรงของกล้ามเนื้อแขนได้ดีกว่าการฝึกด้วยพลังไอมेट्रิก

กลุ่ม 1 มีค่าแรงบีบมือน้อยกว่ากลุ่ม 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p<0.05$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกยิงประตูแบบเดย์-อพควบคู่กับการฝึกพลังไอมेट्रิกและการฝึกด้วยน้ำหนักช่วยเพิ่มแรงบีบมือได้ดีกว่ากลุ่มที่ฝึกยิงประตูแบบเดย์-อพควบคู่การฝึกด้วยพลังไอมेटริก

กลุ่ม 2 และกลุ่ม 3 มีค่าแรงบีบมือที่เพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกด้วยพลังไอมेटริกไม่มีผลในการเพิ่มค่าแรงบีบมือ