



ก่อสร้างเสาเข็มดินซีเมนต์โดยวิธีผสมลึก จะสามารถใช้อัตราการผสมได้แตกต่างกัน 3 รูปแบบ ดังนี้คือ ใช้อัตราส่วนซีเมนต์ต่อเถ้าลอยเท่ากับ 50:50, 40:60 และ 31:69 ที่ปริมาณสารเชื่อมประสานรวมเท่ากับ 280, 385 และ 400 kg/m<sup>3</sup> ตามลำดับ

ในส่วนการทดสอบแรงอัดสามแกนได้ทำโดยใช้ตัวอย่างดินทั้งสามชนิด ผสมด้วยปูนซีเมนต์และเถ้าลอยในอัตรา 17:83 และ 10:90 ที่ปริมาณสารเชื่อมประสาน 200 และ 300 kg/m<sup>3</sup> ตามลำดับ แล้วนำตัวอย่างที่บ่มจนครบอายุ 28 วัน ไปทำการทดสอบให้แรงอัดสามแกนแบบไม่ระบายน้ำภายใต้แรงดันรอบด้าน 15, 20 และ 25 t/m<sup>2</sup> ซึ่งจากผลการทดสอบบ่งชี้ให้เห็นว่า ค่าแรงดันรอบด้านมีอิทธิพลต่อกำลังรับแรงอัดค่อนข้างน้อย แต่มีอิทธิพลต่อค่าโมดูลัสความยืดหยุ่น E<sub>50</sub> อย่างชัดเจน โดยจะสามารถสรุปอิทธิพลในรูปความสัมพันธ์ระหว่างค่าโมดูลัสยืดหยุ่นกับกำลังรับแรงเฉือนของดิน ตามสมการ E<sub>50</sub>=K.S<sub>u</sub> โดยค่าสัมประสิทธิ์ K แปรผันตามแรงดันรอบด้านตามสมการ K = 0.30σ<sub>3</sub> + 91.55 (σ<sub>3</sub> มีหน่วยเป็น t/m<sup>2</sup>)

ในการวิเคราะห์พฤติกรรมโครงสร้างกันดินระบบเสาเข็มดินซีเมนต์สำหรับงานขุดในชั้นดินเชิงใหม่โดยวิธีไฟไนต์อิลลิเมนต์นั้น ได้สมมุติให้ชั้นดินในการขุดประกอบด้วย 2 ชั้นหลักคือ ดินชั้นบนเป็นดินทรายหนา 3-5 เมตร และดินชั้นล่างลงไปเป็นดินเหนียวแข็ง ทำการวิเคราะห์พฤติกรรมสำหรับการขุดลึก 4-8 เมตร ใช้เสาเข็มดินซีเมนต์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.60 m จำนวน 2 – 4 แถว ระยะห่างของปลายเสาเข็มดินซีเมนต์จากกันหลุมขุดเท่ากับ 0 – 10 เท่าของเส้นผ่านศูนย์กลางเสาเข็ม ซึ่งผลการวิเคราะห์สามารถสรุปเป็นตัวอย่างกรณีศึกษาการออกแบบโครงสร้างกันดินสำหรับความลึกการขุดและความหนาของดินชั้นบนต่าง ๆ โดยให้มีค่าความปลอดภัยจากการเกิดการวิบัติและการเคลื่อนตัวของกำแพงอยู่ในเกณฑ์กำหนดได้

**Thesis Title** Strength Properties of Soil – Cement – Fly Ash for Deep Mixing  
Stabilization in Chiang Mai SubSoil

**Author** Mr. Aroondet Boonsong

**Degree** Master of Engineering (Civil Engineering)

**Thesis Advisor** Assoc. Prof. Aniruth Thongchai

### ABSTRACT

Series of laboratory test were conducted to investigate strength properties of cement – fly ash stabilized soil. The objective of the study is to investigate the possibility of partial replacement of cement with fly ash in the process of making soil cement column in Chiang Mai subsoil by deep mixing techniques. Properties of the stabilized soil resulting from the laboratory test were also applied in analyzing behaviours of soil cement column retaining structure for excavation work in a case of Chiang Mai subsoil profile

Subsoil boring was conducted to collect 3 soil sample representing Chiang Mai subsoil profile : top soil from depth 0.0 – 1.5 meter, clayey sand (SC) from depth 2.0 – 2.3 meter and stiff clay from depth 3.8 – 7.2 meter. Two test series were conducted to study strength properties of stabilized soils. In the first test series, unconfined compression test on soil stabilized with various ratios of stabilizing agent were conducted to establish suitable ratio. In the second test series, triaxial compression were conducted to study stress – strain properties of the stabilized soil to be used in finite element analysis.

In the unconfined compression test series, the stiff clay soil sample was mixed with cement and fly ash at binding volume of  $200 \text{ kg/m}^3$  and  $400 \text{ kg/m}^3$  and with 5 different ratio of cement to fly ash (C:F) ranging between 10:90 to 50:50. The results show that mixtures which could produced stabilized soil having unconfined compressive strength of  $60 \text{ t/m}^2$  suitable for soil

cement column in deep mixing could have ratio of cement : fly ash 50:50 or 40:60 or 31:69 with binder volume of  $280 \text{ kg/m}^3$ ,  $385 \text{ kg/m}^3$  and  $400 \text{ kg/m}^3$  respectively

In the triaxial compression test series, all the 3 soil sample were mixed with cement and fly ash at binding volume of  $200 \text{ kg/m}^3$  and  $300 \text{ kg/m}^3$  and with ratio of cement fly ahs to 17:83 and 10:90 respectively. At to 28 days of curing, the samples were subjected to unconsolidated undrained triaxial test at 15, 20 and  $25 \text{ t/m}^2$  confining pressure. Results of the test indicate that, eventhough confining pressure has very little effect on the compressive strength, effects on modulus of elasticity ( $E_{50}$ ) are clear. In the relationship between modulus of elasticity and shear strength  $E_{50}=K.S_u$  the coefficient K can be related to the confining pressure by the equation  $K = 0.30\sigma_3 + 91.55$  ( $\sigma_3 = \text{t/m}^2$ )

In the analysis of retaining structure using soil-cement column behavior by finite element method, Chiang Mai subsoil simplified to consist of 2 main layer of soil was assumed. The upper soil layer was assumed to be sand having depth varying between 3-5 metres and the lower soil layer was assumed to be stiff clay. Depth of excavation were varied between 4-8 metres. 0.60 metre of diameter soil-cement column of 2-4 rows and with embedded length 0-10 times column diameter were applied as the retaining structure. All the analysis results were summarized as guideline for designing retaining structure for varying depth of excavation and thickness of top soil layer at specified safety factor against failure and lateral displacement limits.