

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพทางสมองด้านการประเมินค่าทางพฤติกรรมกับการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
ผู้เขียน	นายชัยพงศ์ แก้วกล้า	
ปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา)	
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ	ประธานกรรมการ
	รองศาสตราจารย์นิโลบล นิมกິงรัตน์	กรรมการ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพทางสมองด้านการประเมินค่าทางพฤติกรรมกับการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การตัดสินใจเชิงจริยธรรม โดยใช้แบบวัดสมรรถภาพทางสมองด้านการประเมินค่าทางพฤติกรรม 6 รูปแบบ ซึ่งประกอบด้วย แบบวัดสมรรถภาพทางสมองด้านการประเมินค่าทางพฤติกรรมแบบหน่วย แบบกลุ่ม แบบความสัมพันธ์ แบบระบบ แบบแปลงรูป และแบบคาดการณ์ และแบบวัดการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ไปทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2551 จำนวน 614 คน แล้วนำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเอส พี เอส เอส (SPSS for Windows) ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถภาพทางสมองด้านการประเมินค่าทางพฤติกรรมทั้ง 6 รูปแบบ ซึ่งเป็นตัวพยากรณ์และการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ซึ่งเป็นตัวเกณฑ์ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกทุกค่า
2. สมรรถภาพทางสมองด้านการประเมินค่าทางพฤติกรรม ทั้ง 6 รูปแบบ ซึ่งเป็นตัวพยากรณ์มีสหสัมพันธ์พหุคูณกับการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ซึ่งเป็นตัวเกณฑ์จริง
3. อัตราส่วนพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) และในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) ของสมรรถภาพทางสมองด้านการประเมินค่าทางพฤติกรรมทั้ง 6 รูปแบบ ส่งผลต่อการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในทางบวกทั้งหมด

4. ตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จากการวิเคราะห์แบบเพิ่มหรือลดตัวแปรเป็นขั้นๆ ปรากฏว่า มีสมรรถภาพทางสมองด้านการประเมินค่าทางพฤติกรรม 5 รูปแบบ สามารถใช้เป็นตัวพยากรณ์การตัดสินใจเชิงจริยธรรมได้ คือ สมรรถภาพทางสมองด้านการประเมินค่าทางพฤติกรรมแบบหน่วย แบบกลุ่ม แบบความสัมพันธ์ แบบแปลงรูป และแบบคาดการณ์ ซึ่งสามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 3.1 X_{EBU} + 2.258 X_{EBI} + 2.179 X_{EBR} + 1.418 X_{EBC} + 1.086 X_{EBT} + 126.349$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .260 X_{EBU} + .271 X_{EBI} + .187 X_{EBR} + .119 X_{EBC} + .085 X_{EBT}$$

**Thesis Title** Relationships Between Behavioral Evaluation Dimension of Mental Abilities and Moral Judgment of Mae Fah Luang University Students

**Author** Mr. Chaipong Klaweklar

**Degree** Master of Education (Education Measurement and Evaluation)

**Thesis Advisory Committee**

Assoc. Prof. Dr. Somsak Phuvipadawat Chairperson

Assoc. Prof. Nilobol Nimkingratana Member

**Abstract**

The purposes of this study were to study the correlations between Behavioral Evaluation Dimension of Mental Abilities and Moral Judgment of Mae Fah Luang University students. Moreover the best predictors for moral judgment by Behavioral Evaluation Dimension of Mental Abilities Test six Model Evaluation of Behavioral Units (EBU) ,Evaluation of Behavioral Classes (EBC) , Evaluation of Behavioral Relations (EBR), Evaluation of Behavioral System (EBS) , Evaluation of Behavioral Transformations (EBT) and Evaluation of Behavioral Implications (EBI) and Moral Judgment Test. The sample of the research comprised of 614 undergraduate school Mae Fah Luang University students in the first semester academic year 2008 . The data were analyzed by multiple regression analysis to find the correlation and the prediction equations. It was found that :

1. The six evaluative behavioral abilities correlated positively with moral judgment.
2. The six evaluative behavioral abilities significantly multiple correlated with moral judgment.

3. The score weights and beta weights of evaluative behavioral abilities has a positive effect on moral judgment

4. The best variable to predict moral judgment through stepwise multiple regression analysis were Evaluation of Behavioral Units (EBU), Evaluation of Behavioral Implications (EBI) Evaluation of Behavioral Relations (EBR), Evaluation of Behavioral Classes (EBC), Evaluation of Behavioral Transformations (EBT). The prediction equations were :

The prediction equation with raw scores

$$\hat{Y} = 3.1 X_{EBU} + 2.258 X_{EBI} + 2.179 X_{EBR} + 1.418 X_{EBC} + 1.086 X_{EBT} + 126.349$$

The prediction equation with Z-scores

$$\hat{Z} = .260 X_{EBU} + .271 X_{EBI} + .187 X_{EBR} + .119 X_{EBC} + .085 X_{EBT}$$