

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	
ผู้เขียน	นางสาวอานันตยา คำชมภู	
ปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)	
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพร จันทรปัญญา	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการ ของผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2550 ทั้งหมด 108 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และร้อยละ

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการลงทะเบียนของนักศึกษา ได้อำนวยความสะดวกและบริการงานนวัตกรรมและเทคโนโลยี ได้ประเมินตนเองโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของทางสถาบัน ได้จัดบริการงานห้องสมุดและระบบอินเทอร์เน็ต และได้จัดอาจารย์สอนประจำรายวิชา โดยคำนึงถึงคุณภาพด้านวิชาการของอาจารย์เป็นหลัก ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติ ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนเห็นว่า ยังไม่ได้สร้างระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้เชื่อมโยงทางวิชาการกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศ และยังไม่ได้พัฒนาระบบสารสนเทศงานประกันคุณภาพให้เป็นปัจจุบัน

Thesis Title Academic Affairs Performance of Administrators at Institute of Physical Education Chiang Mai

Author Miss Anantaya Khumchompoo

Degree Master of Education (Educational Administration)

Thesis Advisory Committee

Asst.Prof. Dr. Panomporn Chantarapanya	Chairperson
Lect. Dr. Umporn Siriboonma	Member

ABSTRACT

This study investigated academic affairs performance of administrators at Institute of Physical Education Chiang Mai . Population under study comprised 108 administrators, instructors and educational personnel who were in active duty at the above institute in the 2007 academic year. Instrument used was a questionnaire with items covering essential of the topic. Whereupon, collected data were analyzed through applications of frequency and percentage.

The findings were summarized as follows :

Most respondents indicated that administrators at aforementioned institute performed the ensuing, i.e., undertook student registration, provided convenient service to innovation and technology tasks, carried out institution evaluation (self assessment report) by quality assurance committee, arranged for library service and internet system, and assigned courses to instructor according to his/her academic ability. As for the nonperformance ; some respondents revealed that administrators did not perform the following : set up academic information technology network with institutions in the country and aboard, and developed up to date information system for quality assurance.