

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียน

นางนิตยา กระจุกฤทธิ์

ปริญญา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์อุเทน ปัญโญ ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.สุกัญญา นิมนันท์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา และกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรฯ จำนวน 3 คน มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2540 – 2545 จำนวน 28 คน นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ปีการศึกษา 2546 จำนวน 11 คน นักศึกษาที่อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าแบบอิสระ จำนวน 28 คน ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของมหาบัณฑิต จำนวน 26 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น 113 คน ผู้ประเมินได้ดำเนินการโดยใช้รูปแบบซีป (CIPP Model) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสำรวจแบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ผู้ประเมินทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

บริบทของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน มีความสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน มีความครอบคลุมในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในการทำงานและในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก การจัดกระบวนการในหลักสูตรและการจัดแผนการศึกษา มีความเหมาะสม

ปัจจัยเงื่อนไขของหลักสูตร ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการในหลักสูตร โดยภาพรวม มีความเพียงพอ มีคุณภาพ มีความพร้อมในการใช้งาน และมีความสะดวกในการรับหรือใช้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษามีคุณสมบัติก่อนเข้ารับการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สาขาวิชา กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ด้านวุฒิศึกษาอยู่ในลำดับขั้น B ตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในลำดับขั้น C ผลงานทางวิชาการอยู่ในลำดับขั้น A และภาระงานอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีความครอบคลุมและทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย

ผลงานทางวิชาการอยู่ในลำดับขั้น A และภาระงานอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีความครอบคลุมและทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย

การดำเนินการหลักสูตร การบริหารและบริการหลักสูตรมีความเหมาะสม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของตนเองอยู่เป็นประจำสม่ำเสมอ กระบวนการสอบวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระ อยู่ในลำดับขั้น B ส่วนคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระ อยู่ในลำดับขั้น C

ผลผลิตของหลักสูตร ระดับผลการเรียนเฉลี่ยของมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เท่ากับหรือมากกว่า 3.00 และใช้ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย 3.41 ปี จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดอยู่ในลำดับขั้น E คุณลักษณะของมหาบัณฑิตมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก และมีคุณภาพในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ซึ่งการมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนอยู่ในกฎระเบียบ ของหน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลกระทบของหลักสูตร ที่เกิดขึ้นกับผู้ที่ใช้และศึกษาจากหลักสูตร ส่วนใหญ่จะได้รับผลกระทบในด้านดีมากกว่าไม่ดี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการกำหนดปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพิ่มในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน ควรมีการปรับวิชาบังคับและวิชาเลือกให้เข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมปัจจุบันให้มากที่สุด ควรมีการจัดห้องทำงานสำหรับนักศึกษาปริญญาโท จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอและทันสมัยมากกว่านี้ ก่อนเข้ารับการศึกษา นักศึกษาควรมีพื้นฐานการใช้คอมพิวเตอร์และโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรควรมีการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ควรมีการศึกษาดูงานจากสถานที่จริง และเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้และฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษา ควรมีการนัดพบปะกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปกับนักศึกษา เดือนละ 1 ครั้งเป็นอย่างน้อย ควรมีการจัดอาจารย์ภาควิชาอื่นเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าแบบอิสระ ควรมีการทบทวนและปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการเร่งรัดนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดและในส่วนของมหาบัณฑิตควรมีการเพิ่มพูนทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ/ ภาษาต่างประเทศเพื่อใช้ในการสื่อสารและสืบค้นข้อมูล/ สารสนเทศ

Thesis Title	Evaluation of the Master's Degree Program in Educational Technology Curriculum, Chiang Mai University.
Author	Mrs. Nittaya Krapurit
Degree	Master of Education (Educational Measurement and Evaluation)
Thesis Advisory Committee	Assoc. Prof. Uthen Panyo Chairperson Lect. Dr. Sukanya Nimanandh Member

ABSTRACT

The purpose of this study was to evaluate the Master's degree program in Educational Technology curriculum, Chiang Mai University. The population of this study was the chairperson of Master's degree program of Educational Technology curriculum administration committee and the 113 samples which were 3 program instructors, 28 Master's degree graduates who completed the program in the academic year 1997 to 2002, 11 Master's degree students of the year 2003, 28 Master's degree students who were doing the dissertation or the independent study, 26 elementary superiors of the Master's degree graduates, and 17 more of the experts. The CIPP model was used in collecting data. The tools in collecting data consisted of questionnaires, survey forms, interview form, and the focus group form. The evaluator followed the statistical process on the analyses of frequencies, percentages, mean, standard deviation and content analysis. The results of the study were as followed:

The curriculum context: The objective as well as the outline and content of the curriculum were conformed to students' needs and modern societies. They covered the learning experience unit and could be highly used both in working and real life. Moreover, the curriculum module unit and the educational plan were appropriate.

The curriculum input: The resources of the program were averagely adequate, qualified, prepared, and easy to be used. The qualification of the pre-graduate students met the criteria. The qualification of the instructors were ranked at the B level, The academic position were ranked at the C level, while the output were ranked at the A level. Besides, the workload of the instructors was above standard. The budget was sufficient and the curriculum advertisements could reach the target groups totally.

The curriculum process: The administration of the curriculum was appropriate. The course activity organization was in the medium rank and the evaluation was suitable. Furthermore, the general advisors along with the dissertation advisory committee performed their duties consistently. The dissertation/individual research verification was ranked at the B level whereas the dissertation/individual research advisory committee was ranked at the C level.

The curriculum output: The G.P.A. of the majority of the Master's degree graduate were 3.00 or above and the average of graduated duration was 3.41 years. Based on standard qualification criteria of the graduate studies, the number of the qualified postgraduates of Chiang Mai University was ranked at the E level. Their qualifications were conformed to the curriculum objectives in the high level, same as the quality of duty performance of the organization. Above all, the responsibility and behavior of the organization were evaluated in the highest rank.

The impact of the curriculum on the students was therefore more positive than negative.

The suggestions for improving the curriculum: The curriculum objective should determine the theme or the purpose of the curriculum in aspects of virtue and ethics. For the structure and the content of the curriculum, compulsory and elective courses should be adjusted to the changes of technology and society as much as possible. The instructors should provide enough educational aids that were up-to-date. In addition, students should be skillful on how to use computer and auditory diagnostic tools. Moreover, the lecturers of this curriculum should be encouraged to do more educational studies for the higher promotion. Field trip should be included in the program. Beside, experts from outside should be invited for special lecture or workshop for students. The general advisors and students should have an appointment at least once a month.

The thesis advisory committee strategies in encouraging students to finish their studies effectively should be reviewed and changed as well as the skills of foreign languages, especially English for communication and gathering the information.