

**ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์** การสร้างแบบวัดความพร้อมทางด้านภาษา ในการศึกษาต่อระดับประถมศึกษาปีที่ 1

**ชื่อผู้เขียน** นางสาวเกศนีย์ อินอ้าย

**ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา)

**คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์**

รองศาสตราจารย์ ดร.ต่าย เชิญงณี	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข	กรรมการ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อสร้างแบบวัดความพร้อมทางด้านภาษา ในการศึกษาต่อระดับประถมศึกษาปีที่ 1 2) เพื่อหาคุณภาพของแบบวัดความพร้อมทางด้านภาษา และ 3) สร้างเกณฑ์ปกติของแบบวัดความพร้อมทางด้านภาษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเด็กระดับก่อนประถมศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาลปีสุดท้ายก่อนที่จะเลื่อนชั้นขึ้นไปเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบวัดความพร้อมทางด้านภาษา โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 600 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสร้างเกณฑ์ปกติ จำนวน 581 คน จากประชากรทั้งสิ้น 3,909 คน โดยยึดตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 99 % และสร้างเกณฑ์ปกติเป็นคะแนนมาตรฐานในรูปคะแนนที่ปกติ

ผลการวิจัย ปรากฏดังนี้

ผลการสร้างแบบวัดความพร้อมทางด้านภาษา ในการศึกษาต่อระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏว่าได้แบบวัดความพร้อมทางด้านภาษาจำนวน 3 ฉบับ คือ 1) แบบวัดความสัมพันธ์ระหว่างคำศัพท์กับรูปภาพ จำนวน 25 ข้อ และเวลาที่เหมาะสมในการวัดเท่ากับ 25 นาที 2) แบบวัดความสัมพันธ์ระหว่างประโยคกับรูปภาพ จำนวน 20 ข้อ และเวลาที่เหมาะสมในการวัดเท่ากับ 25 นาที

และ 3) แบบวัดความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องราวกับรูปภาพจำนวน 10 ข้อ และเวลาที่เหมาะสมในการวัดเท่ากับ 25 นาที

ผลการหาคุณภาพของแบบวัดความพร้อมทางด้านภาษา ปรากฏว่าค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญมีค่าเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ และทุกฉบับ

1) แบบวัดความสัมพันธ์ระหว่างคำศัพท์กับรูปภาพมีค่าความยากง่ายรายข้ออยู่ระหว่าง .37 ถึง .75 ค่าความยากง่ายเฉลี่ยเท่ากับ .62 ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .37 ถึง .89 ค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยเท่ากับ .79 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9260 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ 1.9102

2) แบบวัดความสัมพันธ์ระหว่างประโยคกับรูปภาพมีค่าความยากง่ายรายข้ออยู่ระหว่าง .32 ถึง .78 ค่าความยากง่ายเฉลี่ยเท่ากับ .59 ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .69 ถึง .86 ค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยเท่ากับ .79 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9276 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ 1.6498

และ 3) แบบวัดความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องราวกับรูปภาพมีค่าความยากง่ายรายข้ออยู่ระหว่าง .50 ถึง .75 ค่าความยากง่ายเฉลี่ยเท่ากับ .70 ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .52 ถึง .93 ค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยเท่ากับ .80 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8324 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ 1.1729

ผลการสร้างเกณฑ์ปกติของแบบวัดความพร้อมทางด้านภาษา ปรากฏว่า 1) แบบวัดความสัมพันธ์ระหว่างคำศัพท์กับรูปภาพ ได้คะแนนมาตรฐานที่ปกติมีค่าตั้งแต่ 35 ถึง 65 คะแนน โดยคะแนนที่ปกติ 50 เท่ากับคะแนนดิบ 22 คะแนน 2) แบบวัดความสัมพันธ์ระหว่างประโยคกับรูปภาพ ได้คะแนนมาตรฐานที่ปกติมีค่าตั้งแต่ 22 ถึง 72 คะแนน โดยคะแนนที่ปกติ 50 เท่ากับคะแนนดิบ 16 ถึง 17 คะแนน และ 3) แบบวัดความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องราวกับรูปภาพ ได้คะแนนมาตรฐานที่ปกติมีค่าตั้งแต่ 35 ถึง 65 คะแนน โดยคะแนนที่ปกติ 50 เท่ากับคะแนนดิบ 7 ถึง 8 คะแนน

**Thesis Title** Development of Language Readiness Test for Continuing Study in Prathom Suksa 1

**Author** Miss Kesanee Ineay

**Degree** Master of Education  
(Educational Measurement and Evaluation)

**Thesis Advisory Committee**

Assoc. Prof. Dr. Tay Chiengchee Chairperson

Assist. Prof. Dr. Kaitsuda Srisuk Member

**ABSTRACT**

The three purposes of this research were to (1) development of Language Readiness Test for continuing study in Prathom Suksa 1 (2) define quality of Language Readiness Tests and (3) construct Norms of Language Readiness Tests. The samples were kindergartners in level from schools before continuing study in Prathom Suksa 1, Chiang Mai in the year 2546. The samples were divided into 2 groups i.e. the first group for defining quality of Language Readiness Tests were 600 using Multi – stage Random Sampling samples. And the second group for constructing Norms and 581 samples for were 3,909 the 99% reliability using standard form of Normalized T-Scores.

The research findings were as followed:

The results of development of Language Readiness Test for continuing study in Prathom Suksa 1: 3 tests were 1) 25 items of the test about vocabulary and pictures relations, the proper time for the test is 25 minutes. 2) 20 items of the test about sentences and pictures relation, the proper time for the test is 25 minutes. And 3) 10 items of the test about stories and pictures relations, the proper time for the test is 25 minutes.

The results of defining quality of Language Readiness Tests were at 1.00 content validity from index of consistency in each test item: 1) the difficulty in each item of the test about vocabulary and pictures relation was from .37 to .75 and the average difficulty was at .62. In each test item, discriminations were from .37 to .89 and the average discrimination was at .79. The reliability of the test was .9260 and the standard deviation was 1.9102. 2) the difficulty in each item of the test about sentences and pictures relations were from .32 to .78 and the average difficulty was at .59. In each test item, discriminations were from .69 to .86 and the average discrimination induces was at .79. The reliability of the test was .9276 , the standard deviation was 1.6498, And 3) the difficulty in each item of the test about stories and pictures relation was from .50 to .75 and the average difficulty was at .70. In each test item, discriminations were from .52 to .93 and the average discrimination was at .80. The reliability of the test was .8324 and the standard deviation was 1.1729.

The result Norms of Language Readiness Tests were as follows: 1) The result of the test about vocabulary and pictures relation showed the Normalized T-Scores from 35 to 65. Normalized T-Scores at 50 would be as equal as the score at 22. 2) The results of the test about sentences and pictures relation showed the Normalized T-Scores from 22 to 72. Normalized T-Scores at 50 would be as equal as the score at 16 to 17. And 3) the results of the test about stories and pictures relation showed the Normalized T-Scores from 35 to 65. Normalized T-Scores at 50 would be as equal as the score at 7 to 8.