

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร

ชื่อผู้เขียน นายสุพัฒน์ มีสกุล

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพร ปัญญาภิญโญผล	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.อัญชลี ตนานนท์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ กนกทิพย์ พัฒนาพัวัฒน์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในแต่ละชั้นของกระบวนการวิจัย และเพื่อศึกษาผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกิดจากกระบวนการวิจัย กระบวนการวิจัยที่ผู้วิจัยและครูได้นำไปใช้ในการดำเนินการเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action research) ซึ่งมีวงจรการทำงานประกอบด้วย ขั้นการวางแผนการดำเนินงาน (planning) ขั้นการลงมือการปฏิบัติตามแผน (acting) ขั้นการสังเกต (observing) และขั้นการสะท้อนผลกลับ (reflecting) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ศึกษาคือ ครูผู้สอนของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 11 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบบันทึกสำหรับครู แบบบันทึกสำหรับผู้วิจัย แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้วิธีการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการจัดหมวดหมู่ข้อมูล วิเคราะห์เนื้อหาประกอบการบรรยายตามลักษณะของข้อมูลทั้งของผู้วิจัยและของครู ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการวิจัยในแต่ละชั้นเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้ผลดังนี้

1. ผลที่ได้จากขั้น ก. คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน พบว่า มีครูจำนวน 11 คน เข้าร่วมการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูขาดความรู้ความเข้าใจและไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ผู้วิจัยแนะนำให้ครูใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัย ซึ่งการทำวิจัยได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและผู้วิจัยร่วมกันทำปฏิทินแผนการปฏิบัติงานล่วงหน้า

2. ผลที่ได้จากขั้น ข. คือ การปฏิบัติงานตามแผน และขั้น ค. การติดตาม ประเมินผลระหว่างการทำงาน พบว่า (1) ครูสามารถวิเคราะห์สาเหตุได้สอดคล้องกับปัญหา (2) ครูตั้งชื่อเรื่องการวิจัยได้สอดคล้องกับปัญหาและสาเหตุ (3) ครูตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย สอดคล้องกับชื่อเรื่องและมีความชัดเจน (4) ครูกำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ชัดเจน และทำการ แก้ปัญหาตามแผนจำนวน 9 คน ส่วนอีก 2 คน มีการปรับแผนระหว่างดำเนินการ (5) ครูสร้างเครื่องมือการวิจัยด้วยตนเอง โดยเลือกใช้แบบทดสอบ 3 คน ใช้แบบบันทึก 2 คน ใช้แบบประเมินความก้าวหน้า 10 คน ใช้แบบสัมภาษณ์ 5 คน และเลือกใช้แบบสังเกต 2 คน (6) ครูสามารถแปลผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (7) การสนทนากลุ่มไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ ครูยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในระหว่างการสนทนากลุ่มในแต่ละ ครั้ง (8) ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของผู้วิจัย พบปัญหาเรื่องมีเวลาการทำวิจัยน้อย การสนทนากลุ่มไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่คาดไว้ และผู้วิจัยไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ครูใน เรื่อง การกำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ดีเท่าที่ควร

3. ผลที่ได้จากขั้น ง. คือ การประเมินผลการปฏิบัติเมื่อสิ้นสุดกระบวนการ พบว่า ครูจำนวน 8 คน มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ครู 3 คน มีพฤติกรรมการ ทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า มีครู 3 คน มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และครูอีก 8 คน ยังมีความกังวลกับการ ทำวิจัยว่าจะทำได้ไม่ดีและถูกต้องตามหลักการวิจัย แต่ครูคิดว่าตนเองสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยกระบวนการวิจัย

ผลการพัฒนาศักยภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้จากการประเมิน การเขียนรายงานการวิจัยของครู พบว่า มีครูจำนวน 8 คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยใน ชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนอีก 3 คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้

Thesis Title Research Process for Developing Teachers' Potential in Conducting Classroom Action Research at Klonglanwittaya School, Kamphaeng Phet Province

Author Mr. Supat Meesakun

M.Ed. Research and Statistics in Education

Examining Committee

Assoc. Prof. Dr.Kittiporn Punyapinyophol Chairperson

Lect. Dr. Anchalee Tananone Member

Assoc. Prof. Kanoktip Patanapuapan Member

ABSTRACT

This research aimed to study the results of performing classroom action research task at each research process step of the teachers, and the results of teacher's potential in conducting classroom research. Both the teachers and the researcher used action research process consisting planning, acting, observing and reflecting. The target group consisted of 11 teachers at Klonglanwittaya School, Kamphaeng Phet Province. The instruments for collecting data were teacher's record form, researcher's record form, observation record form, interview form, questionnaire, and research report evaluation form. The data obtained was analyzed by using frequency, mean and content analysis. The results of the research found as follows :

A. The results of the research which based on its process for developing teacher's potential in conducting classroom action research showed that :

1. The result from the planning stage among 11 teachers as participants of this research was found that teachers lacked knowledge and understanding in conducting classroom research. The researcher suggested the use of action research model to the teachers. The research was supported by the school's director. The teachers and the researcher worked on the action plan for the further steps in advance.

2. The result from acting and follow-up the on going process were found that :

(1) teacher can analyze causes related to problems; (2) teacher can give the title of research related to causes and problems ;(3) teacher set the research objective related to its title clearly ;(4) nine teachers set the problem solving strategy clearly and could solve the problems. The other two teachers adjusted the plans during implementation ; (5) the teachers constructed the research tools by themselves. Three teachers chose written test while two, ten, then five and two teachers were found to choose record form, student's progress record, interview guide and observation form respectively; (6) teachers could interpret the results of the research related to the objectives; (7) the teacher's focus group discussion was implemented unsuccessfully related to the objective due to lack of opinion sharing among this group; (8) problems and obstacles found by the researcher were that the researcher had limited time, focus group discussion could not meet the expected objectives and the researcher could not give advice to teachers appropriately about problem solving framework.

3. Evaluation at the final process, it was found that eight teachers could perform research behavior at good level, three teachers could perform research behavior at moderate level. Three teachers could understand well about classroom research, and eight teachers were worried about doing research which might not be implemented to the right track, but at least they could do classroom research.

B. The results of teacher's potential in conducting classroom research showed that teacher's potential in conducting classroom research evaluated by judging from their research reports which found that eight and three teachers could write research report at good and moderate level respectively.