ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การประเมินโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต วิทยาลัยเกษตรและเทค โนโลยีเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน

นางกรรณิการ์ ไชยคุณา

**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต** 

สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรณพ คุณพันธ์ ประธานเ อาจารย์ คร.เกียรติสุคา ศรีสุข กรรมการ รองศาสตราจารย์ นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์ กรรมการ

บทกัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ โดยทำการประเมินตามรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) ใน
ค้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ค้านกระบวนการ และค้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในประเมิน
ประกอบค้วย ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักเรียนในโครงการ ผู้บริหารสถาน
ประกอบการหรือผู้บริหารหน่วยงานหรือนายจ้างของนักเรียนที่จบการศึกษาจากโครงการ
ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 644 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลคือแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบบันทึก สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลได้
ทำการวิเคราะห์หาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประมาณค่าเฉลี่ย
ประชากร และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

การประเมินค้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัคเจน มีความ สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบันในระคับมากถึงมากที่สุด และสามารถนำไปปฏิบัติ จริงได้ในระคับปานกลางถึงมาก นักเรียน ครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในโครงการส่วนใหญ่ สมัครใจเข้าร่วมโครงการ ทำเลที่ตั้งและพื้นที่ในการคำเนินโครงการมีความเหมาะสมในระคับมาก ยกเว้นสภาพดินของวิทยาลัยมีความเหมาะสมในการทำการเกษตรในระคับปานกลาง

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า นักเรียน ครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ทราบ วัตถุประสงค์ของโครงการ และมีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ปกครองและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนโครงการในระดับปานกลางถึงมาก ทรัพยากรที่ใช้ ในการคำเนินโครงการ มีความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะควกในการรับบริการในระดับ ปานกลาง งบประมาณมีความเพียงพอ มีแผนการคำเนินงานโดย ครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่มี ส่วนร่วมในการวางแผนการคำเนินงานในระดับน้อยถึงปานกลาง นักเรียนมีส่วนร่วมในระดับน้อย ส่วนผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์ที่ปรึกษามีจำนวน เพียงพอ บทบาทหน้าที่ของครูพี่เลี้ยงมีความเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมาก ส่วนบทบาท หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก

การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการรับนักเรียนใม่เหมาะสม แต่จำนวน นักเรียนที่เจ้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย การจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับมาก การแนะแนว และการจัดสวัสดิการและการบริการมีความเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมาก การประชาสัมพันธ์และการประสานสัมพันธ์ การบริหารงาน และการจัดกิจกรรมหรือโครงการมี ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

การประเมินด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ผ่านการประเมินด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติทางวิชาชีพ หลังจบการศึกษาจากโครงการนักเรียนส่วนใหญ่ต้องการประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในภาคเกษตรกรม ผู้บริหารสถานประกอบการหรือผู้บริหารหน่วยงานหรือ นายจ้างมีความพึงพอใจในคุณสมบัติของผู้จบการศึกษาจากโครงการในระดับปานกลางถึงมาก มีการติดตามผู้จบการศึกษาจากโครงการแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ ผลกระทบข้างเคียงของโครงการ ส่วนใหญ่เป็นไปในทางที่ดีมากกว่าไม่ดี

## ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved

Thesis Title

Evaluation of Education Reform on Agriculture for Better Life Program

at Chiangmai College of Agriculture and Technology

Author

Mrs. Kannika Chaikuna

M.Ed.

Research and Statistics in Education

**Examining Committee** 

Asst. Prof. Aunnop Koonphandh

Chairman

Lect. Dr. Kaitsuda Srisuk

Member

Assoc. Prof. Nilobol Nimkingratana

Member

## **ABSTRACT**

The purpose of this study was to evaluate Education Reform on Agriculture for Better Life Program at Chiangmai College of Agriculture and Technology. Evaluation was used by CIPP Model. Such evaluation covered Program's context, inputs, process and products. This study involved 644 peoples, included administrators, teachers and staff of the college, students who are studying in this program, administrator of organizations or employer of graduated students. The collected data were from the interview form, questionnaires and record form. Subsequently, collected data were analyzed by using frequency, percentages, means, standard deviation, mean estimation and content analysis. The results were as follows:

Context: The objectives of the program were clear and according with current social and economical circumstance from high to highest level rating and practicality from middle to high level rating. Most of students, teachers, and staff of the college joined in program willingly. Location and area were highly suitable but the soil condition in the college was suitable for agriculture in middle level rating.

Input: Most of students, teachers, and staff knew the objective of the program and they were qualified. The participation and support of the student's parents and the department concerned were ranged from middle to high level rating. The resources of implementation in the program were sufficient, qualified and expedient in moderate level. Budget was sufficient. The teachers and staff had participation in program planing ranged from low to moderate level.

The students had participation low level and lowest in student's parents and community. House master and advisor were enough. House master's role were ranged from middle to high level but advisor's role were highly appropriated.

Process: Receiving student process was not appropriated. Amount of received students reached the criteria. Learning Management was highly appropriated.

Recommendation Management, Welfare and service Management were ranged from middle to high level. Public Relations and coordination, Administration and Activity Management were appropriated in middle level rating.

Product: Most of students passed the evaluation about knowledge, skill and attitude of vocational courses. The demand of most students after graduated would be agriculturalist or study furthermore about agricultural. Administrator of organizations or employer of graduated students were satisfied in students'qualification from middle to high level rating. The college followed the graduated students but it was not success. The side effect of the program were mostly positive rather than negative.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved