ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การพัฒนาแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ ชนิคมาตราส่วน ประมาณค่าและสถานการณ์ สำหรับวัยเด็กตอนปลาย

นางการีรัตน์ หมื่นมา

ชื่อผู้เขียน

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ คร.สมศักดิ์ ภู่วิภาคาวรรธน์ ประชานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดรุณ หาญตระกูล

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแบบวัคความฉลาคทาง อารมณ์สำหรับวัยเด็กตอนปลาย ชนิคมาตราส่วนประมาณค่าและสถานการณ์ พร้อมทั้งเปรียบเทียบ คุณภาพของแบบวัดชนิดมาตราส่วนประมาณค่าและสถานการณ์และสร้างเกณฑ์ปกติ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย (1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสร้างข้อความ คำถามสถานการณ์ ตัวเลือก วิเคราะห์ อำนาจจำแนกและวิเคราะห์องค์ประกอบ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2544 และครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 ในเขตอำเภอบ้านโฮ่ง อำเภอเมือง อำเภอป่าซางและ อำเภอลี้ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำพูน จำนวน 540 คน (2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการหาคุณภาพค้านอำนาจจำแนก ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ความเที่ยงตรงเชิงสภาพ ความ เชื่อมั่นของแบบวัดและสร้างเกณฑ์ปกติ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 ปีการศึกษา 2545 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดถ้ำพูน จำนวน 923 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ซึ่งการวิจัยปรากฏผล คังนี้

- 1. ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัคความฉลาคทางอารมณ์ ชนิคมาตราส่วนประมาณค่าและ สถานการณ์ สำหรับวัยเด็กตอนปลาย ที่ผ่านการหาคุณภาพของแบบวัดทั้งสองชนิด ได้ชนิดละ 70 ข้อ โดยมุ่งวัดสมรรถนะส่วนบุคคล ประกอบด้วย ด้านการตระหนักรู้ตนเอง (9 ข้อ) การควบ คุมตนเอง (9 ข้อ) การสร้างแรงจูงใจ (21 ข้อ) และมุ่งวัดสมรรถนะทางสังคม ประกอบด้วย ค้าน การเอาใจเขามาใส่ใจเรา (19 ข้อ) ทักษะทางสังคม (12 ข้อ)
 - 2. คุณภาพของแบบวัด ปรากฏผล ดังนี้
- 2.1 ความเที่ยงตรงเชิงปรากฏ ผ่านเกณฑ์การพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญ โดย มีค่าความสกดคล้องตั้งแต่ .80 ขึ้นไป
 - 2.2 อำนาจจำแนกรายข้อโดยผ่านการทดสอบก่าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกก่า

- 2.3 ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธีวิเคราะห์พหุลักษณะ พหุวิธี ได้ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่แสดงถึงความเที่ยงตรงเชิงคล้อยตามตั้งแต่ .414 ถึง .829 และความเที่ยง ตรงเชิงจำแนกตั้งแต่ .180 ถึง .412
- 2.4 ความเที่ยงตรงเชิงสภาพ พบว่า แบบวัคทั้งสองชนิคมีความเที่ยงตรงเชิง สภาพโดยการพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
- 2.5 ความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ ชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า มีค่าเท่ากับ .8844 และ .9078 ตามลำดับ
- 3. การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบวัดศวามฉลาดทางอารมณ์ ชนิดมาตราส่วน ประมาณค่าและสถานการณ์ พบว่า แบบวัดทั้งสองชนิดมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงปรากฏ ความเที่ยงตรงเชิงโกรงสร้างและความเที่ยงตรงเชิงสภาพทั้งคู่ และเมื่อพิจารณาคุณภาพด้านความ เชื่อมั่น พบว่า แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ชนิดสถานการณ์มีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่าชนิดมาตรา ส่วนประมาณค่า และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การแปลความค่าความเชื่อมั่น พบว่า แบบวัดทั้งสอง ชนิดมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงทั้งคู่
- 4. เกณฑ์ปกติของแบบวัคความฉลาดทางอารมณ์ในรูปคะแนนที่ปกติ ได้เกณฑ์ปกติ ของแบบวัคชนิดมาตราส่วนประมาณค่ามีคะแนนที่ปกติที่ 50 ตรงกับคะแนนคิบ 209 – 210 และ เกณฑ์ปกติของแบบวัคชนิดสถานการณ์มีคะแนนที่ปกติที่ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 219 – 220 พร้อม ทั้งจัดทำคู่มือในการใช้แบบวัคความฉลาดทางอารมณ์

Thesis Title Developing Emotional Quotient Tests by Rating Scale and

Inventory for Late Childhood

Author Mrs. Areerat Meunma

M.Ed. Educational Measurement and Evaluation

Examining Committee Assoc.Prof.Dr. Somsak Phuvipadawat Chairman

Assoc, Prof. Nilobol Nimkingratana Member

Assoc.Prof. Daroon Hantrakul Member

Abstract

The purpose of this research were to construct and analyze the validity and reliability of the emotional quotient test with rating scales and that with situations. Moreover, the two tests were compared for their validity and reliability.

The samples comprised two groups of subjects. Firstly, the subjects used for developing of items, situations and choices through discriminant and factor analysis were 540 Prathom Suksa 6 students and teachers in 2544 BE of schools in Muang, Pasang and Li districts under the jurisdiction of Provincial Primary Education Office of Lumphun. Secondly, the subject used for analysis of discrimination, construct validity, concurrent validity and reliability of the test and for development of norms were 923 Prathom Suksa 5-6 students in 2545 BE of schools under Provincial Primary Education office of Lamphun. The subject were selected through the multi-stage random sampling technique.

The results were as follows:

1. Both the emotional quotient test with rating scales and that with situations for late childhood were constructed. The tests which were found to be valid and reliable contained 70 items each. The tests aimed at measuring personal competence comprising 9 items of self-awareness, 9 items of self-regulation and 21 items of motivation. Also it aimed at measuring social competence, comprising 19 items of empathy and 12 items of social skills.

- 2. The analysis of the validity and reliability of the tests indicated that
- 2.1 As for the face validity, the tests were judged by experts with congruency above .80 point.
- 2.2 As for the discrimination powers, the t-test value of each items was statistically significant.
- 2.3 The construct validity of the two tests was analyzed through the multitrait-multimethod matrix. The correlation values indicating convergent validity were between .414 and .829. The correlation values indicating the discriminant validity were between .180 and .412
- 2.4 The two tests were concurrently valid. Through the known group technique, the difference was found to be statistically significant.
- 2.5 The reliability of the emotional quotient tests with rating scales was .8844 and that with situations was .9078
- 3. The two tests were of good quality with face validity, construct validity and concurrent validity. When reliability was taken into account, the emotional quotient test with situations indicates higher reliability than that with rating scales. But when the norms are concerned, the two tests were both highly reliable.
- 4. The norms of the emotional quotient tests were developed as normalized T-scores. The normalized T-score of the test with rating scales was 50, being equivalent to the raw scores of 209-210. The normalized T-score of the test with situations was 50, being equivalent to the raw scores of 219-220. The manual of the constructed tests were developed.