

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนาแบบวัดความสามารถทางการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6	
ชื่อผู้เขียน	นางรัชฎา อินตา	
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา	
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. ต่าย เชิญธง	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ ดร. เกียรติสุดา ศรีสุข	กรรมการ
	อาจารย์ฤตินันท์ สมุทร์ทัย	กรรมการ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง หาคคุณภาพ และหาเกณฑ์ปกติของแบบวัดความสามารถทางการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในด้านความสามารถในการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล ความสามารถในการระบุเหตุผลที่อยู่เบื้องหลัง ความสามารถในการสรุปอ้างอิงแบบนิรนัย และความสามารถในการลงสรุปแบบอุปนัย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2545 จำนวน 1,558 คน โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้แบบวัดความสามารถทางการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 ในด้านความสามารถในการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล จำนวน 18 ข้อ ความสามารถในการระบุเหตุผลที่อยู่เบื้องหลัง จำนวน 13 ข้อ ความสามารถในการสรุปอ้างอิงแบบนิรนัย จำนวน 13 ข้อ และความสามารถในการลงสรุปแบบอุปนัย จำนวน 10 ข้อ รวมแบบวัดทั้งหมดจำนวน 54 ข้อ จากแบบวัดที่ได้สร้างขึ้นนี้ ได้ตรวจสอบคุณภาพแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. ความเที่ยงตรงเชิงปรากฏ โดยการพิจารณาตัดสินจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00
2. มีค่าความยากตั้งแต่ .22 ถึง .78 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ถึง .83
3. ความเที่ยงตรงเชิงสภาพ โดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้จัก จากกลุ่มที่มีความสามารถทางการคิดวิเคราะห์สูง กับกลุ่มที่มีความสามารถทางการคิดวิเคราะห์ต่ำ มีค่าการทดสอบที (t-test) ตั้งแต่ 2.112 ถึง 9.761 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หรือ .05 ทุกข้อ
4. ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ มีค่าน้ำหนักถ่วง ตั้งแต่ .306 ถึง .554

5. ความเชื่อมั่นในด้านความสามารถในการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลด้าน  
ความสามารถในการระบุเหตุผลที่อยู่เบื้องหลัง ด้านความสามารถในการสรุปอ้างอิงแบบนिरนัย  
และด้านความสามารถในการลงสรุปแบบอุปนัย มีค่าเท่ากับ .6819 .7558 .6719 และ .4264 ตาม  
ลำดับ และค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับเท่ากับ .8473

6. การสร้างเกณฑ์ปกติของแบบวัดความสามารถทางการคิดวิจารณ์ญาณ สร้างขึ้นโดย  
ใช้คะแนนมาตรฐานที่ (Normalized T-score) และมีคะแนนที่ปกติที่ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 32  
คะแนน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือในการใช้แบบวัดความสามารถทางการคิดวิจารณ์ญาณ

<b>Thesis Title</b>	Developing Critical Thinking Tests of Prathom Suksa 5-6 Students	
<b>Author</b>	Mrs. Thunsita Inta	
<b>M.Ed.</b>	Educational Measurement and Evaluation	
<b>Examining Committee</b>	Assoc. Prof. Dr. Tay Chiengchee	Chairman
	Lect. Dr. Kaitsuda Srisuk	Member
	Lect. Ruetinan Samuttai	Member

### Abstract

The purposes of this research were to construct, to find out the qualities and seek for Norms of Critical Thinking Tests for Pratom Suksa 5-6 Students. The tests were consisted of 4 parts. By measurements of the ability to consider the credibility of data, the ability to specify the reasoning, the ability to find deductive conclusion and the ability to find inductive conclusion. Recently, there were 1,558 students in Chaing Mai Primary Educational Bureau, 2002 as the samples of these particular study. The sample were chosen by Stratified Random Sampling technique of Pratom Suksa 5- 6. The instruments constructed in this study consisted of 4 parts : 18 items for measurements of the ability to consider the credibility of data 13 items for measurements of the ability to specify the reasoning 13 items for measurements of the ability to find deductive conclusion, and 10 items of the ability to find inductive conclusion .

The consequent qualities of the instruments were as follows :

1. There were face validity of Critical Thinking Tests all 4 parts which were commented by the experts.
2. Critical Thinking Tests all 4 parts had difficulty of value from .22 to .78 and Discrimination of value from .20 to .83
3. There were concurrent validity of Critical Thinking Tests all 4 parts by Known - group technique that had t-test from 2.112 to 9.761 and was statistical significant at .01 or .05 level.

4. There were construct validity of Critical Thinking Tests all 4 parts by technique of Factor Analysis that had been loading from .306 to .554

5. Critical Thinking Tests had Reliability of the ability to consider the credibility of data, the ability to specify the reasoning, the ability to find deductive conclusion and the ability to find inductive conclusion by KR. 20 of Kuder Richardson method at .6819, .7558, .6719 and .4264 respectively and all 4 parts were .8473

6. The Norms of Critical Thinking Tests were developed by Normalized T – score. Normalized T – score at 50 would be as equal as the score at 32. Furthermore, the handbook of Critical Thinking Tests had been constructed.