

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนหอพระในการพัฒนา
หลักสูตรสถานศึกษา

ชื่อผู้เขียน

นางอนงค์ ตันวัฒนานันท์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร.พนมพร จันทรปัญญา	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา	กรรมการ
อาจารย์อ่องอาจ โหมยชุนหนันท์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนหอพระในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รวมทั้งศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ ประชากรคืออาจารย์โรงเรียนหอพระที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2545 จำนวน 87 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยความถี่ และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนหอพระได้สนับสนุนบุคลากรให้ได้รับความรู้ในการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และให้ศึกษาเอกสาร ประสานงานกับบุคลากรเฉพาะฝ่าย/หมวด ดำเนินงานด้านพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ส่งเสริมให้มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนในบางส่วน ได้ดำเนินการนิเทศแต่ยังไม่มีผลประเมินผลการพัฒนาหลักสูตร ส่วนการประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ยังไม่ส่งผลให้การพัฒนาหลักสูตรประสบความสำเร็จ และบุคลากรส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้บริหารร่วมคิด ร่วมทำ ให้กำลังใจตลอดกระบวนการพัฒนาหลักสูตร

Thesis Title	Roles of Hopra School Administrators in Developing School Curriculum	
Author	Mrs. Anong Tanwattananan	
M.Ed	Educational Administration	
Examining Committee	Lect. Dr. Panomporn Chantarapanya	Chairman
	Lect. Dr. Umporn Siriboonma	Member
	Lect. Ong-Ard Kosashunhanan	Member

Abstract

This study investigated roles of Hopra School administrators in developing institution curriculum, including its problems and suggestions. Population under study comprised 87 teachers from the above School who were in active duty during the 2002 academic year. Instrument used in this study was a questionnaire with items covering essential of the topic under examination. Whereupon, collected data were analyzed through applications of frequency and percentage.

The findings indicated that Hopra School administrators performed the followings: supported personnel/teachers in obtaining knowledge for the making of institution curriculum by arranging for workshops and inviting guest lecturers to explain the know how with the necessary documents to study; coordinated with responsible personnel for the curriculum development discontinuously; supported the use of educational materials, innovation and technology; partially gave encouragement for environment and learning resources development suitable for instruction; and carried out supervision with no evaluation for curriculum development. As for coordination between school and community, it did not affect the curriculum development to a successful completion. Moreover, most personnel/teachers needed administrators to participate in thinking and working together, and giving encouragement along the process of curriculum development.