

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและ พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการเรียนแบบร่วมมือกับการเรียนแบบปกติ โรงเรียนประชารัฐธรรมคุณ อำเภอางาว จังหวัดลำปาง		
ชื่อผู้เขียน	พระมหาวิรัตน์ศักดิ์ ผาลา		
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา		
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์อัญชลี	เศรษฐเสถียร	ประธานกรรมการ
	รองศาสตราจารย์พินิตา	สินสุวรรณ	กรรมการ
	รองศาสตราจารย์ดรุณ	หาญตระกูล	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการเรียนแบบร่วมมือกับการเรียนแบบปกติ โรงเรียนประชารัฐธรรมคุณ อำเภอางาว จังหวัดลำปาง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ประชากรคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 6 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยทำการสุ่มตัวอย่างมา 2 ห้องเรียนเพื่อให้เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และกำหนดให้กลุ่มทดลองเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือรูปแบบ STAD แต่กลุ่มควบคุมเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ (1) แผนการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือรูปแบบ STAD จำนวน 4 แผน (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ส 203 ทวีปของเรา จำนวน 40 ข้อ (3) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน จำนวน 20 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t - test แบบ Independent)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนแบบปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนวิธีด้วยการเรียนแบบปกติ
2. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนแบบปกติ พบว่า
 - 2.1 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนด้านบทบาทการเป็นผู้นำของกลุ่มใน กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้านบทบาท การเป็นผู้นำของกลุ่มสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบปกติ
 - 2.2. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนด้านบทบาทการเป็นสมาชิกของกลุ่มใน กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 นั่นคือนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้าน บทบาทการเป็นสมาชิกของกลุ่มสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบปกติ
 - 2.3 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนด้านกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 นั่นคือนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้าน กระบวนการทำงานเป็นกลุ่มสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบปกติ
 - 2.4 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของกลุ่ม ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้าน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของกลุ่มสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการเรียนแบบปกติ
 - 2.5 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนรวมทุกด้านในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ นักเรียนที่เรียนด้วย วิธีการเรียนแบบร่วมมือมีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มรวมทุกด้านสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียน ด้วยวิธีการเรียนแบบปกติ

Thesis Title Comparison of Learning Achievement in Social Studies and Group Working Behavior of Mathayom Suksa 2 Students Participating in Cooperative Learning Versus Traditional Learning at Pracharat Thammakun School, Ngao District, Lampang Province

Author Phramaha Weerasak Phala

M.Ed. Teaching Social Studies

Examining Committee

Assoc. Prof. Unchalee Sethasathien Chairperson

Assoc. Prof. Panida Sinsuwan Member

Assoc. Prof. Daroon Hantrakul Member

Abstract

The research objective was to compare learning achievement in social studies and group working behavior of Mathayom Suksa 2 students participating in cooperative learning versus traditional learning at Pracharat Thammakun School, Ngao District, Lampang Province. The sample consisted of 40 students in Muthayom Suksa 2 who were studying during the 2nd semester of the 2001 academic year. The samples were obtained by Cluster Random Sampling of two classrooms as the experimental group and the control group. The experimental group used the cooperative learning while the control group used the traditional leaning method.

The research instruments used were : (1) series of four lesson plans for teaching Cooperative Learning, (2) a set of 40-item learning achievement tests, and (3) a set of 20-item group working observation form. The statistics used in data analysis included mean, standard deviation, and the t-test (independent).

The research results were as follows :

1. The comparison of learning achievement revealed that there were distinct changes in both the experimental group and control group after the learning process. The statistical significance level was .01. Learning achievement of students in the experimental group who learned by cooperative method was higher than students in the control group who learned by traditional method.

2. The comparison of students' group work behaviors participating in cooperative learning versus traditional learning were as follows :

2.1 The comparison of students group work behaviors concerning group leadership showed that there was statistical significance difference at .01 level between the experimental and control group. Students who learned by cooperative learning method had a higher group working behavior than these in the control group who learned by traditional learning method.

2.2 The comparative data of students' group work behavior concerning group membership indicated that the membership role of the experimental group was higher than that of the control group. The statistical significance difference was at .01 level.

2.3 The comparison of data results of students' group work behavior concerning group working process revealed that the experimental group cooperated more during the working process than the control group and had a statistical significance difference of .01 level.

2.4 The comparative results of the students' desirable learning characteristics showed that control group with the experimental group exhibited a more desirable learning behavior than the and that of the control group both before and after leaning has statistical significance difference of .01 level.

2.5 Overall the research data indicated that students in the experimental group who learned by cooperative learning method exhibited a higher group working behavior than students in the control group who learned by traditional learning method. The statistical significance difference of .01 level.