

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	รูปแบบการบริหารการลงทุนของผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรกรม แบบผสมผสานของเกษตรกรในเขตอำเภอพาน จังหวัด เชียงราย						
ชื่อผู้เขียน	นางสาวรัตติกาล ใจวัง						
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาอาชีวศึกษา						
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ	<table> <tr> <td>อาจารย์สุรีย์พร พานิช</td> <td>ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภัสสร ผลเพิ่ม</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัญญู สุติศา</td> <td>กรรมการ</td> </tr> </table>	อาจารย์สุรีย์พร พานิช	ประธานกรรมการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภัสสร ผลเพิ่ม	กรรมการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัญญู สุติศา	กรรมการ
อาจารย์สุรีย์พร พานิช	ประธานกรรมการ						
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภัสสร ผลเพิ่ม	กรรมการ						
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัญญู สุติศา	กรรมการ						

#### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารการลงทุนของผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรแบบผสมผสานของเกษตรกรในเขตอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ประชากรที่ใช้ศึกษาคือ เกษตรกรที่ทำการเกษตรแบบดั้งเดิม 15 คน เกษตรกรที่ทำการเกษตรแบบผสมผสาน 15 คน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร 18 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ผลใช้ค่าความถี่ ร้อยละ และการบรรยายเชิงพรรณนา ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. ในด้านรูปแบบการทำเกษตรกรรม เกษตรแบบดั้งเดิมส่วนใหญ่ทำการเกษตรเชิงเดี่ยวมากกว่าแบบผสมผสาน ส่วนเกษตรกรแบบผสมผสานเน้นการเลี้ยงสัตว์ผสมผสานเป็นหลัก
2. สำหรับการบริหารการลงทุน ในด้านบุคลากรหรือแรงงาน (Man) เกษตรผสมผสานมีการจ้างแรงงานสูงมาก (ร้อยละ 93.3) แต่เกษตรกรแบบดั้งเดิมจ้างเพียงร้อยละ 33.3 นอกนั้นใช้แรงงานตนเอง ส่วนการนำเครื่องจักรมาใช้งาน (Machine) เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ได้นำมาใช้ในกระบวนการผลิตค่อนข้างมาก สำหรับด้านการเงิน (Money) เกษตรกรแบบผสมผสานมีรายได้ดีกว่าเกษตรกรแบบดั้งเดิมมาก และในด้านการจัดหาวัสดุทำการเกษตร (Material) เกษตรแบบดั้งเดิมเน้นที่การซื้อพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ แต่เกษตรกรแบบผสมผสานเน้นการลงทุนพื้นฐาน
3. เกษตรกรแบบดั้งเดิมและแบบผสมผสานมีโอกาสได้รับความรู้และการฝึกอบรมเท่า ๆ กัน แต่เกษตรกรที่ทำการเกษตรแบบดั้งเดิมได้รับความรู้ที่หลากหลายนกว่า ส่วนในทางปฏิบัติเกษตรกรแบบผสมผสานได้ผลมากกว่า

4. เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ประสบปัญหาด้านปัจจัยการผลิตมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่มีความรู้ที่ถูกต้องด้านการเกษตรแบบผสมผสาน ขาดการรวมกลุ่มเพื่อให้มีอำนาจต่อรองกับพ่อค้า ไม่มีการวางแผนการจัดการฟาร์ม และอุปสรรคในการทราบถึงแนวโน้มของกลไกตลาด ตามลำดับ

5. รูปแบบบริหารการลงทุนของเกษตรกร เป็นการเกษตรแบบผสมผสานโดยเน้นการเลี้ยงสัตว์แบบผสมผสาน คือ การเลี้ยงผสมผสานระหว่างปลา สุนัข และไก่เนื้อ โดยการลงทุนเลี้ยงไก่และสุกรบนบ่อปลา มี 3 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1 การเลี้ยงปลา 1 รุ่น จำนวน 4 บ่อ พื้นที่บ่อเลี้ยงปลา ประมาณ 18 ไร่

รูปแบบที่ 2 การเลี้ยงปลา 1 รุ่น จำนวน 6 บ่อ พื้นที่บ่อเลี้ยงปลา ประมาณ 20 ไร่

รูปแบบที่ 3 การเลี้ยงปลา 1 รุ่น จำนวน 5 บ่อ พื้นที่บ่อเลี้ยงปลา ประมาณ 23 ไร่

<b>Independent Study Title</b>	Management Model for Investment in Integrated Farming System in the Valley of Phan District, Chiang Rai Province	
<b>Author</b>	Miss Rattikan Jaiwang	
<b>M.Ed.</b>	Vocational Education	
<b>Examining Committee</b>	Lect. Sureporn Phanich	Chairman
	Asst. Prof. Pabhassorn Pholperm	Member
	Asst. Prof. Manoon Sutika	Member

### ABSTRACT

The purpose of this study was to survey the management model for investment in integrated farming system in Phan district, Chiang Rai province. The population in this study were 15 traditional farmers, 15 integrated farmers, and 18 agricultural extension officers. Data were collected by a questionnaire and analyzed in terms of frequency, percentage and descriptive form. The results of this study were summarized as follows:

1. In the aspect of farming model, it was found that in a traditional farming a single farming was operated more than a diversified farming. In addition, animal husbandry was emphasized as a major farming for the integrated farming.

2. For the management of investment in labor, the integrated farming hired more labor (93.3%) than that of the traditional farming, which hired only 33.3% and used their labor for the rest. In the use of machines, both groups used them rather high in production process. The integrated farming earned more income that did the traditional one. As for the materials, the traditional farming emphasized on purchasing plant and animal stocks whereas the another one emphasized on fundamental investment.

3. Both groups of farmer had an equal opportunity to receive knowledge and training. The traditional farmers gained more various knowledge. However, the operation was more workable for integrated farmers.

4. Production factor was the main problem that both groups faced. The next problems were the lack of approved knowledge about integrated farm, no group for making negotiation with the middle man, no planning in farm management, and the threats on market trend, respectively.

5. The management models were presented. The model should be the integrated farming emphasizing the integration of animal raising such as the raising of swine and chicken over the fish pond. Three (3) models were received from the study as follows:

Model 1 : fish 1 batch; a total of 4 ponds; the area of fish ponds 18 rais

Model 2 : fish 1 batch; a total of 6 ponds; the area of fish ponds 20 rais

Model 3 : fish 1 batch; a total of 5 ponds; the area of fish ponds 23 rais.