ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การปฏิบัติงานของศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 8

ชื่อผู้เขียน

นายเสริมสกุล อุ่นใจแรม

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา

ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร.พนมพร

จันทรปัญญา

กรรมการ

อาจารย์องอาจ โฆษชุณหนันท์

กรรมการ

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษาจังหวัดใน เขตการศึกษา 8 ประชากรที่ใช้คือบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานของศูนย์ จำนวน 291 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ ร้อยละ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าศูนย์สิ่งแวดล้อม
ศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 8 ได้ปฏิบัติงานในเรื่องการวางแผน/โครงการ การประสานงาน
การฝึกอบรมบุคลากร การผลิตและให้บริการสื่อสิ่งแวดล้อมศึกษา การนิเทศ การประเมินผลและ
การรายงานผลมาโดยตลอด แต่การปฏิบัติงานก็ประสบปัญหาในเรื่องการให้ความร่วมมือของบุคลากร
ที่เป็นผู้บริหารและครูปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมฯ ทั้งที่ปฏิบัติงานในศูนย์ฯ และโรงเรียนในเครือข่าย
ต่างก็ให้ความสำคัญน้อย ไม่พร้อมที่จะนำไปปฏิบัติ บุคลากรหลักของศูนย์ฯ มีน้อยแต่กลับมีภาระงาน
ที่ปฏิบัติมาก จึงทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นรูปธรรมไม่เป็นปัจจุบันและไม่ต่อเนื่อง

Thesis Title

Performance of Provincial Environmental Education Centers

in the Educational Region 8

Author

Mr. Sermsakul Ounchariram

M.Ed.

**Educational Administration** 

**Examining Committee** 

Lect. Dr. Umporn Siriboonma

Chairman

Lect. Dr. Panomporn Chantarapanya

Member

Lect. Ong-Ard Kosashunhanan

Member

## **Abstract**

This study investigated performance of Provincial Environmental Education Centers in the Educational Region 8. The population under study comprised 291 persons who were responsible for the centers' performance. The instrument used was a questionnaire with items covering essential of the above topic. Whereupon, the collected data were analyzed through the application of percentage.

The findings could be summarized as follows:

Concerning an overall picture, most of the respondents revealed that the centers did always perform the ensuings: planning / project planning, cooperation, personnel trainings, production and service of environmental education materials, supervision, and evaluation and reporting. In contrast, the performed tasks also faced problems in the area of cooperation between administrators and environmental education teachers who were in active duty at the centers, and the network schools did not see the importance of the tasks and unready to perform. Moreover, the in place personnel at the centers were few in number but carried heavy loads of routine work. This in effect made the performed tasks not concrete, not up to date and discontinuous.