

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
ชื่อผู้เขียน	นางสาวเสาวลักษณ์ เข็มฐานนท์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.พนมพร จันทรปัญญา ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา กรรมการ อาจารย์อองอาจ โฆษุณหนันท์ กรรมการ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ประชากรที่ใช้คือ ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา 70 คน และครู/อาจารย์ปฏิบัติการสอน 156 คน ในสังกัดดังกล่าวข้างต้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามวัดลักษณะภาวะผู้นำ MLQ (Multifactor Leadership Questionnaire Multirater) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ และร้อยละ

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า โดยภาพรวมของภาวะผู้นำแบบปฏิรูป บุคลากรในโรงเรียนเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แสดงออกหรือปฏิบัติตามลักษณะภาวะผู้นำในเชิงอุดมคติ เจริญใจให้เกิดแรงบันดาลใจ เจริญกระตุ้นให้เกิดสติปัญญา และเชิงใส่ใจเฉพาะรายบุคคลเป็นบางครั้ง ในขณะที่ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า ผู้บริหารได้แสดงออกหรือปฏิบัติเป็นบางครั้งถึงบ่อยครั้ง ส่วนครู / อาจารย์ปฏิบัติการสอนเห็นว่า ปฏิบัตินาน ๆ ครั้งถึงบางครั้ง ส่วนภาพรวมของภาวะผู้นำแบบการจัดการ บุคลากรในโรงเรียนเห็นว่า ผู้บริหารได้แสดงออกหรือปฏิบัติตามลักษณะภาวะผู้นำให้รางวัลผลการปฏิบัติงานตามความสามารถของผู้ร่วมงานนาน ๆ ครั้ง ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าบ่อยครั้งสำหรับแบบเข้าไปแทรกแซง เมื่อการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามความคาดหวังและแบบหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ บุคลากรในโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา และครู/อาจารย์ปฏิบัติการสอนเห็นว่า ได้แสดงออกและปฏิบัติเป็นบางครั้ง ในขณะที่ความพยายามในการทำให้เกิดงาน

ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพและการสร้างความพึงพอใจในงาน บุคลากรในโรงเรียนและครู/อาจารย์  
ปฏิบัติการสอนเห็นว่าผู้บริหาร ได้แสดงออกหรือปฏิบัติเป็นบางครั้ง ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้า  
หมวดวิชาเห็นว่า ผู้บริหาร ได้แสดงออกหรือปฏิบัติเสมอ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University

<b>Thesis Title</b>	Leadership of Secondary School Administrators Attached to the General Education Department, Ron Phibun District, Nakhon Si Thammarat Province	
<b>Author</b>	Miss Sovalug Airtanonth	
<b>M.Ed.</b>	Educational Administration	
<b>Examining Committee</b>	Lect. Dr. Panomporn Chantarapanya	Chairman
	Lect. Dr. Umporn Siriboonma	Member
	Lect. Ong-Ard Kosashunhanan	Member

### Abstract

This study investigated leadership of secondary school administrators attached to the General Education Department, Ron Phibun District, Nakhon Si Thammarat Province. The population under study comprised 70 assistant administrators and section heads, and 156 teachers under the jurisdiction of the forementioned Department. The instrument used was Multifactor Leadership Questionnaire Multirater (MLQ). The collected data were then analyzed through the applications of frequency and percentage.

The findings could be summarized as follows :

Regarding overall picture of transformational leadership, school personnel indicated that secondary school administrators from the above Province sometimes showed/fulfilled their leadership in idealized influence, inspiration, intellectual stimulation and individualized consideration; on the contrary, assistant administrators and section heads revealed that administrators showed/fulfilled their leadership sometimes to fairly often, while teachers expressed that administrators showed/fulfilled their leadership once in a while to sometimes. For overall picture of transactional leadership; school personnel indicated that administrators once in a while showed/fulfilled their leadership in contingent reward according to coworkers' ability, whereas assistant administrators and section heads revealed that administrators showed/fulfilled

their leadership fairly often in management by exception. With respect to work performance not up to expectation and laissez-faire; school personnel, assistant administrators and section heads, and teachers agreed that administrators sometimes showed / fulfilled their leadership. In relation to extra effort on the job, perception of leader effectiveness, and job satisfaction; school personnel and teachers agreed that administrators sometimes showed/fulfilled their leadership, whereas assistant administrators and section heads revealed that administrators always performed.