

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การสร้างเครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่		
ชื่อผู้เขียน	นางจินตนา กันธวัช		
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา		
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง นิลแก้ว	ประธานกรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถพร คุณพันธ์	กรรมการ	
	รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม์ จันทน์หอม	กรรมการ	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครื่องมือและคู่มือการใช้เครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ตามเกณฑ์มาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษา โรงเรียนเทศบาลและเมืองพัทยา 10 มาตรฐาน 45 ตัวบ่งชี้มาตรฐาน มีเครื่องมือสำหรับประกอบการประเมินคุณภาพ 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 แบบประเมินผู้บริหารโรงเรียนในมาตรฐานที่ 1 จำนวน 1 ฉบับ ชุดที่ 2 แบบประเมินครูในมาตรฐานที่ 2 จำนวน 1 ฉบับ ชุดที่ 3 แบบตรวจสอบรายการในมาตรฐานที่ 2 - 10 จำนวน 9 ฉบับ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 รวม 331 คน แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสร้างข้อความในเครื่องมือชุดที่ 1 และ 2 จำนวน 215 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือจำนวน 116 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จากแบบประเมินผู้บริหารโรงเรียน แบบประเมินครู และแบบตรวจสอบรายการที่สร้างขึ้น ได้ตรวจสอบคุณภาพแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. แบบประเมินผู้บริหารโรงเรียน มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่าความเชื่อมั่นหาโดยวิธีการสอบซ้ำ (Test -Retest) มีค่าความเชื่อมั่นในมาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 1 - 9 ระหว่าง .741 - .985 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดระหว่าง .026 - .310 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .985 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดทั้งฉบับเท่ากับ .383

2. แบบประเมินครู มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่าความเชื่อมั่นหาโดยวิธีการสอบซ้ำ (Test -Retest) มีค่าความเชื่อมั่นในมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 2 - 8 ระหว่าง .765 - .989 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดระหว่าง .035 - 1.177 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .941 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดทั้งฉบับเท่ากับ .818

3. แบบตรวจสอบรายการ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่าความเชื่อมั่นหาโดยวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในชั้น (Intraclass Correlation) มีค่าความเชื่อมั่นในมาตรฐาน ที่ 2 - 10 จำนวน 9 ฉบับของผู้สังเกต 1 คน ระหว่าง .981 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นของผู้สังเกตหลายคนทั้งฉบับระหว่าง .997 - 1.00

4. คู่มือการใช้เครื่องมือประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ลักษณะของเครื่องมือ การพัฒนาเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การใช้เครื่องมือดำเนินการประเมินคุณภาพและตัวอย่างการกรอกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพ

Thesis Title	Construction of Supplementary Instruments for Assessing Educational Input of Chiang Mai Municipality Schools		
Author	Mrs. Jintana Kantawang		
M.Ed.	Educational Measurement and Evaluation		
Examining Committee	Assoc. Prof. Dr. Boonsong	Nilkaew	Chairman
	Assist. Prof. Aunnop	Koonphandh	Member
	Assoc. Prof. Dr. Suthan	Janhom	Member

Abstract

The aim of this study were to construct the measurement instruments for the evaluation the quality of education and their manuals of the municipal School, Chiang Mai, in accordance with 10 standards which consist of 45 indicators. There are 3 types of the instruments employed in this study. The first instrument is for the evaluation of school administrators, the second instrument is for the evaluation of the teachers, while the third is for the evaluation of special characteristics of the schools. The total of the subjects used in this study are 331 persons, 215 persons were used in the procedure of items construction, gained by stratified random sampling. 116 persons gained by purposive sampling were used for the instrument validation. The results of the study are :

1. There was content validity of the administrators evaluation form which were judged by the experts. The reliability by test – retest method in standard number 1 and indicator number 1 to 9 were .741 to .985 . The standard error of measurement value of each were .026 to .310 . The over all reliability was .985 and the standard error of measurement value was .383

2. There was content validity of the teacher evaluation form which were judged by the experts . The reliability by test – retest method in standard number 2 and indicators number 2 – 8 were .765 to .989 . The standard error of measurement value each were .035 to 1.177 . The over all reliability was .941 and the standard error of measurement value was .818

3. There was content validity of the cheacklists which were judged by the experts . The reliability by intraclass correlation of 9 forms in standard number 2 to 10 were .981 - 1.00 in single measure and average measure were .997 – 1.00 .

4. The supplementary instruments for assessing educational handbook set is comprised of the goal of the assessment set, characteristic of assessment forms, quality, procedure of administration of the assessment forms and sample document .