

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การประเมินการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์
โรงเรียนเทคโนโลยีเอเชีย

ชื่อผู้เขียน นายชัยยศ ชัยนิลพันธ์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.พนมพร จันทรบัญญา	กรรมการ
อาจารย์ ดร.อานาจ โฆษิตชนนท์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์โรงเรียนเทคโนโลยีเอเชีย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักศึกษาของโรงเรียนเทคโนโลยีเอเชีย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 จำนวน 252 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่าและแบบปลายเปิดที่ถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ

ผลการศึกษารูปได้ว่า ในด้านตัวผู้สอน นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คณาจารย์มีการใช้เสียงและท่าทางการพูดดี มีความรู้ทางวิชาการดี มีบุคลิกภาพและการแต่งกายเป็นแบบอย่างที่ดี แต่ก็ยังมีนักศึกษาสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์เห็นว่า คณาจารย์แทบจะไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือ/ให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเอง ให้คำชี้แจงไม่ค่อยชัดเจนในการสั่งงาน เข้าสอนเลิกสอนไม่ตรงเวลา สำหรับด้านวิธีการสอน นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คณาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนค่อนข้างชัดเจน มีการแจ้งเนื้อหาสาระของวิชาค่อนข้างละเอียด สอนเนื้อหาวิชาค่อนข้างครบตามกำหนด มีการเตรียมการสอนดี อย่างไรก็ตาม นักศึกษาสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์เห็นว่า คณาจารย์สอนไม่ค่อยชัดเจนเข้าใจยาก แทบไม่เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยทั้งในและนอกห้องเรียน ได้ความรู้จากการเรียนค่อนข้างน้อย ส่วนนักศึกษาช่างก่อสร้างเห็นว่า คณาจารย์มีเอกสารประกอบการสอนน้อย

ในด้านเนื้อหาวิชานักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า เนื้อหาวิชาค่อนข้างได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย เนื้อหาวิชาเน้นความรู้ใหม่ค่อนข้างมาก เนื้อหาวิชาเน้นการท่องจำปานกลาง แต่นักศึกษาสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์เห็นว่า เนื้อหาวิชายากและนักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคพื้นฐานเห็นว่า เนื้อหาวิชาเน้นการท่องจำน้อย สำหรับในด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษา

ส่วนใหญ่เห็นว่า คณาจารย์มีหลักเกณฑ์ในการวัดผล ให้งานและตรวจสอบที่มอบหมายให้
นักศึกษาทำอย่างสม่ำเสมอ มีการออกข้อสอบเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาปานกลาง และมีการวัดผล
หลายวิธีนอกจากการสอบปลายภาค ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์เห็นว่า คณาจารย์
แจ้งวิธีการวัดผลไม่ชัดเจน และแทบไม่เคยตรวจสอบติดตามผลการเรียน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

Independent Study Title	Evaluation of Asia Technology School Faculty's Transferring of Knowledge	
Author	Mr. Chaiyoth Chaininphan	
M.Ed.	Educational Administration	
Examining Committee	Lect. Dr. Umporn Siriboonma	Chairman
	Lect. Dr. Panomporn Chantarapanya	Member
	Lect. Ong-Ard Kosashunhanan	Member

Abstract

The purpose of this investigation was to evaluate Asia Technology School faculty's transferring of knowledge. The sample comprised 252 students who attended the forementioned School in the first semester during the 1998 academic year. The instrument used was rating scale and open – ended questionnaire with items related to faculty's transferring of knowledge. The collected data were then analyzed through the application of percentage.

The findings were summarized as follows:

Regarding the instructors, most students expressed that instructors had good voice and speaking manner with suitable knowledge in what they taught, including pleasant personality and properly dressed as an exemplar. In contrast electronics students felt that instructors rarely offered helping hand and gave advice informally and teaching and ending classes not on time. With respect to methods of teaching; most students revealed that instructors gave quite clear teaching objectives, gave explicit detail of subject contents, and taught required subject matters according to the schedule together with good teaching preparation. However, electronics students expressed that instructors taught the subject unclearly and hard to understand and gave students little chance to ask of what were on their mind either in or out of class. They also felt that they obtained insufficient knowledge from class. As for basic technical subject students, they expressed that instructors had insufficient teaching aids and materials.

With regard to subject contents, most students revealed that the contents were suitable for nowadays, stressed more on recent knowledge and stressed on moderate rote memory. Whereas the basic technical subject students felt that the contents were stressed on little memory and the electronics students revealed that the contents were too difficult. In relation to measurement and evaluation, most students expressed that instructors had criteria for evaluation, gave assignments to students and checked them regularly, gave examination appropriate to the contents moderately and used various means of evaluation instead of only final examination. While electronics students felt that instructors gave unclear explanation on evaluation and rarely checked and followed – up on results of student learning.