

ชื่อ เรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	การนิเทศแบบมีส่วนร่วมในกลุ่มโรงเรียนไม้ตะเคียน	
	สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน	
ชื่อผู้เขียน	นายเสน่ห์ กรแก้ว	
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ	อาจารย์ ดร. อัมพร คิริบุญมา	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ ดร. พนมพร จันทรบัญญา	กรรมการ
	อาจารย์ ออจ โฆษณพันธ์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการนิเทศแบบมีส่วนร่วมในกลุ่มโรงเรียนไม้ตะเคียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน ตามกระบวนการแบบมีส่วนร่วม 5 ขั้นตอน คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การวางแผนและกำหนดทางเลือก การสร้างสื่อและเครื่องมือ การปฏิบัติการนิเทศ และการประเมินผลและรายงานผล ประชากรในการให้การศึกษาครั้งนี้เป็นผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 67 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละและความถี่

ผลการศึกษา พบว่า ขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า โรงเรียนใช้รูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมน้อย มีการวางแผนการนิเทศ มีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ แต่การวางแผนการนิเทศนั้น เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมน้อย การกำหนดรายการและเกณฑ์การนิเทศร่วมกันมีน้อย เทคนิคการนิเทศที่โรงเรียนใช้มากคือ การเยี่ยมชั้นเรียน และการประชุม ส่วนเทคนิคการนิเทศที่ใช้มีน้อยคือการสาธิตการสอน การศึกษาดูงาน การอบรม และการสนทนาทางวิชาการ ปัญหาที่พบมาก คือการวิเคราะห์หลักสูตร และการผลิตและการใช้สื่อ ขั้นตอนการวางแผนและกำหนดทางเลือก ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า

ควรจัดทำโครงการนิเทศให้เป็นกิจลักษณะ ควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน มีการกำหนดวัน เวลา ให้ชัดเจน ควรระดมความคิดเห็นจากคณะครูให้มากที่สุด เทคนิคการนิเทศที่เห็นว่าเหมาะสมมาก คือการศึกษาดูงาน การให้คำปรึกษาหารือ การเยี่ยมชั้นเรียน และเทคนิคการประชุม ส่วนเทคนิค การสาธิตการสอน และการให้ศึกษาคู่มือตำรา เห็นว่าเหมาะสมน้อย ขั้นตอนการสร้างสื่อและ เครื่องมือ เห็นว่าควรมีการกำหนดรายการนิเทศและเกณฑ์ร่วมกัน จะทำให้สื่อและเครื่องมือได้รับการยอมรับจากครู รายการที่ควรกำหนดในสื่อและเครื่องมือการนิเทศมากที่สุด คือ แผนการสอน บันทึกการสอนซ่อมเสริม และการจัดทำกำหนดการสอน ขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศ เห็นว่าควรมี การประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการนิเทศ การนิเทศควรดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ควรมีคณะกรรมการ นิเทศ ส่วนในขั้นตอนการประเมินและรายงานผล เห็นว่าควรรวให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู ควรมีการ วิเคราะห์ผลหลังการสอนร่วมกัน และควรจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลร่วมกัน

Independent Study Title	Collaborative Supervision in Mai Takian School Cluster Affiliated to the Office of Thung Hua Chang District Primary Education, Lamphun Province	
Author	Mr.Saneh Kornkeow	
M.Ed.	Educational Administration	
Examining Committee	Lect.Dr.Umporn Siriboonma	Chairman
	Lect.Dr.Panomporn Chantarapanya	Member
	Lect.Ong-Ard Kosashunhanan	Member

Abstract

This study surveyed administrators' and teachers' opinions regarding collaborative supervision in Mai Takian School Cluster schools attached to the Office of Thung Hua Chang District Primary Education, Lamphun Province. Altogether, 67 school administrators and teachers were asked to respond to the checklist and open-ended questionnaire containing items covering the 5-stage process of such supervision. The 5 stages were needs assessment, planning and identifying alternative, media and materials production, actual collaborative supervision and evaluation and reporting. Collected data were subsequently analyzed by using percentage and frequency.

Findings were as follows:

Collaborative supervision needs assessment in schools, reported the administrators and teachers, indicated that schools employed little collaborative supervision. Although planning and identification of purposes and objectives existed, teachers were accorded limited opportunities to participate in this crucial aspect of the process. Supervision techniques schools were found to have use most often were classroom visitation and conferences. On the contrary, those schools were found to have least used were instructional demonstration, Seminar, and academic discussion. And the most often encountered problems were those in the areas of curriculum analysis and media production and use.

As regards the second stage of the process, both administrators and teachers were of the opinion that supervision projects were not properly and systematically formulated; clearly prepared supervision schedules and other details were still lacking; teacher's opinions were not actively sought and accorded due recognition; study visits counseling and meeting techniques were more appropriate supervision methods while instructional demonstration techniques and studying texts were less appropriate.

As regards the third stage, they were of the opinion that supervision criteria and items to be supervised should be collaboratively established, if ensuing supervision media and instruments would most likely win teachers' recognition and acceptance; items most deserving to be included in such media and instruments list are instructional plans and remedial instruction records.

As regards the fourth stage they were of the opinion that there should be pre-supervision clarification meetings; actual supervision should follow planned schedules; and there should be school supervision committees. Moreover they were of the opinion that teachers should be provided with feedback information; post-instruction supervision analysis and evaluation should be jointly conducted; and there should be supervision evaluation committees.