

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	การดำเนินงานด้านวิชาการระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียน อัสสัมชัญศรีราชา	
ชื่อผู้เขียน	นายราชัย เกษมวงศ์ราช	
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ	รองศาสตราจารย์ ดร. เสริมศรี ไชยศรี	ประธานกรรมการ
	รองศาสตราจารย์อำนาจ จันทร์แป้น	กรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวัฒน์ ชื่นชอบ	กรรมการ

### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ วิเคราะห์ปัญหาและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา ในด้านการบริหารจัดการและด้านการจัดการเรียนการสอน โดยศึกษาจากประชากรประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 3 คน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าหมวด หัวหน้างาน จำนวน 24 คน และครูผู้สอน จำนวน 84 คน ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าความถี่และร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการด้านวิชาการ นโยบายงานด้านวิชาการของโรงเรียนสอดคล้องกับนโยบายของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลา และของกระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดประชุมหมวดและหรือระดับชั้น เพื่อแจ้งนโยบาย วางแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และการดำเนินงานด้านวิชาการเป็นไปตามแผน จัดบุคลากรสอนตามวุฒิการศึกษาและวิชาเอก/โท มีการจัดประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียนและเป็นประจำทุกเดือน ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยสอบถามจากหัวหน้าหมวด หัวหน้างานวิชาการระดับหรือครูผู้สอน กำหนดกิจกรรมและโครงการพัฒนาบุคลากรของแต่ละหมวดวิชา/หน่วยงานไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน วิธีพัฒนาบุคลากรที่ใช้มากคือเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอกและการนิเทศภายใน ติดตามประเมินผลโดยการให้ผู้เข้าร่วมรับการอบรมสัมมนาเขียนรายงานการอบรมสัมมนา มีการจัดทำงบประมาณเพื่อจัดซื้อการเรียนการสอนและจัดซื้อตามโครงการที่ตั้งไว้ ส่งเสริมครูให้ร่วมกันผลิต และมีห้องโสตทัศนอุปกรณ์เก็บรักษาและมีเจ้าหน้าที่ประจำคอยให้บริการ ประเมินผลการใช้สื่อจากการศึกษาข้อมูลการขอใช้สื่ออุปกรณ์

2. การจัดการเรียนการสอน ฝ่ายบริหารร่วมกับคณะกรรมการวิชาการเป็นผู้จัดตารางสอนให้กับครู มีการปฐมนิเทศครูใหม่ ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าหมวดติดตามการสอนของครูโดยการสังเกต สัมภาษณ์และศึกษาจากเอกสาร มีการจัดทำแบบฟอร์มต่างๆ ที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผล และมีการจัดทำสถิติข้อมูลเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลนักเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เน้นส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความรู้ทางวิชาการ ประเมินผลการจัดกิจกรรมโดยดูจากรายงานและสอบถามจากครูที่ปรึกษาและนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

3. ปัญหาการดำเนินงานด้านวิชาการ ขาดบุคลากรที่มีคุณวุฒิตรงตามความต้องการในบางสาขาวิชา และแหล่งวิชาการที่จะให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานวิชาการ นโยบายด้านวิชาการไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ บุคลากรขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง ไม่นำผลการอบรมสัมมนามาขยายผลหรือปฏิบัติให้เกิดประโยชน์เต็มที่ สื่อการเรียนการสอนไม่ทันสมัยและไม่เพียงพอกับความต้องการ ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในและขาดความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ครูรับภาระในการสอนมาก จึงมีเวลาจำกัดในการเตรียมการสอน และครูไม่เห็นความสำคัญของแผนการสอน ยังยึดติดกับวิธีการสอนแบบเดิม ไม่ติดตามปัญหาการเรียนของนักเรียนอย่างจริงจัง จำนวนนักเรียนต่อห้องมากเกินไปไม่สะดวกในการจัดกิจกรรม นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ที่ต่างกันมาก และเวลาเรียนไม่พอสำหรับวิชาที่ต้องฝึกทักษะ นักเรียนมีจำนวนมากเกินไปไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สนใจการเรียนการสอน นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมเสริมหลักสูตร ขาดความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิค และวิธีการวัดผลและประเมินผล

<b>Independent Study Title</b>	Academic Affairs Operation at the Secondary Education Level of Assumption Sriracha School	
<b>Author</b>	Mr. Rachai Kasemvongrach	
<b>M.Ed.</b>	Curriculum and Instruction	
<b>Examining Committee</b>	Assoc. Prof. Dr. Simsree Chaisorn	Chairman
	Assoc. Prof. Amnat Chanpan	Member
	Asst. Prof. Supawat Cheunchob	Member

### Abstract

This independent study aimed to study the condition and related problems of the academic administration and the learning/teaching management at the secondary education level of the Assumption College Sriracha School. Data were collected from 3 chief executives, 24 department and division heads, and 84 teaching staff members, using interview and questionnaires as instruments. Frequency and percentage were used for data analysis. The study reveals :

1. **Academic Management** The academic policies of the school fell in line with those of St. Gabriel's Foundation and those of the Ministry of Education. Department and class-level committees convened several meetings to learn school policies and to establish the two-way communications among all the staff members. Policy implementation were processed according to school plans which followed the core principles and objectives of the curriculum. The academic committee placed each staff according to one's expertise. Teaching staff meetings were organized both yearly and monthly. Some teachers were sent for further studies and/ or trainings. Follow-up and evaluation were done through interviewing department heads and consultation with teachers. Personnel development

programmes were scheduled into school calendar. Teachers were encouraged to attend seminars and training and further enhanced by one's own reports and internal supervision. Each year the school authority allocated budget for audio-visual and technological equipment to encourage cooperative management among the teachers.

**2. Learning/teaching Management** Administrative staff and the academic committee set the time-table for teachers. School also arranged for "new staff orientation." Administrators and department heads assessed teaching performance by observation, interview, and studying documents. Various forms were created for students' evaluation and shown along with related statistical accounts. Curricular activities contextualized ethical development with all other academic measures.

**3. Academic Problems** No matter how well any effort was made, rooms for improvement prevailed in almost every step, ranging from the clarity of vision down to the determination of the will. Communications and the attitude of personnel towards improvement and changes further complicated some basic shortcomings such as budgets, number of teacher-student ratio, and even the students' backgrounds.

Of all the elements concerned, the heart of the matter still lied at "personnel." Skilled teachers in some needed positions could not always be found. While some negative outcomes were rooted from limitations of time and peripheral constraints of resources, some of these failures could be attributed to basic human weaknesses like, inadequate knowledge, understanding and skill, insufficient self-confidence to change, and extreme self-reservation. Therefore, some teachers ignored supervision, applied little teaching aids, clinged to old teaching methods, and did little or no follow-up of each student. Some students were indifferent towards extra-curricular activities and turned uninterested towards their own studies. Lack of cooperation among most parties concerned were apparent. However, there were also some technical factors of measurement and evaluation process which, in effect, called for further improvement.